

---

**ANALISIS KUALITAS WEBSITE STIE PRABUMULIH DENGAN MENGGUNAKAN  
METODE WEBQUAL  
(STUDI KASUS : STIE PRABUMULIH)****Khana Wijaya**<sup>1</sup>Sistem Informasi, STMIK Prabumulih, Prabumulih<sup>2,3</sup>JL Patra No 50 Kelurahan Sukaraja Kecamatan Prabumulih Selatan, 31111

Telp : 0713322417

e-mail: [khanawijaya90@gmail.com](mailto:khanawijaya90@gmail.com)**Abstrak**

Diera zaman sekarang Ilmu Pengetahuan dan Teknologi (IPTEK) sangat berkembang pesat khususnya dibidang teknologi informasi yang berbasis komputer sangat dirasakan dan telah berperan penting dalam aspek kehidupan. Pesatnya perkembangan TI menjadikan teknologi internet sebagai alat komunikasi utama yang sangat diminati oleh masyarakat. Dengan adanya teknologi internet akan mempermudah dan mempercepat pencarian informasi. STIE Prabumulih adalah salah satu perguruan tinggi di kota Prabumulih yang memiliki website yang beralamat [www.stieypprabumulih.ac.id/](http://www.stieypprabumulih.ac.id/), namun dari hasil pengukuran menggunakan metode WebQual ada beberapa informasi pada website belum sepenuhnya efektif, oleh sebab itu diperlukan pengukuran Kualitas website untuk menyelesaikan permasalahan tersebut.

**Kata kunci**—STIE Prabumulih, website, WebQual, teknologi informasi**Abstract**

*Today's era of Science and Technology (IPTEK) is very rapidly growing, especially in the field of computer-based information technology is perceived and has been instrumental in the aspects of life. The rapid development of IT makes Internet technology as the main communication tool that is in great demand by the public. With the Internet technology will facilitate and accelerate the search for information. Prabumulih Education Foundation is one of the universities in the city of Prabumulih which has a website with address [www.ypp.ac.id](http://www.ypp.ac.id), but from the measurement using WebQual method there is some information on the website has not been fully effective, therefore required measurement Quality website to solve the problem the..*

**Keywords**— STIE Prabumulih, website, WebQual, information technology**I. PENDAHULUAN**

Perkembangan Teknologi Informasi (TI) berkembang sangat pesat. Pesatnya perkembangan TI menjadikan teknologi internet sebagai alat komunikasi utama yang sangat diminati oleh masyarakat. Dengan adanya teknologi internet akan mempermudah dan mempercepat pencarian informasi, salah satu sumber informasi

yang dapat dijadikan rujukan adalah website [1]. Ilmu Pengetahuan dan Teknologi (IPTEK) sangat berkembang pesat khususnya dibidang teknologi informasi yang berbasis komputer sangat dirasakan dan telah berperan penting dalam aspek kehidupan, benar-benar membuat dunia kita ini semakin kecil tanpa batas, komputer adalah suatu produk teknologi canggih yang menjadikan setiap orang

dimana saja dan kapan saja bisa mendapat informasi yang cepat dan akurat.

Peranan perguruan tinggi dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi tidak saja berasal dari kontribusi kelulusan yang bermutu, akan tetapi berhasil juga dari penelitiannya yang relevan terhadap Ilmu Pengetahuan dan Teknologi. Website STIE Prabumulih ini memiliki banyak kekurangan antara lain informasi yang kurang pembaharuan, tidak tepat waktu, tampilan yg kurang menarik dan lain-lain. Dari penjelasan tersebut maka perlu dilakukan penilaian menyangkut pada kualitas informasi, kualitas interaksi termasuk kualitas penggunaan dari website itu sendiri.

Website atau disingkat web adalah sekumpulan halaman yang terdiri dari beberapa laman yang berisi informasi dalam bentuk digital baik itu teks, gambar, animasi yang disediakan melalui jalur internet sehingga dapat diakses dari seluruh dunia. Website atau Situs web biasa menyebutnya dengan situs atau hanya web saja adalah kumpulan dari beberapa halaman yang mempunyai topik yang saling terkait didalamnya terdapat unsur-unsur teks, gambar, video, atau berkas lainnya yang tersimpan dalam sebuah komputer server yang dapat diakses melalui jaringan internet [2]. Menurut Budi Raharjo (2011:12) "Website adalah sekumpulan halaman informasi yang disediakan melalui jaringan komputer sehingga bisa diakses oleh client atau penerima informasi dengan komputer lain menggunakan aplikasi penjelajah website"[3]. Menurut Betha Sidik (2012:23) "World Wide Web (WWW), lebih dikenal dengan web, merupakan salah satu layanan yang dapat dipakai oleh pemakai komputer yang terhubung ke internet"[4].

WEBQUAL merupakan salah satu metode pengukuran kualitas website yang dikembangkan oleh Stuart Barnes dan Richard Vidgen. WEBQUAL berdasar pada konsep Quality Function Deployment (QFD) yaitu suatu proses yang berdasar pada "voice of customer" dalam pengembangan dan implementasi suatu

produk atau jasa. Dari konsep QFD tersebut, WEBQUAL disusun berdasar pada persepsi pengguna akhir (end user) terhadap suatu website (Barnes and Vidgen, 2000)[5].

WEBQUAL telah mengalami beberapa iterasi dalam penyusunan kategori dan butir-butir pertanyaannya. Versi terbaru adalah WEBQUAL 4.0 yang menggunakan tiga kategori pengukuran dengan 22 butir pertanyaan. Ketiga kategori tersebut adalah usability, information dan service interaction. Kategori usability berdasar dari kajian mengenai hubungan antara manusia dan komputer dan kajian mengenai kegunaan web, diantaranya mengenai kemudahan navigasi, kecocokan desain dan gambaran yang disampaikan kepada pengguna. Kategori information dikaji berdasarkan kajian sistem informasi secara umum. Kategori ini berhubungan terhadap kualitas dari konten website yaitu kepastian informasi bagi tujuan pengguna, misalnya mengenai akurasi, format dan relevansi dari informasi yang disajikan. Kategori service interaction berhubungan terhadap interaksi layanan yang dirasakan pengguna ketika terlibat secara mendalam dengan website (Barnes dan Vidgen, 2002). [5]. Importance-Performance Analysis adalah teknik yang sederhana dan digunakan untuk mengidentifikasi atribut-atribut dari produk atau pelayanan yang paling dibutuhkan dari adanya sebuah pengembangan atau kandidat untuk kondisi penghematan biaya yang dimungkinkan tanpa kerugian yang signifikan terhadap kualitas secara keseluruhan. IPA diperkenalkan oleh Martilla dan James dan terdokumentasi dengan baik serta telah mampu menunjukkan kemampuan untuk menyediakan manajerial pelayanan dengan informasi yang berharga untuk pengukuran kepuasan keduanya dan alokasi sumber daya yang efisien di dalam format yang sesuai dengan mudah (Magal dan Levenburg, 2005)[6].

Metode Importance Performance Analysis (IPA) pertama kali diperkenalkan oleh Martilla dan James (1977) dengan tujuan untuk mengukur hubungan antara persepsi konsumen dan prioritas

peningkatan kualitas produk/jasa yang dikenal pula sebagai quadrant analysis (Latu dan Everett, 2000). IPA telah diterima secara umum dan dipergunakan pada berbagai bidang kajian karena kemudahannya untuk diterapkan dan tampilan hasil analisa yang memudahkan usulan perbaikan kinerja (Martinez, 2003)[7].

IPA mempunyai fungsi utama untuk menampilkan informasi berkaitan dengan faktor-faktor pelayanan yang menurut konsumen sangat mempengaruhi kepuasan dan loyalitas mereka, dan faktor-faktor pelayanan yang menjadi dua jenis, yaitu kualitas yang saat ini dirasakan atau aktual terjadi yang disebut dengan (Performance) dan kualitas yang diharapkan dan dianggap penting untuk dikembangkan yang disebut dengan (Importance).

Dimensi-dimensi pada WebQual antara lain :

(1).Kualitas Informasi (web information quality)

Kualitas informasi meliputi hal-hal seperti informasi yang akurat, informasi yang bisa dipercaya, informasi yang up to date atau terbaru, informasi yang sesuai dengan topik bahasan, informasi yang mudah dimengerti, informasi yang sangat detail dan mendalam, informasi yang disajikan dengan format desain yang sesuai.

Tiga tunjangan informasi yang berkualitas apabila :

a.Informasi Akurat (bebas dari kesalahan)

b.Tepat Waktu

c.Relevan (informasi yang bermanfaat)

(2).Kualitas Interaksi (interaction quality)

Kualitas interaksi meliputi kemampuan memberi rasa aman saat transaksi, memiliki reputasi yang bagus, memudahkan komunikasi, menciptakan perasaan emosional yang lebih personal, memiliki kepercayaan dalam menyimpan informasi pribadi pengguna, mampu menciptakan komunitas yang lebih spesifik, mampu memberi keyakinan bahwa janji yang disampaikan akan ditepati.

(3).Kualitas Penggunaan (usability quality)

Kualitas penggunaan meliputi kemudahan untuk dipelajari, kemudahan untuk dimengerti situs dalam pemberian informasi yang diharapkan pengguna, kemudahan

untuk ditelusuri dalam pencarian informasi, kemudahan dalam pengoperasian situs bagi pengguna.

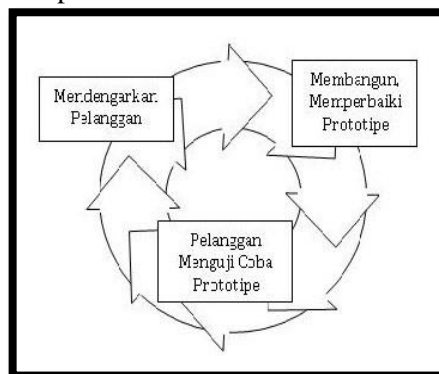
## II. METODE PENELITIAN

Menurut Sugiyono (2013:2) “Metode penelitian merupakan cara ilmiah untuk mendapatkan data dengan tujuan dan kegunaan tertentu”. Adapun metode penelitian yang digunakan dalam pengumpulan data adalah metode deskriptif.

Menurut Sugiyono (2014:59) bahwa “Metode deskriptif adalah penelitian yang dilakukan untuk mengetahui variabel mandiri, baik satu variabel atau lebih tanpa membuat perbandingan atau menghubungkan dengan variabel lain” [8].

Metode penelitian ini menggunakan studi pustaka, observasi, kuisioner dan wawancara. Wawancara dilakukan dengan Mahasiswa/i STIE Prabumulih.[6] Dalam pengukuran kualitas website STIE Prabumulih, metode pengembang sistem yang digunakan penulis adalah metode prototyping, dimana metode ini dapat digunakan untuk menyambungkan ketidakpahaman pelanggan mengenai hal teknis dan memperjelas spesifikasi kebutuhan yang diinginkan pelanggan kepada pengembang perangkat lunak. sistem yang sudah jadi sudah sesuai dengan yang diharapkan.

Berikut adalah gambar dari model prototipe:

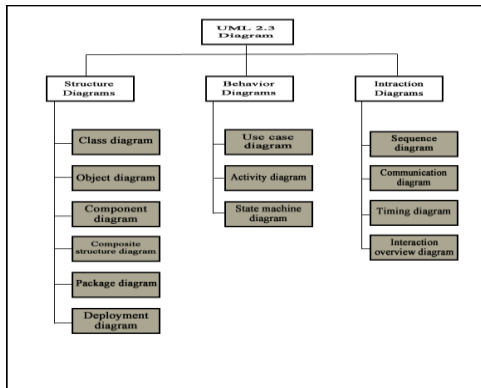


Sumber: Rosa A.S dan M. Shalahuddin. 2014

Gambar 1. Ilustrasi Model Prototipe

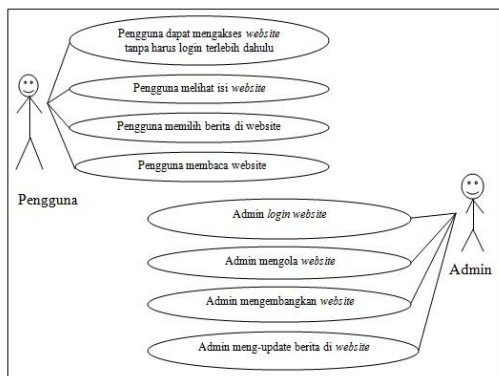
**2. 1. Unified Modeling Language (UML)**

Berikut adalah gambaran UML pada website STIE Prabumulih.



Gambar 1 Unified Modeling Language

**2.2 Tampilan Use Case Diagram**



Gambar 2 Tampilan Use Case Diagram Website

**2. 1.2 Kerangka Pemikiran**

Kerangka pikir penelitian ini adalah sebagai berikut:

Gambar 3 Kerangka Pemikiran



**2.3 Populasi dan Sampel**

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek/subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya[7].

Populasi dalam penelitian ini mahasiswa/i jurusan ekonomi manajemen STIE Prabumulih sebanyak 129 orang mahasiswa, yang diambil dari angkatan tahun 2013 sebanyak 29 orang, Angkatan tahun 2014 sebanyak 67 orang, dan mahasiswa angkatan tahun 2015 sebanyak 33 orang.

Tabel 1. Populasi Penelitian

N o	Angkatan	Sem ester	Jumlah Mahasi swa	Keteran gan
1	2015-2016	3	33	
2	2014-2015	5	67	
3	2013-2014	7	29	
Total				129

Sumber: Data Sekunder BAAK STIE Prabumulih

**2.4 Sampel**

Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi” Sugiyono (2011:62)[8]. Meskipun sampel hanya merupakan bagian dari populasi, kenyataan-kenyataan yang diperoleh dari sampel itu harus dapat menggambarkan dalam populasi. Jumlah sampel yang digunakan dihitung dengan menggunakan rumus solvin:

$$n = \frac{N}{1 + N \cdot e^2}$$

Keterangan:

n = Ukuran Sampel

N = Jumlah populasi

e2= Persen kelonggaran ketidak telitian karena pengambilan sampel masih dapat ditolerir (e2 = 10%).

**2.5 Bobot Nilai Jawaban Responden**

Pada penelitian ini mutu website diukur menggunakan 3 (tiga) dimensi metode WebQual dan dioperasionalkan

menjadi 21 butir pertanyaan, untuk mengetahui gambaran secara menyeluruh tentang mutu website STIE Prabumulih maka dilakukan perhitungan persentase skor jawaban responden pada setiap butir pertanyaan. Skala pengukuran untuk tingkat kepuasan 5 (Sangat Setuju), 4 (Setuju), 3 (Netral), 2 (Tidak Setuju), 1 (Sangat Tidak Setuju).

Tabel 2. Bobot Nilai (Skala Likert)

Jawaban	Singkatan	Nilai
Sangat Setuju	SS	5
Setuju	S	4
Netral	N	3
Tidak Setuju	TS	2
Sangat Tidak Setuju	STS	1

### 2.6 Uji Validitas

Sebelum instrumen penelitian digunakan untuk pengumpulan data perlu dilakukan pengujian validitas. Hal ini digunakan untuk mendapatkan data yang valid dari instrumen yang valid. Menurut Sugiyono (2012:121) “Hasil penelitian yang valid bila terdapat kesamaan antara data yang terkumpul dengan data yang sesungguhnya terjadi pada objek yang diteliti”. Dasar pengambilan keputusan untuk menguji validitas butir angket adalah: (1). Jika  $r$  hitung positif dan  $r$  hitung >  $r$  tabel sebesar 0,235 maka variabel tersebut valid. (2). Jika  $r$  hitung tidak positif dan  $r$  hitung <  $r$  tabel sebesar 0,235 maka variabel tersebut tidak valid.[9]

### 2.7 Operasional Variabel Penelitian

Adapun operasional variabel dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 3. Operasional Variabel Penelitian

No	Variabel	Dimensi	Indikator	kode	Skala
1.	Kualitas Informasi (X1)	1. Ketersediaan informasi	1. Informasi cukup jelas	K.1k.1I	Ordinal
			2. Informasi dapat dipercaya.	K.1k.2I	
		2. Penyajian informasi	1. Informasi up to date (tepat waktu)	K.2p.1I	
			2. Informasi relevan (tepat sasaran)	K.2p.2I	
			3. Informasi disajikan secara detail	K.2p.3I	
			4. Informasi disajikan sesuai format	K.2p.4I	
		5. Teks dapat dibaca dengan jelas	K.2p.5T		
		6. Gambar dapat dilihat dengan jelas	K.2p.6G		
2.	Kualitas Interaksi (X2)	1. Pelayanan	1. Web tidak mengalami error	K.1p.1W	Ordinal
			2. Memberikan pembaharuan	K.1p.2M	
		2. Tingkat keamanan (security)	1. Unduhan file aman dari virus	K.2s.1U	
			2. File upload penyampaian pribadi terjaga kerahasiaannya	K.2s.2F	
			3. Menjamin tingkat kepercayaan	K.2s.3M	
		3. Penyediaan fasilitas	1. Fasilitas komunikasi antar member dan admin	K.3p.1F	
2. Fasilitas umpan balik / komentar	K.1p.2F				
3.	Kualitas penggunaan (X3)	1. Kenyamanan menggunakan web	1. Mudah dioperasikan	K.1k.1M	Ordinal
			2. Interaksi jelas dan dapat dimengerti	K.1k.2I	
		3. Mudah dalam pencarian	3. Mudah diakses	K.1k.3M	
			4. Mudah menemukan informasi yang dicari	K.1k.4M	
			5. Penyajian informasi sesuai kebutuhan user	K.1k.5M	
			6. Penyajian informasi sesuai kebutuhan user	K.1k.6P	

### III. HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini menghasilkan sebuah pengukuran Kualitas website STIE Prabumulih yang bisa dilihat pada tabel-tabel berikut :

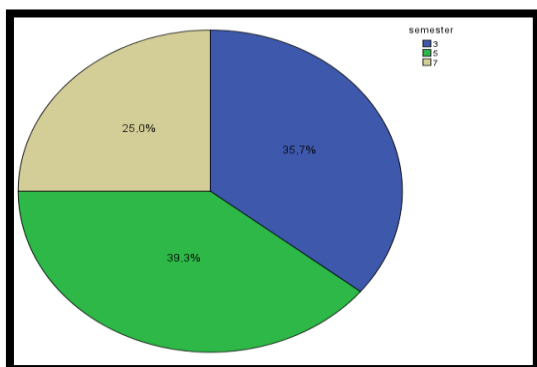
#### 1. Hasil Secara Umum

	nama responden	semester	Penyajian informasi dalam web ini selalu up to date	Informasi yang disajikan relevan dengan bidang studi saya	Web ini menyajikan informasi dengan detail
N	Valid	56	56	56	56
	Missing	0	0	0	0

Berdasarkan perolehan data diatas, dapat dilihat dari hasil pengumpulan kuisisioner, seluruh responden mengembalikan kuisisioner tersebut. Dengan demikian responden menjawab seluruh pertanyaan dengan baik.

Tabel 4. Data Responden Berdasarkan Semester

Semester				
	Frequency	Percentage	Valid Percent	Cumulative Percent
Validitas Total	20	35,7	35,7	35,7
	22	39,3	39,3	75,0
	14	25,0	25,0	100,0
Total	56	100,0	100,0	



Gambar 4. Grafik data responden berdasarkan semester

Berdasarkan perolehan data diatas, dapat dilihat dimana responden dari semester 3 berjumlah 20 orang (35,7%), responden dari semester 5 berjumlah 22 orang (39,3%), dan responden dari semester 7 berjumlah 14 orang (25,0%).

2. Statistik Deskriptif

Statistik Deskriptif dimaksudkan untuk menganalisis data berdasarkan atas hasil yang diperoleh dari jawaban responden terhadap masing-masing indikator pengukuran variabel. Statistik deskriptif pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

(1). Uji Validitas Kualitas Informasi (X1)

NO	PERTANYAAN	R TABEL	R HITUNG	KET
1.	Web ini menyediakan informasi yang cukup jelas.	0,235	0,109	Tidak Valid
2.	Web ini menyediakan informasi yang dapat dipercaya.	0,235	0,189	Tidak Valid
3.	Penyajian informasi dalam web ini selalu up to date.	0,235	0,642	Valid
4.	Informasi yang disajikan relevan dengan bidang studi saya	0,235	0,481	Valid
5.	Web ini menyajikan informasi dengan detail	0,235	0,516	Valid
6.	Informasi dalam web ini disajikan dengan format yang sesuai	0,235	0,575	Valid
7.	Teks dalam web ini dapat dibaca dengan jelas	0,235	0,428	Valid
8.	Gambar dalam web ini dapat dilihat dengan jelas	0,235	0,109	Tidak Valid

Tabel 5 Uji Validitas Kualitas Informasi

Dari hasil uji validitas variabel kualitas informasi diatas dari 8 pertanyaan didapatkan 5 pertanyaan yang valid dan 3 pertanyaan yang tidak valid. Jadi pertanyaan yang tidak valid akan dihilangkan.

Penyajian informasi dalam web ini selalu up to date

	Frequency	Percentage	Valid Percentage	Cumulative Percentage
sts	1	1,8	1,8	1,8
ts	9	16,1	16,1	17,9
n	30	53,6	53,6	71,4
s	15	26,8	26,8	98,2
ss	1	1,8	1,8	100,0
Total	56	100,0	100,0	

Berdasarkan tabel data diatas, perolehan jawaban dengan pertanyaan variabel X1?. Responden yang menjawab sangat setuju 1 orang (1,8%), responden yang menjawab setuju berjumlah 15 orang (26,8%), responden menjawab netral berjumlah 30 orang (53,6%), responden yang menjawab tidak setuju berjumlah 9 orang (16,1%) dan 1 orang (1,8%) menjawab tidak setuju. Dari pertanyaan “Apakah penyajian dalam web ini selalu up to date?”. Maka responden dengan jawaban tertinggi adalah netral (53,6%).

(2). Uji Validitas Kualitas Interaksi (X2)

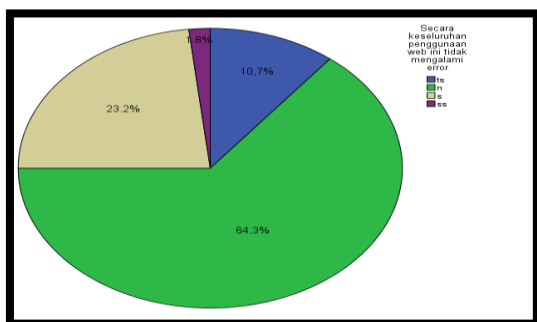
NO	PERTANYAAN	R TABEL	R HITUNG	KET
1.	Secara keseluruhan penggunaan web ini tidak mengalami error.	0,235	0,477	Valid
2.	Web ini selalu memberikan pembaharuan pelayanan sesuai umpan balik / komentar dari user.	0,235	0,605	Valid
3.	File yang dapat diunduh dari web ini aman dari virus.	0,235	0,403	Valid
4.	Setiap file yang diupload untuk penyampaian pribadi terjaga kerahasiaannya.	0,235	0,423	Valid
5.	Web ini menjamin tingkat kepercayaan yang tinggi atas informasi yang disajikan.	0,235	0,558	Valid
6.	Web ini menyediakan fasilitas komunikasi antar member dan admin webnya.	0,235	0,306	Valid
7.	Web ini menyediakan fasilitas feed back (umpan balik / komentar).	0,235	0,306	Valid

Tabel 6 Uji Validitas Kualitas Interaksi

Hasil uji validitas variabel kualitas interaksi dari 7 pertanyaan semua valid.

**Secara keseluruhan penggunaan web ini tidak mengalami error**

	Frequen cy	Percent	Valid Perce nt	Cumulat ive Percent
ts	6	10,7	10,7	10,7
n	36	64,3	64,3	75,0
Valid s	13	23,2	23,2	98,2
ss	1	1,8	1,8	100,0
Total	56	100,0	100,0	



Berdasarkan tabel data diatas, perolehan jawaban dengan pertanyaan X2?. Responden yang menjawab sangat setuju berjumlah 1 orang (1,8%), responden yang menjawab setuju berjumlah 13 orang (23,2%), responden menjawab netral berjumlah 36 orang (64,3%), sedangkan responden yang menjawab tidak setuju berjumlah 6 orang (10,7%). Dari

pertanyaan “Apakah secara keseluruhan web ini tidak mengalami error?”. Maka responden dengan jawaban tertinggi netral (64,3%).

(3). Uji Validitas Kualitas Penggunaan (X3)

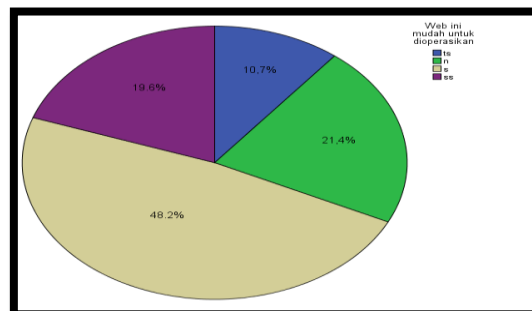
NO	PERTANYAAN	R TABEL	R HITUNG	KET
1.	Web ini mudah untuk dioperasikan.	0,235	0,480	Valid
2.	Interaksi dalam web ini jelas dan dapat dimengerti.	0,235	0,836	Valid
3.	Web ini memiliki kemudahan dalam pencarian	0,235	0,728	Valid
4.	Alamat web ini mudah diakses.	0,235	0,906	Valid
5.	User dapat dengan mudah menemukan informasi yang dicari.	0,235	0,849	Valid
6.	Penyajian informasi dalam web ini memenuhi kebutuhan informasi user.	0,235	0,796	Valid
7.	Web ini memiliki tampilan yang aktrafif.	0,235	0,656	Valid
8.	Penyusunan tata letak informasi dalam web ini tepat.	0,235	0,566	Valid
9.	Komponen web yang tampil pada web ini sesuai kebutuhan.	0,235	0,796	Valid

Tabel 7 Uji Validitas Kualitas Pengguna

Hasil uji validitas variabel kualitas penggunaan dari 9 pertanyaan semuanya valid.

**Web ini mudah untuk dioperasikan**

	Fre que ncy	Perce nt	Vali d Perc ent	Cumulative Percent
ts	6	10,7	10,7	10,7
n	12	21,4	21,4	32,1
Valid s	27	48,2	48,2	80,4
d ss	11	19,6	19,6	100,0
Tota l	56	100,0	100,0	



Berdasarkan tabel data diatas, perolehan jawaban dengan pertanyaan X3?. Responden yang menjawab sangat setuju berjumlah 11 orang (19,6%), responden yang menjawab setuju berjumlah 27 orang (48,2%) dan responden menjawab netral berjumlah 12 orang (21,4%), sedangkan yang menjawab tidak setuju 6 orang (10,7%). Dari pertanyaan “Apakah *web* ini mudah untuk dioperasikan?”. Maka responden dengan jawaban tertinggi netral (48,2%).

(4). Uji Reliabilitas

Menurut Sugiyono (2012:121) ”Instrumen yang reliabel adalah instrumen yang bila digunakan beberapa kali untuk mengukur objek yang sama, akan menghasilkan data yang sama”. setelah instrumen di uji validitasnya maka langkah selanjutnya yaitu menguji reliabilitas [10]. Adapun dalam pengukuran reliabilitas dilakukan dengan menggunakan SPSS Statistics 21.

a) Uji Reliabilitas Variabel Kualitas Informasi (X1)

Cronbach's Alpha	N of Items
.538	10

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
semester	43,80	15,511	-.088	.587
Web ini menyediakan informasi yang cukup jelas	42,70	16,456	-.258	.597
Web ini menyediakan informasi yang dapat dipercaya	42,78	15,122	.035	.551
Penyajian informasi dalam web ini selalu up to date	43,40	13,156	.446	.471
Informasi yang disajikan relevan dengan bidang studi saya	43,20	13,733	.418	.488
Web ini menyajikan informasi dengan detail	43,20	13,511	.311	.498
Informasi dalam web ini disajikan dengan format yang sesuai	43,00	12,000	.494	.438
Teks dalam web ini dapat dibaca dengan jelas	42,20	13,733	.185	.524
Gambar dalam web ini dapat dilihat dengan jelas	42,50	15,389	-.025	.560
total item	23,70	4,233	.924	.018

b) Uji Reliabilitas Variabel Kualitas interaksi (X2)

Cronbach's Alpha	N of Items
.497	8

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
semester	39,40	8,933	-.339	.854
Secara keseluruhan penggunaan web ini tidak mengalami error	38,50	7,167	.215	.471
Web ini selalu memberikan pembaharuan pelayanan sesuai umpan balik / komentar dari user	38,80	6,622	.401	.422
File yang dapat diunduh dari web ini aman dari virus	38,60	7,156	.193	.476
Setiap file yang diupload untuk penyampaian pribadi tegaga kerahasiaannya	38,40	6,933	.380	.440
Web ini menjamin tingkat kepercayaan yang tinggi atau informasi yang disajikan	38,20	6,400	.329	.429
Web ini menyediakan fasilitas komunikasi antar member dan admin webnya	38,10	7,433	.245	.475
Web ini menyediakan fasilitas feedback (umpan balik / komentar)	38,10	7,433	.245	.475
total item	21,50	2,056	.856	-.086

c) Uji Reliabilitas Variabel Kualitas Penggunaan (X3)

Cronbach's Alpha	N of Items
.775	11

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
semester	55,00	65,111	.209	.777
Web ini mudah untuk dioperasikan	53,20	64,178	.478	.766
Interaksi dalam web ini jelas dan dapat dimengerti	53,50	59,389	.822	.741
Web ini memiliki kemudahan dalam pencarian	53,70	60,456	.645	.749
Alamat web ini mudah diakses	53,20	58,622	.886	.737
User dapat dengan mudah menemukan informasi yang dicari	53,90	60,767	.826	.747
Penyajian informasi dalam web ini memenuhi kebutuhan informasi user	54,10	59,878	.772	.744
Web ini memiliki tampilan yang atraktif	54,10	63,656	.585	.762
Penyusunan tata letak informasi dalam web ini tepat	53,90	65,433	.560	.769
Komponen web yang tampil pada web ini sesuai kebutuhan	54,10	60,100	.750	.748
total item	29,30	18,233	.984	.871

No	Indikator	Skor Jawaban					Rata-rata	Keterangan
		SS	S	N	TS	S/S		
<b>Kualitas Informasi</b>								
1	Apakah penyajian informasi dalam web ini selalu <i>up to date</i>	1	15	30	9	-	3,10	Cukup
2	Apakah informasi yang disajikan relevan dengan bidang studi saya	4	27	14	11	-	3,42	Cukup
3	Apakah web ini menyajikan informasi dengan detail	3	28	20	4	-	3,50	Cukup
4	Apakah informasi dalam web ini disajikan dengan format yang sesuai	8	17	25	5	-	3,48	Cukup
5	Apakah teks dalam web ini dapat dibaca dengan jelas	10	25	15	5	-	3,70	Cukup
Total Rata-rata							3,44	Cukup
<b>Kualitas Interaksi</b>								
6	Apakah secara keseluruhan penggunaan web ini tidak mengalami <i>error</i>	1	13	36	5	-	3,16	Cukup
7	Apakah web ini selalu memberikan pembaharuan pelayanan sesuai umpan balik / komentar dari user	4	11	35	5	-	3,23	Cukup
8	Apakah file yang dapat diunduh dari web ini aman dari virus	1	15	27	10	3	3,01	Cukup



9	Apakah setiap <i>file</i> yang di- <i>upload</i> untuk penyampaian pribadi terjaga kerahasiaannya	5	10	32	9	-	3,20	Cukup
10	Apakah <i>web</i> ini menjamin tingkat kepercayaan yang tinggi atas informasi yang disajikan	4	11	31	7	3	3,10	Cukup
11	Apakah <i>web</i> ini menyediakan fasilitas komunikasi antar member dan admin <i>web</i> -nya	4	10	37	5	-	3,23	Cukup
12	Apakah <i>web</i> ini menyediakan fasilitas <i>feed back</i> (umpan balik /	3	9	35	8	1	3,08	Cukup

komentar)									
Total Rata-rata								3,14	Cukup
<b>Kualitas Penggunaan</b>									
13	Apakah <i>web</i> ini mudah untuk dioperasikan	11	27	12	6	-	3,76	Cukup	
14	Apakah interaksi dalam <i>web</i> ini jelas dan dapat dimengerti	5	26	21	4	-	3,67	Cukup	
15	Apakah <i>web</i> ini memiliki kemudahan dalam pencarian	8	20	24	4	-	3,57	Cukup	
16	Apakah alamat <i>web</i> ini mudah diakses	6	17	30	3	-	3,46	Cukup	
17	Apakah user dapat dengan mudah menemukan informasi yang dicari	6	19	25	5	1	3,42	Cukup	
18	Apakah penyajian informasi dalam <i>web</i> ini memenuhi kebutuhan informasi user	5	20	20	8	3	3,28	Cukup	
19	Apakah <i>web</i> ini memiliki tampilan yang atraktif	7	20	19	9	1	3,41	Cukup	
20	Apakah penyusunan tata letak informasi dalam <i>web</i> ini tepat	7	16	24	9	-	3,37	Cukup	
21	Apakah komponen-komponen yang tampil pada <i>web</i> ini sesuai kebutuhan	7	13	24	11	1	3,25	Cukup	
Total Rata-rata								3,46	Cukup

Pada tabel 5.25 dapat dilihat pada perhitungan total skor tanggapan responden yang dilakukan pada Sub hasil terlihat butir-butir yang ada pada kuesioner dari pengukuran mutu website mendapatkan penilaian cukup.

Pada perhitungan total rata-rata dari segi dimensi Kualitas Informasi bernilai 3.44, dengan demikian dapat disimpulkan bahwa mutu dari website STIE Prabumulih dari segi kualitas informasinya sudah cukup baik, namun belum mencapai tingkat ideal.

Pada perhitungan total rata-rata dari segi dimensi Kualitas Interaksi bernilai 3.14, dengan demikian dapat disimpulkan bahwa mutu dari website STIE Prabumulih dari segi kualitas interaksinya sudah cukup baik, namun belum mencapai tingkat ideal.

Pada perhitungan total rata-rata dari segi dimensi Kualitas Penggunaan bernilai 3.46, dengan demikian dapat disimpulkan bahwa mutu dari website STIE Prabumulih dari segi kualitas penggunaannya sudah cukup baik, namun belum mencapai tingkat ideal.

#### IV. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang berkaitan dengan pengukuran Kualitas website STIE Prabumulih menurut persepsi/pendapat mahasiswa STIE Prabumulih, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut: (1) 1.

Menurut pendapat mahasiswa/i STIE Prabumulih jurusan ekonomi manajemen website ini sudah dalam kategori baik cukup baik (2) Pada dimensi Kualitas Informasi mendapatkan total rata-rata penilaian yaitu dengan skor 3.44, Kualitas Interaksi mendapatkan total rata-rata penilaian dengan skor 4,14, sedangkan untuk Kualitas Penggunaan mendapatkan total rata-rata penilaian dengan skor 3,46. (3) Informasi yang disediakan juga cukup jelas (4) Website ini juga mudah diakses dan dioperasikan.

#### V. SARAN

Adapun saran dari peneliti adalah (1). Perlu adanya pembaharuan informasi, artikel-artikel agar website ini lebih menarik lagi untuk dikunjungi oleh mahasiswa/i (2). Perlu adanya penambahan kolom *feed back* (umpan balik/komentar).

#### VI. UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis mengucapkan terima kasih kepada ketua STIE prabumulih dan ketua UP2M STIE Prabumulih yang telah memfasilitasi peneliti dalam melakukan penelitian ini, tidak lupa penulis juga menyampaikan ucapan terimakasih kepada tim jurnal yang sudah bersedia memuat tulisan ini .

#### VII. DAFTAR PUSTAKA

- William J., and Sri L, S, 2015, Sistem Informasi Ukm Berbasis Website Pada Desa Sumber Jaya, *Jurnal Informatics and Businnes Institute Darmajaya*, Vol.01, No.1
- Prasetio, Adhi. 2015. Buku Pintar Webmaster Untuk Pemula. Media Kita. Yogyakarta.

Raharjo, Budi. 2011. Belajar Otodidak Membuat Database Menggunakan MySQL. Informatika. Bandung.

Sidik, Betha. 2012. Pemrograman Web Dengan PHP (Edisi Revisi). Informatika. Bandung.

Barnes, S., & Vidgen, R. 2000. WebQual: An Exploration of Web-site Quality. ECIS 2000 Proceedings, Paper 74. <http://aisel.aisnet.org/cgi/viewcontent.cgi?article=1050&context=ecis2000>.

Magal, Simha R dan Levenburg, Nancy M. 2005. Using Importance-Performance Analysis to evaluate e-business Strategies among small businesses. Proceedings of the 38th Hawaii International Conference on System Science.

Martinez, C.L., 2003, Evaluation Report: Tools Cluster Networking Meeting #1, CenterPoint Institute, Inc., Arizona.

Sugiyono. 2014. Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Alfabeta, CV. Bandung.

Sugiyono. 2012. Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Alfabeta, CV. Bandung.

Sugiyono. 2013. Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Alfabeta, CV. Bandung.