

العوامل المؤثرة في سرعة ونجاح تعلم اللغة الثانية

نور خاص

الجامعة الإسلامية الحكومية بوري سوالمو ولا مبورج

Email: moc.oohay@34nsilohk

Abstract

There are several factors that can affect the success of an educator in teaching foreign languages, including the neighborhood where he lived, the learning environment, communication between students and teachers as well as the use of the mother tongue. Other factors that influence the success of learning a second language is contained in an educator, which includes age, preparation in teaching, learning capabilities and methods or media used in the learning process. And as good as the ability of a teacher without being followed by the methods and media are better than the learning process will not succeed. And so are, as well as any methods and media used, without any capacity of educators and mature age, then learning will not be successful. Besides these factors, the factors which come from inside a student also very influential, such as the level of intelligence and a willingness is there. Therefore if you want to study a foreign language or second language can be successful, then all the factors should support well.

Keyword: Factors, learning, foreign language.

الملخص

إن النجاح تعلم اللغة الثانية مرهون بعوامل عددة. من أهمها الظروف البيئية المعيشية، وذلك يشمل مدى إمكانية الا تصل اللغوين بين متعلم اللغة والناطقين بها كلغة أم، والصفات الخاصة بالمتعلم والتي تتفاوت من شخص إلى آخر. وتشمل تلك لصفات العمر والقابلية والاستعداد والأساليب الإدراكية والصفات الوجودانية. من أشهر الظواهر اللغوية أن الأطفال يتعلمون اللغة الثانية بسهولة

ويسر إذا ما قورنوا بالبالغين والكبار. أما يتفاوت متعلموها اللغة في مدى سرعة تعلّمهم للغة بعًا لا اختلاف قابلتهم ودرجات استعدادهم. وأساليب الإدراكية أنها تمثل الاختلافات الشخصية الثانية في مدى تنظيم وتوظيف الإدراك الإنساني.

الكلمات : العوامل، سرعة النجاح، التعلم اللغة العربية

أ- مقدمة

إن أهم العوامل التي تؤثر في سرعة ونجاح تعلم اللغة الثانية تشمل نوعين من العوامل، أولاً الظروف البيئة المعيشية، وذلك يشمل مدى إمكانية الاتصال اللغوي بين متعلم اللغة والناطقين بها كلغة أم، الحالة الاجتماعية والإقتصادية للمتعلم، نوع البرنامج الذي يتلقى فيه المتعلم اللغة الثانية. والثانية الصفات الخاصة بالمتعلم، وذلك يشمل العمر والاستعداد اللغوي وأساليب والإدراكية والصفات الوجدانية.^١

ويذهب جاكوبوفيش *stivobokaJ* إلى أن الصفات الخاصة بالمتعلم أكثر أهمية وتأثيراً من الظروف البيئة المعيشية في سرعة ونجاح تعلم اللغة الثانية.^٢ لذلك فإن هذا البحث سوف يتناول الصفات الخاصة بالمتعلم بالشرح والتفصيل دون الظروف البيئة المعيشية.

ب- الصفات الخاصة بالمتعلم

١. العمر

لعل من أشهر الظواهر اللغوية أن الأطفال يتعلمون اللغة الثانية بسهولة ويسراً إذا ما قورنوا بالبالغين والكبار، كما أن أتقانهم للغة الثانية يكون أفضل. وقد أدى ذلك إلى ظهور فرضية علية تقول بأن هناك فترة من عمر المتعلمين تعتبر فترة مثالية لتعلم اللغة الثانية. وتقوم هذه الفرضية على فكرة تقول بوجود

^١ محمد حضر عريف وانور تقسيند،، مقدمة في عام اللغة التطبيقي،(بيروت-لبنان: دار حضر : ١٩٩٢) ص ٧٣

^٢ محمد حضر عريف وانور تقسيند،، مقدمة في . . . ص. ٨٣

صفة بيولوجية عصبية خاصة بوظيفة الدماغ البشري وطريقة نموه . إذ إن الدماغ البشري يتكون من جزء سفلي هو المخيخ . والمخ هو الجزء المسؤول عن النمو اللغوي . وينقسم المخ من نقطتين : يمنى (right hemisphere) ويسري (left hemisphere) وتحكم المنطقة اليسرى بالنصف الأيمن من الجسم وتحكم المنطقة اليمنى بالنصف الأيسر . كأن لكل منطقة مجموعة من الوظائف الخاصة بها . فالمنطقة اليمنى مثلاً تقوم بالوظائف العاطفية . أما المنطقة اليسرى فتقوم بالوظائف التحليلية والفكية والمنطقية .

وقد أثبتت التجارب العلمية التي أجريت على المخ الإنساني، أن المنطقة اليسرى منه هي المسئولة عن اللغة عند البالغين^٤ ، وأنها لا تبدأ بسيطرة على الوظائف اللغوية عند الأطفال، إلا بعد بلوغهم الثانية من العمر . وتنمو سيطرة المنطقة اليسرى على اللغة تدريجياً إلى أن تكتمل في سن البلوغ والتي اختلف العلماء في تحديد هاتحديداً دققاً .

أما المصطلح العلمي الذي يطلق على سيطرة المنطقة اليسرى من الدماغ على الوظائف اللغوية فهو *Lateralization Brain* . وقد جاءه صاحب فرضية الفترة المتألية لتعلم اللغة هو بفكرة تقول أن تعلم اللغة الطبيعي يحصل بمجرد احتكاك الإنسان باللغة عن طريق متكلميها، وذلك في فترة تمتد من سن العاشر إلى سن البلوغ . وعند سن البلوغ تكتمل الوظائف اللغوية للمنطقة المسئولة عن اللغة في المخ الإنساني، وذلك يؤدي إلى فقدان قدرة المخ على تعليم الطبيعى للغة أو ما يسمى بالإكتساب^٥ .

وإلى تلك الحقيقة البيولوجية يعود السبب في كون تعليم اللغة بعد سن البلوغ يجب أن يكون تعلمهاً متعمداً أو صناعياً ولا يكون إكتساباً أو تعلماً، لأن يكون ذلك عن طريق المدرس اللغوية التي تلقن اللغة تلقينا .

^٤ عبد المجيد سيد أحمد منصور، ١٩٨٢، علم اللغة النفسي، الجامعة الملك سعود، الرياض، العربية السعودية.

ص ٨٥

^٥ عبد المجيد سيد أحمد منصور، ١٩٨٢، المراجع السابق، ص ٥٧

^٦ عبد المجيد سيد أحمد منصور، ١٩٨٢، المراجع السابق، ص ٨٩

^٧ محمد حضر عريف ونور نقشبendi، المراجع السابق، ص ٧٥

ويضيف لينبرج إلى هذه الفكرة فكره جوهري آخر أن المكنته الأجنبيّة لا يمكن التغلب عليها بسهولة إذ كان تعلم اللغة بعد سن البلوغ لنفس السبب البيولوجي السابق.

ومما توصل إليه بنفليد وروبرتس Penfield & roberts أن مرونة المخ الإنسان تقل تقدماً مع تقدم العمر. واستدلا على ذلك بتجارب أجريت على مجموعة من الأطفال كانوا قد أصيّروا بخلل في المنطقة اليسرى من الدماغ، وهي المنطقة المسؤولة عن اللغة إذ إِسْتَطَاعُ هُولاءِ الْأَطْفَالُ أَنْ يَتَعَلَّمُوا بَعْضَ الْمَهَارَاتِ الْلُّغُوِيَّةِ حَتَّىٰ بَعْدِ حدوث الإصابة والخلل في هذه المنطقة. بإِجْرَاءِ نفس التجربة على مجموعة من البالغين الذين أصيّروا في نفس المنطقة يتّمكّن هُولاءِ الْبَالْغُونَ مِنْ إِسْتَعْدَادِ الْقُدْرَةِ عَلَىِ الْكَلَامِ، والتي فقدوها بِعِدَّةِ إِصَابَاتِ الْمَنْطَقَةِ الْيُسْرَىِ مِنْ الدِّمَاغِ لِدِيهِمْ .^٧

والتجارب العلمية كثيرة في هذا المجال. وتبيّن تلك التجارب تأثير العمر وسواء من العوامل على سرعة تعلم اللغة الثانية. ومن ذلك ما جاء به براؤن من أن اكتساب اللغة له علاقة مباشرة بالفترة المثلية لتعلم اللغة، كما أن له علاقة مباشرة بوظائف المخ وبعض الوظائف البيولوجي الأخرى، كوظائف المئات من العضلات التي تتحكم في إصدار أصوات اللغة. ويربط براؤن ذلك بظاهر أن الأطفال يتفوقون على الكبار في النطق الصحيح لأصوات اللغة الثانية عند تعليمها.

وذهب كل من روسنزيكي وكرشن Rosensky & Krashen إلى أن هذه الظاهرة ترتبط كذلك بمدى الإدراك عند الشخص المتعلم للغة. إذ إن المراهقين يطورون قدرتهم على التفكير المجرد، وينعكس ذلك على قواعد اللغة التي يستعملونها.^٨

أما تيلور وصومان Taylor & Shuman فيريطان الفترة المثلية بالتغييرات النفسيّة التي تطرأ على متعلم اللغة في بداية البلوغ. ومن ذلك أن الأطفال لديهم القدرة على التقمص الشخصي أكثر من البالغين. كما أن الأطفال لا يعوّلهم من تعلم اللغة أي شعور سليبي تجاه المتحدثين باللغة كما يحدث عند الكبار. بالإضافة لایهتمون كثيراً بالأخطاء اللغوية حين يقعون فيها، ولا يؤثرون ذلك سلباً على نفسياتهم مما يساعدهم على سرعة تعلم اللغة. ومن التجارب العامة في هذا المجال أيضاً ما قام به فاثمان والذى

^٧ محمد حضر عريف وأنور نقشبندى ،، تلميذ سابق، ص. ٧٦

^٨ Rosensky, S. Krashen, 1975, Language Two, New York: Oxford University Press,p.67.

توصي إلى أن الأطفال ما بين السادس والعاشرة ينطقون اللغة بشكل أفضل من يكبرون هم سنًا في إدراكهم لتحول اللغة وصرفها.^٩

وقد أثبتت دراسات أخرى أن البالغين أفضل من الأطفال في تعلم الصرف والنحو والمفردات. وقد أدى ذلك إلى اختلاف الآراء حول صحة فرضية المثالية أو عدم صحتها. ومما أوحى كراشن وأخرون (la te nesar K) أن المتعلمين الأكبر سنًا أسرع وأفضل في تعلم اللغة في المراحل الأولى. ولكن الأطفال أسرع وأفضل في تعلم اللغة على المدى الطويل.^{١٠}

٢. القابلية والإستعداد

يتفاوت متعلمو اللغة في مدى سرعة تعليمهم للغة تبعًا لاختلاف قابلتهم ودرجات استعدادهم. وذلك أن الاستعداد لتعلم اللغة بسرعة، موهبة تتفاوت بين شخص وأخر. وقد عبر عن ذلك نيوفلد newfield وتحدث عن الإستعداد اللغوي الذي يولده كل الأطفال الطبيعيين وهو يحملونه، وبدون ذلك الاستعداد لا يمكن تعلم اللغة.^{١١}

ويرزسون مهما هبنا، وهو السؤال عمّا إذا كان الناس يتفاوتون في درجة هذا الاستعداد، كما يبرر السؤال آخر عمّا إذا كان الاستعداد لتعلم اللغة الأم مختلف عن الإستعداد لتعلم اللغة الثانية. رأى نيوفلد في ذلك، يقول هذا الرأي إن الإستعداد لتعلم اللغات سواء كان ذلك اللغة الأم أو اللغة الثانية هو إستعداد فطري، ولا يختلف هذا الإستعداد بين شخص وأخر. سواء في الإستعداد نفسه أو في إجادته المهارات اللغوية المختلفة. إلا أن نيوفيلديين أن هناك عوامل معينة قد تؤدي إلى تفاوت الأشخاص في درجة الإستعداد، ومن تلك العوامل ما يسمى نيوفيلد بالتنوع اللغة، والتنوع غير اللغوي وهذا إن عاملان مؤثران في تفاوت الإستعداد لتعلم اللغة بين شخص وأخر.

^٩ Fahman A. . 1975, Language Background, Age and The Order Of Acquisition of English Structures, p . 33-43.

¹⁰ Krashen, S. Krashen, . 73

¹¹ Newfield.G. 1978, A Theoretical Perspective on The Nature of Linguistic Aptitude, International Review of Applied Linguistics in Language Teaching, p. 15-25.

أمّا اختلاف وتفاوت الموهبة التي تساعد على تعلم اللغة بين شخص واخر فقد بحث فيه كل من كارول وبماسر *Carrol & Sapon* وغيرهما. وقد كارول وبماسر *pimsleur* بعد خمسة سنوات من البحث احتبار الإستعداد اللغوي الحديث *Modern language Apptitude test* (*MALT*)

وقد أثبتت هذا الإختبار تفوقه في إمكانية الكشف المبكر عن إمكانية نجاح دراسي اللغة في الكليات والجامعات. وفي عام ١٩٦٤م أوجد بمسلراختباراً آخر . لا يقل عن سابقه في مقدرته على الكشف المسبق عن إمكانية نجاح دراسي اللغة، ويسمى هذا الإختبار : جهاز الإستعداد اللغوي:

Language Apptitude Battery

أمّا كارول فقد تحدث في عام ١٩٦٤م عن أربع قدرات مستقلة تكون جميعاً الاستعداد لتعلم اللغة الثانية وهي:

(أ) القدرة على التفسير الصوتي: *Phonetic Coding Ability*:

(ب) الحس النحوی: *Grammatical Sensitivity*:

(ج) القدرة الإستقرائية على تعلم اللغة: *Inductive Language Leraning Ability*:

(د) القدرة على الخفظ: *Rote Memorazation Ability*:

أمّا بمسلراختبار ثلاثة تكون الاستعداد لتعلم اللغة، وتحتفي بعض الشيء عن القدرات التي وصفها كارول . وذلك يشمل:

(أ) الذكاء اللغوي: *Verbal Intelligence*:

(ب) الحافز: *Motuvation*:

(ج) القدرة السمعية: *12 Auditory Ability*:

٣. الأساليب الإدراكية

^{١٢} محمد حضر عريف ونور نقشبندی، المراجع السابق، ص. ٧٩ - ٨٢

يعرف Ausubel الأسلوب الإدراكي بأنه تمثل الاختلافات الشخصية الثانية في مدى تنظيم وتوظيف الإدراك الإنساني. ورغم أن العلم الحديث قد كشف عن الكثير من الأسلوب الإدراكي المختلفة، إلا أن القليل من الأبحاث العلمية الحديثة يتطرق إلى الأسلوب الإدراكي في تعليم اللغة الثانية. ومما ورد في هذه الأبحاث القليلة، الأسلوب الإدراكي هو أساس المؤثر في تعلم اللغة الثانية.

(أ) أسلوب الحقل المستقل وأسلوب الحقل غير المستقل

قال: "Field Independence & Dependence" يعني ذلك أن الشخص الذي يميل إلى الحقل المستقل يتبع إلى الإدراك التحليلي، أي إلى الإدراك عن اتصار منفصلة كل منها على حدة. رغم أنها جميعاً تتضمن تحت الحقل واحد. أما الشخص الذي يميل إلى الحقل غير المستقل: فإن لديه القدرة على الإدراك الجزئي للعناصر التي تكون هذا الحقل. ويحد مثل هذا الشخص صعوبة في إدراك الجزئيات.

ويمكن التعرف على أي الأسلوبين يتبعه شخص ما بالاستعمال أحد الأشكال من: اختبار الأشكال (Embedded Figures Test (EFT) كطلاب من لأن المحتواه الشخص المراد اختباره أن يحدد موقع الشكل البسيط يصنف على أنه ذو حقل مستقل. أما يواجه صعوبة كبيرة في ذلك فيصنف على أنه ذو حقل غير مستقل.

وتتأثر السمات الشخصية للفرد بالأسلوب الإدراكي. إذ وجد أن شخص ذو الحقل غير المستقل، يتكيف اجتماعياً بشكل أسرع وأكبر، ويمكن وصفه بأنه يتفاعل عاطفياً مع الآخرين وقد رمساعره بشكل أكبر.

أما الشخص ذو الحقل المستقل، فيميل إلى العزلة ولا نطؤائية ويتسم بعدم القدرة على إدراك ما يمكن أن يؤثر عاطفياً على الآخرين أما عن علاقة كل ماسبق بتعلم اللغة الثانية، فقد بياني Brown على التائج السابقة في بستان مختلفين لهم علاقة بتعلم اللغة الثانية:

^{١٢} محمد حضر عريف ونور نقشبendi، المراجع السابق، ص. ٨٣ - ٨٥

- ١) الفرضية الأولى : إن الشخص ذات الحقل الإدراكي المستقل يعتبر قادر على التركيز على المتغيرات الكثيرة في الدرر واللغوي .
- ٢) أما الفرضية الثانية : فتناقض الفرضية الأولى وتقول أن الشخص ذات الحقل غير المستقل يحقق تائج أفضل في تعلم اللغة الثانية . وذلك لمالديه من قدرة على التكيف الاجتماعي والتفاعل العاطفي .

(ب) أسلوب التأني أسلوب الاندفاع (Reflectivity and Impulsivity)

يختلف أسلوب التأني عن أسلوب الاندفاع ، فيكون الشخص المتأني يميل إلى إتخاذ القرارات ماحل مشكلة ما ببرود وبطء أما الشخص المندفع ، إلى اتخاذ القرارات السريعة والتي تقتضي الكثير من المغامرة . ولمعرفته ما إذا كان شخص ما يتسم بإحدى الصفتين عادة ما يستعمل اختبار مطابقة الأشكال المألوفة : Matching Familiar Figures Test (MFFT) ويطلب في هذا الاختبار من الأشخاص موضع الإختبار أن يختاروا من بين أشكال مختلفة ، الشكل الذي يطابق الشكل المطلوب .

وعادة ما يكون الشخص ذات أسلوب المتأني أكبر قلقاً وحذرًا في إعطاء إجاباته من الشخص المندفع . وبذلك يمكن تحديد أسلوب الإدراكي بين التأني والاندفاع للأشخاص المختبرين . ومما توصل إليه ميسير (Messer) أن الأطفال المندفعين يرتكبون أخطاء أكثر عندقراءتهم للغة الأم من الأطفال الذي يتسمون بالتأني .

كما وجد دورون (Doron) أن البالغين الذين يتعلمون الإنجليزية كلغة الثانية ، والذين أثبتت اختبار مطابقة الأشكال المألوفة أنهم متألون وجد أنهم يطبلون في القراءة ولكنهم أكثر دقة من أكثر من أقرانهم من المندفعين .

(ج) أسلوب التصنيف الضيق وأسلوب التصنيف الواسع

كان *Broad and Narrow Category Width*^{١٤} ينقسم الأشخاص إدراكياً إلى من يميلون إلى تصنيف الأشياء تصنيفاً ضيقاً، ومن يميلون إلى تصنفيها تصنيفاً واسعاً. ومن يميلون إلى تصنيف الواسع، يتقبلون مجموعة كبيرة من الموضوعات التي قد تكون متشابهة ويخرجونها من تصنيف معين ينبغي أن تكون فيه.

ولتحديد أسلوب التصنيف عند الأشخاص المختلفين وجد ميزان بتجر وللعرض: *Pettigrew's Width Scale* وهو اختبار يضم سلسلة من الأسئلة كالتالي: ولقد قدر أن معدل عرض النواذ في غرفة ما هو بوصة، فما هو في تقديرك عرض أعرض نافذة، وعرض أضيق نافذة؟ وبعد ذلك يمكن الحكم على من أجاب بأعرض إجابة بأنه يميل إلى التصنيف الواسع، والعكس صحيح.

أما علاقة هذين الأسلوبين الإدراكيين المختلفين بتعلم اللغة الثانية، فقد تحدث عنه براون وشومان *Shumman* حيث ذكر أن متعلم اللغة الثانية الذي يميل إلى التصنيف الواسع يقع في الكثير من أخطاء (التعييم المفرط) لأن يفرط في إدخال الكثير من القواعد اللغوية تحت قانون لغوي واحد في الوقت الذي لا تتبع فيه تلك القواعد لذلك القانون.

بينما يواجه أصحاب التصنيف الضيق صعوبة في عمل التعبيمات الضرورية لتعلم اللغة الثانية بسهولة ويفرطون في وضع القوانين الأفرادية الكثيرة للقواعد اللغة المتماثلة.

ومن بحثوا كذلك في العلاقة بين التصنيف الضيق والواسع وبين تعلم اللغة الثانية *Naiman et al* توصل إلى أن أفضل المتعلمين للغة هم المعتدلون الذين لا يفرطون في تعبيمهما أو تخصيصهما.

٤. الصفات الوجدانية:^{١٥}

أ- الاتجاه

^{١٤} محمد حضر عريف وانور نقشبendi، المراجع السابق، ص. ٨٦-٨٨

^{١٥} محمد حضر عريف وانور نقشبendi، المراجع السابق، ص. ٩٠-٨٨

يعرف معظم المنظرين الاتجاه بأنه يمثل مظاهم استجابة الفرد لشيء ما، ولنوع ما من الأشياء. ويحدد المنظرون للاتجاه ثلاثة عناصر: (١) العنصر الإدراكي: ويتعلق باعتقاد شخص ما بشيء ما، (٢) العنصر الوجدي: ويتعلق بإيجابية أو سلبية شعور ذلك الشخص تجاه ذلك الشيء، (٣) العنصر السلوكي: ويتعلق بالنوايا السلوكية لذلك الشخص وسلوكه الفعلي في التعامل مع ذلك الشيء.

وقد اختلف الباحثون فيما إذا كان لا بد للاتجاه من أن يضم كل العناصر الثلاثة السابقة. ومما ورد عن بعض الباحثين في ذلك أن اصطلاح (الاتجاه) ينصرف إلى العنصر الوجدي فقدي. وذلك رأي فيشن وأجزون Fish Bein and Ajzen كما هو رأي شوراي Shaw and Wright

بـ- الحافر

يكاد معظم علماء النفس يتلقون على أن نظرية الحافر الإنساني وثيقة الصلة بالعوامل المنشطة للسلوك، وأن الحوافر الإنسانية المرتبطة بنشاط معين تعتمد على احتياجات باطنية. وقد قسمت الإحتياجات إلى عدة أقسام من قبل مجموعة من الباحثين إلا أن تقسم ماسلو Maslow لها يعتبر أدق هذه التقييمات. فقد افترضت أن تكون الاحتياجات الإنسانية ذات تسلسل تدربي في أولوياتها بامن الاحتياجات البيولوجية الأساسية التي يبدأ بولاده الإنسان ومنها الطعام والدفء، وهكذا يدرج الاحتياجات إلى أن تصل إلى الاحتياجات الأعلى في الدرجة كالاستحسان من يسمعه. ومن تلك الاحتياجات أيضاً: التقدير الداعي والتحصيل والمعرفة والاكتشاف ولا يخفي إنجازات التي تؤدي إلى الفخر بالذات.

والحوافر التي تقوم على احتياجات معيشية كالطعام مثلاً، تسمى حوافر بيوجولية. أما الحوافر التي تقوم على احتياجات عليا فتسمى حوافر نفسية وتتأثر في المقام الأول بالعوامل البيئية والتعليمية.

ويفرق علم النفس بين الحافظ الداخلي والحافظ الخارجي. فالحافظ الداخلي حافظ يصدر من داخل الفرد وتوجهه رغبة في شيء ما. ولهذه النوع من الحافظ علاقة قوية بالنجاح على المدى البعيد.

أما الحافظ الخارجي فله علاقة بالنجاح على المدى القصير. إذ إن مصدره يقع خارج الفرد نفسه ويسيطر عليه مؤثر خارجي. أما علاقة الحافظ بتعلم اللغة الثانية، فتقوم على ماجاء به كل من جاردنر ولا مبرت *Gardner and Lambert*, من تفريقي بين الحافظ النفي *Instrumental Motivation* والحافظ الاندماجي *Integrative Motivation*: فتعلم اللغة الثانية ذو الحافظ النفي، يكون دافعه لتعلم اللغة الثانية هو تحقيق منفعة ما ك الحصول على وظيفة، أو الحصول على قبول في جامعة وغيره. أما المتعلم ذو الحافظ الاندماجي فإنه يتعلم اللغة لرغبة في نفسه في أن يعرف المزيد عما يدور في الأوساط لدرجة أنه يرغب في الاندماج الكامل مع هذه الأوساط.

جـ - العلاقة بين الاتجاه والحافظ

توصل كل من أولر Oller وجاردنر Gardner إلى أن الاتجاهات ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالحوافر. وأن الحوافر ترتبط ارتباطاً وثيقاً مباشراً بتعلم اللغة الثانية، إذ ينجح المتعلم في تعلم اللغة بسبب رغبته في إرضاء مدرسية أو إرضاء والديه أو ملته في الحصول على جائزة أو تحقيق النجاح نفسه.

وتختلف العلاقة بين الاتجاه والحافظ طبقاً لنوع الحافظ نفسه. فالحافظ الإنداجي يقتضي اتجاهها إيجابياً من قبل المتعلم تجاه المتحدثين باللغة المراد تعلمها واتجاه ثقافتهم كذلك.

أما الحافظ النفي فلا يقتضي بالضرورة اتجاهها إيجابياً تجاه المتحدثين باللغة المراد تعلمها. أما الاتجاه التكامل فهو فعال جدًا في البلدان الثنائية للغة. لأنه يؤدي إلى جعل اتجاه المتعلمين نحو المتحدثين باللغة إيجابياً مما يؤدي بدوره إلى النجاح في تعلم اللغة.

٥. الشخصية^{١٦}:

^{١٦} محمد حضر عريف ونور نقشبendi، المراجع السابق، ص. ٩٤-٩٣.

إن من أبرز السمات الشخصية التي حظيت بالدراسة وبحث في علاقتها بتعلم اللغة الثانية هي الأول، الانفتاح الاجتماعي: *noisrevortxE* والانطواء الذاتي: *noisrevortnI* وصف متعلم اللغة ذو الشخصية الانفتاحية بعدم التحفظ كما وصف بحب المغارة و*yhtapmE* كثرة الكلام ووصف بذلك بأنه اجتماعي.

ووصف المتعلم الانطوائي بالتحفظ والتججل والهدوء والصمت. ويسود الاعتقاد بأنّ ذا الشخصية الانفتاحية أفضل من الانظواني في تعلم اللغة.

والثاني والتقمص: *yhtapmE* يعرف التقمص بأنه القدرة على أن يضع شخص مانفسه مكان شخص آخر.

ويعرف براون التقمص بأنه تغيير شخصية الفرد إلى شخصية فرد آخر ليسكن فهم تلك الشخصية بشكل أفضل. وينتشر التقمص بين الأطفال، ويزول تدريجياً مع نموهم وتقدّمهم في السن. لذلك فإن بعض الباحثين يرجعون قدرة الأطفال على نطق أصوات اللغة التي يتعلمونها وتفوقهم في ذلك على الكبار إلى تفوقهم في التقمص على الكبار.

المراجع

عبد المجيد سيد أحمد منصور، علم اللغة النفسي، جامعة الملك سعود، العربية السعودية، ١٩٩٢

محمد خضر عريف ونور نقشبendi، مقدمة في علم اللغة التطبيقي، بيروت - لبنان: دار خضر، ١٩٩٢ .

Fathman, A. *Language Background, Age and The Order of Acquisition of English structure*, 1975,

Newfield. G, *A Theoretical Perspective on The Nature of linguistic Aptitude*, Internasioanl Review of Applied Linguistics in Language Teaching, 1978

Rosenky, S. Krashen, *Language Two*, New York: Oxford University Press, 1975.