

Andalas Journal of International Studies



Ranny Emilia

A World Without Nuclear Power

Apriwan

The Securitization of Environmental Security Issues in Southeast Asia

Poppy Irawan

Crafting The Alternative of Finance Hegemony : Returning Gold Dinar Exchange Economy

Malse Yulivestra

Neo-liberalism and Global Economic Crises (The changing of the state-market relations in Indonesia)

Haiyyu Darman Moenir

Konektivitas ASEAN : Sebagai Sebuah Pergeseran Paradigma dalam Proses Integrasi ASEAN

Rika Isnarti

Gerakan Silicon Valley Indian Professionals Association (SIPA) Dalam Membantu India Mengubah Brain Drain Menjadi Brain Circulation

Andalas Journal of International Studies	Volume 1	No 1	Halaman 1-102	Padang May 2012	ISSN 2301-8208
--	----------	------	------------------	--------------------	-------------------



**Andalus Institute of International Studies
International Relations Department
Faculty of Social and Political Sciences
Universitas Andalas**

Andalas Journal of International Studies

ISSN : 2301 - 8208

Published by
Andalas Institute of International Studies – ASSIST
International Relations Department
Faculty of Social and Political Sciences
Universitas Andalas
Padang

Editor in Chief : Apriwan
Editorial Board : Ranny Emilia, Yopi Fetrian, Sudarmoko
Associate Editors : Virtuous Setyaka, Haiyyu Darman Moenir, Zulkifli Harza
Muhammad Yusra
Design/ lay out : Rika Isnarti
Editorial Advisory Board : Kim So-il (Busan University of Foreign Studies)
Abu Bakar Eby Hara (Univ. Utara Malaysia, Univ. Jember)
Philip Vermonte (CSIS Jakarta)
Ari Bainus (Universitas Padjajaran)
Muhammad Yunus (Universitas Airlangga)

Editorial Office : Program Studi Ilmu Hubungan Internasional
Gedung Jurusan – FISIP Universitas Andalas, Lt. 2
Kampus Limau Manis Padang, 25163
Telp/fax: (0751)71266,
Homepage : <http://ajis.fisip.unand.ac.id/>

Andalas Journal of International Studies (AJIS) is published twice a year. It is published by ASSIST, contains research and analytical platform dedicated to a better understanding of International issues and aims to craft the alternatives in International Studies. AJIS welcomes for papers which never been published. Submit your paper to our editorial office in conditional, type in A4, consist of 4000-5000 words in *Turabian Style* formatting.

Andalas Journal of International Studies

Volume 1, No 1, May Tahun 2012

ISSN 2301 – 8208

A World without Nuclear Power	1
Ranny Emilia	
The Securitization of Environmental Issues in Southeast Asia	20
Apriwan	
Crafting the Alternative of Finance Hegemony: Returning Gold Dinar Exchange Economy	36
Poppy Irawan	
Neo-liberalism and Global Economic Crises (The changing of the state-market relations in Indonesia).....	55
Malse Yulivestra	
Konektivitas ASEAN : Sebagai Sebuah Pergeseran Paradigma Dalam Proses Integrasi ASEAN	70
Haiyyu Darman Moenir	
Gerakan Silicon Valley Indian Professionals Association (SIPA) Dalam Membantu India Mengubah Brain Drain Menjadi Brain Circulation	88
Rika Isnarti	

Preface

The editorial boards of the Andalas Journal of International Studies (AJIS) would like to deliver our praises and gratitude to god the almighty since the first volume of our journal eventually resulted in the first publication. This was our very long and hard struggle to eventually accomplish the publication of our first journal comprising a number of academic writings in order to disseminate the result of the researches with various topics in the field of international relations. The long process ranging from the call for papers to the editing process, from the reviewing to the articulation and now reaching the readers gave such a satisfaction to the editorial team.

The AJIS Vol. 1 No. 1 was the beginning of our contribution in disseminating the knowledge and the discussion of international relations in the form of scientific periodical publishing. As the starter, this edition could be far from such a qualified journal. However, we are seeking to approach and produce the high quality journal in order to give more benefits to both theoretical development and its application to the society, which is resembling our institutional goal, "...for a better future..."

There are six articles presented in this first edition. The first article, written by Ranny Emilia, provides an analysis of potential young leaders, especially Asian youth, in creating a peaceful world without nuclear weapons. With reference to the concept of securitization, the next article, by Apriwan analyzes how environmental issue becomes a threat for the states in Southeast Asia. Assuming that environmental issue has become one of security agenda, this article attempts to draw a map and provide an analysis of how such securitization becomes an inevitable option in the region. Then, Poppy Irawan wrote an article entitled The alternative through the returning of gold monetary system based on the idea of gold dinar exchange economy of global political economy and its impact to the developing states.

The fourth article, written by Malse Yulivestra, analyzes the growing influence of developed countries to developing countries through international treaties, and other international organizations in the era of globalization with reference to neo-liberalism approach. These interventions provide great influence on local policy in the state. Haiyyu Darman Moenir, subsequently writes an article with the title "ASEAN Connectivity: As a shifting paradigm in the process of ASEAN Integration" and the last but not least, an article written by Rika Isnarti, attempts to describe how a network of the Indian diaspora in the USA, is able to change the brain drain, a phenomenon faced by Indian and also other developing countries, into brain circulation.

Finally, all constructive criticism and suggestion are really welcome and highly appreciated so that we can do significant improvement for the upcoming edition. Thanks for the insightful thought and the generosity to care to share the knowledge.

Konektivitas ASEAN : Sebagai Sebuah Pergeseran Paradigma Dalam Proses Integrasi ASEAN

Haiyyu Darman Moenir

Abstract

Establishment of ASEAN in the period 1967 to 2010, ASEAN as a regional organization undergone many changes, both in terms of the dynamics of the issues faced up to the stage of organizational structure.

Globalization of trade liberalization resulting in movement of goods and services become limited. This encourages the re-realization of the ASEAN countries in order to restructure and integrate their economies in order to maintain their competitiveness, which in turn make ASEAN a more in-depth integration by establishing the ASEAN Economic Community (AEC) by 2015. Economic integration is expected to be used as a means to revitalize the economy of ASEAN.

With the implementation of economic integration, it is hoped will be a driver of growth is faster than all the countries in ASEAN. Therefore, the connectivity becomes very important for ASEAN countries as one of the conditions necessary for ASEAN integration process that evolved into the ASEAN Community, and also ensure the centrality of ASEAN as a regional architecture that evolves dynamically. Connectivity plan for the year 2015 according to the plan will involve the physical connectivity, institutional connectivity, and connectivity of the individual.

Keywords: *ASEAN, ASEAN Economic Community, Economic Integration, ASEAN Connectivity.*

1. Latar Belakang

Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) yang pada awal pembentukannya pada tahun 1967,¹ lebih ditujukan pada kerjasama yang berorientasi politik untuk mencapai perdamaian dan keamanan di kawasan Asia Tenggara, dalam perjalanannya berubah menjadi kerjasama regional dengan memperkuat semangat stabilitas ekonomi dan sosial di kawasan Asia Tenggara, antara lain melalui percepatan pertumbuhan ekonomi, kemajuan sosial dan budaya dengan tetap memperhatikan kesetaraan dan kemitraan, sehingga menjadi landasan untuk terciptanya masyarakat yang sejahtera dan damai.

ASEAN yang resmi terbentuk pada tanggal 8 Agustus 1967 di Bangkok, Thailand adalah merupakan kerjasama regional didirikan oleh lima negara di kawasan Asia Tenggara yaitu; Filipina, Indonesia, Malaysia, Singapura dan Thailand berdasarkan kesepakatan "Deklarasi Bangkok" yang ditandatangani secara bersama-sama dan isinya sebagai berikut :

"Membentuk suatu landasan kokoh dalam meningkatkan kerjasama regional di kawasan Asia Tenggara

*dengan semangat keadilan dan kemitraan dalam rangka menciptakan perdamaian, kemajuan dan kemakmuran kawasan."*²

Sejak awal didirikan ASEAN bercita-cita mewujudkan Asia Tenggara bersatu sehingga keanggotaan ASEAN terus mengalami perluasan menjadi sepuluh negara anggota yaitu Filipina, Indonesia, Malaysia, Singapura, Thailand, Brunei Darussalam tahun 1984, Vietnam tahun 1995, Laos tahun 1997, Myanmar tahun 1997, dan Cambodia tahun 1999. Pada saat yang bersamaan kawasan Asia Tenggara menghadapi persoalan-persoalan baru yang muncul baik secara internal maupun eksternal.³

Pada awal tahun 1990-an, terdapat 3 dinamika eksternal yang mempengaruhi perkembangan ASEAN:⁴

1. Terdapat kecenderungan perubahan lingkungan strategis global yang menuntut Negara-negara di dunia untuk meningkatkan daya saingnya.

Kondisi eksternal perekonomian dunia yang semakin

¹ASEAN Declaration, Bangkok, 8 Agustus 1967.

²ASEAN Document Series 1967-1985, ASEAN Secretariat, Jakarta, 1985, hal 2.

³Ibid.

⁴Edi Yusuf, dalam seminar *Komunitas Ekonomi Asean 2015 dan Implikasinya bagi Indonesia*, Departemen Luar Negeri RI, di Universitas Indonesia, Jakarta, 12 Februari 2009.

terbuka seiring era globalisasi sepanjang dekade 1980-an juga berimbas pada perekonomian negara-negara ASEAN. Di tengah iklim perekonomian global yang semakin liberal dengan hambatan perdagangan dunia yang semakin berkurang mendorong negara-negara ASEAN untuk menyesuaikan diri. Era proteksi industri substitusi impor ASEAN telah berlalu. Negara-negara ASEAN mulai melakukan penyesuaian terhadap orientasi kebijakan perdagangan yang semula berorientasi ke dalam menjadi keluar. Hasilnya, industri manufaktur ASEAN semakin berkembang dan memiliki peran yang sangat penting dalam struktur ekspor ASEAN. Seiring dengan itu tumbuh pula perdagangan inta-industri di ASEAN. Tuntutan untuk melakukan liberalisasi perdagangan di ASEAN juga tidak terlepas dari tekanan dunia internasional, khususnya IMF dan Bank Dunia.⁵

2. Melemahnya daya saing ASEAN akibat munculnya kekuatan baru China dan India

Perkembangan ekonomi dunia lainnya pada awal dasawarsa 1990-an yang juga mewarnai perjalanan

ASEAN adalah bangkitnya perekonomian raksasa yang selama ini “tertidor” yaitu China-India. Dengan jumlah penduduk China dan India yang besar dan tenaga kerja yang murah dengan produktifitas yang tinggi, menjadi ancaman bagi ASEAN terutama sebagai pesaing dalam menarik investor asing dan tujuan pasar. Perlahan, beberapa investasi asing yang selama ini berada di ASEAN mulai melirik potensi kedua negara tersebut, yang dalam beberapa hal juga telah melakukan relokasi industri ke dua negara tersebut. Di samping itu integrasi ekonomi yang terjadi di Eropa (*Economic Union*) dan Amerika Utara (NAFTA) juga menjadi ancaman tersendiri bagi ASEAN yang menyebabkan kekhawatiran akan terjadinya pengalihan perdagangan dan investasi dunia dari ASEAN ke kawasan tersebut.⁶

Globalisasi perdagangan mengakibatkan liberalisasi lintas barang dan jasa menjadi tidak terbatas. Dalam hal ini faktor tersebut bisa dimanfaatkan oleh China dan India sehingga mengakibatkan kedua negara tersebut menjadi pionir di

⁵ Naya, S. Dan Imada, P. (eds). 1992. *AFTA The Way Ahead*, ISEAS, Singapore.

⁶ Chuyvers, Ludo dan Wisarn Puppavesa. 1996. *From ASEAN to AFTA*, CAS Discussion Paper No. 46.

dalam perdagangan internasional khususnya dikawasan Asia.⁷

Dengan kekuatan yang sedang meningkat, baik China dan India mencari peluang yang lebih besar melalui multilateralisme dan kerjasama regional. Mereka melihat ASEAN dan Negara-negara Asia Tenggara penting untuk kepentingan strategis mereka terutama dalam hal perdagangan dan investasi.

3. Pada tataran regional, terdapat gerakan kearah pengintegrasian kekuatan ekonomi yang berbasis pada pasar tunggal (*single market*) dan produksi tunggal yang terintegrasi (*single production*).

Kesepakatan integrasi regional (RIAs) telah menjadi isu penting dalam ranah integrasi ekonomi.⁸ Dalam integrasi ekonomi akan dijumpai dua kepentingan yang saling berlawanan yaitu antara mendorong perdagangan dan membatasi perdagangan pada saat bersamaan. Integrasi ekonomi dilakukan dengan melakukan liberalisasi perdagangan antara negara yang berpartisipasi dalam integrasi, namun pada saat yang

sama juga menerapkan berbagai hambatan baik tarif maupun non-tarif kepada negara ketiga atau negara diluar anggota.

Kebijakan liberalisasi maupun kesepakatan integrasi tersebut digunakan sebagai alat untuk mendapatkan akses pasar yang lebih luas dan mendorong pertumbuhan dalam rangka meningkatkan kemakmuran. Didasari keyakinan tersebut, sekaligus untuk memperkuat daya saing kawasan dalam menghadapi kompetisi global dan regional, negara-negara di kawasan Asia Tenggara yang tergabung dalam forum ASEAN telah menyepakati untuk meningkatkan proses integrasi diantara mereka melalui pembentukan ASEAN *Economic Community* (MEA) atau Masyarakat Ekonomi ASEAN (MEA) 2015.

Dari AFTA Menuju Masyarakat Ekonomi ASEAN

Asia tidak berbeda dengan kawasan lain di dunia. Peningkatan regionalisme di Asia harus dilihat dari perspektif dengan kecenderungan mengarah ke arah inisiatif kolaborasi regional dalam skala dunia. Lambatnya proses liberalisasi dalam kerangka-WTO dan gagasan bahwa perjanjian integrasi regional adalah upaya untuk mewujudkan perdagangan bebas

⁷*Ibid.*

⁸ Studi yang dilakukan oleh Sekretariat WTO (1995) menyimpulkan bahwa kesepakatan regional lebih merupakan upaya untuk saling melengkapi ketimbang sebagai alternatif usaha untuk menciptakan perdagangan dunia yang lebih bebas.

global,⁹ telah menyebabkan terhadap suatu proliferasi dalam jumlah perjanjian FTA regional. Banyak FTA regional terwujud seperti apa telah yang ditetapkan oleh WTO dan oleh karena itu dilambangkan sebagai perjanjian WTO-plus.¹⁰ Perlu dicatat bahwa gerakan menuju regionalisme telah berjalan di Eropa dan Amerika, tapi untuk Asia baru di mulai baru-baru ini.¹¹ Bahkan sebelum AFTA secara resmi dilaksanakan pada tahun 2003, negara anggota ASEAN baru mulai berbicara lebih lanjut tentang inisiatif integrasi ekonomi.

Krisis keuangan Asia tahun 1997-1998 sering dianggap sebagai penyebab langsung bagi peningkatan regionalisme di Asia. Krisis yang terjadi menunjukkan bahwa ekonomi Asia Timur terkait erat dan secara *de facto* integrasi di kawasan itu sudah mulai jauh lebih awal: sejak paruh kedua tahun 1980-an, jaringan produksi telah muncul di kawasan Asia Timur, dengan perusahaan multinasional menyebarkan produksi mereka kepada negara yang berbeda di kawasan ini. Perusahaan multinasional dari Jepang, dan

kemudian juga dari negara-negara industri baru (NIC), memindahkan beberapa kegiatan produksi mereka ke Asia Tenggara untuk mengambil keuntungan dari penawaran tenaga kerja murah.¹²

Terlepas dari kesadaran bahwa ekonomi mereka sangat saling ketergantungan, para pemimpin Asia Timur juga berpikiran bahwa tidak lagi terdapat dukungan dari lembaga-lembaga internasional (khususnya IMF) dan mitra dagang utama (Amerika Serikat khususnya) pada kurun waktu krisis keuangan yang terjadi di kawasan selama tahun 1997-1998. Akibatnya, para pemimpin Asia Timur mulai mencari cara untuk mewujudkan perjanjian kerjasama formal dan integrasi ekonomi yang lebih dalam di kawasan di akhir tahun 1990-an.¹³

Meskipun krisis keuangan telah menjadi penyebab langsung, ada hal yang juga harus diperhatikan dalam melihat perkembangan dan memahami kemunculan regionalisme di Asia Timur. Akhir Perang Dingin sangat penting dalam proses pemulihan hubungan dengan

⁹ J. Bhagwati, *The World Trading System at Risk*, Harvester Wheatsheaf, Hertfordshire, 1991, hal. 77.

¹⁰ G.P. Sampson, and S. Woolcock, (Eds.), *Regionalism, multilateralism, and economic integration: the recent experience*, United Nations University Press, Tokyo, 2003.

¹¹ S.F. Naya, *Japan in Emerging East Asian Regionalism*, East Asian Economic Perspectives, Vol. 15, No. 2, August 2004, hal 4-5.

¹² S.Y. Chia, *Economic Co-operation and Integration in East Asia*, Asia-Pacific Review, Vol. 11, No. 1, May 2004, hal. 2 dan *Op.cit.*, G.O. Pasadilla, hal. 5

¹³ *Op.cit.*, S.F Naya, hal. 7 dan H. Soesastro, *An ASEAN Economic Community and ASEAN+3: How do they fit together?*, Australia-Japan Research Centre at the Asia Pacific School of Economics and Government, Pacific Economic Paper, No. 338, 2003, hal. 3.

negara-negara bekas komunis di kawasan, yang sekarang semuanya menjadi anggota ASEAN. Hal ini menjelaskan kenapa selama beberapa tahun terakhir, China menjadi lebih dekat dengan ASEAN. Baik China dan ASEAN memiliki alasan yang baik untuk pertumbuhan kemitraan mereka.¹⁴

Semua kekuatan ini bersama-sama membuat momentum baik untuk memperdalam dan memperluas integrasi ekonomi di Asia Timur. Pada bulan Desember 1997, para pemimpin ASEAN mengadopsi Visi ASEAN 2020, yang dapat dianggap sebagai *road map* jangka panjang untuk ASEAN. Rencana mewujudkan pembentukan Masyarakat ASEAN pada tahun 2020, terdiri dari tiga pilar yang berbeda: *Komunitas Ekonomi ASEAN* (AEC), *Komunitas Keamanan ASEAN* (ASC) dan *Komunitas Sosial-budaya ASEAN* (ASCC). Dalam Bali Concord II, yang dilaksanakan pada tanggal 7 Oktober 2003 selama KTT ASEAN ke-sembilan, para pemimpin ASEAN secara resmi menyatakan keinginan mereka untuk mewujudkan *ASEAN Economic Community* (AEC). AEC dimaksudkan untuk menjadi pasar tunggal dan basis produksi, dengan pergerakan bebas barang, jasa, investasi, tenaga kerja terampil dan aliran modal

lebih bebas. The AEC juga dapat membantu perkembangan ekonomi yang merata di kawasan dan mengurangi kemiskinan dan kesenjangan ekonomi-sosial pada tahun 2020.¹⁵

Dengan membuat AEC, ASEAN bermaksud untuk menanggapi blok perdagangan regional lainnya, seperti Uni Eropa dan NAFTA. Perluasan dari Uni Eropa misalnya, terdapat ketakutan dengan akan adanya pengalihan FDI, yaitu meningkatnya pangsa investasi langsung luar negeri Eropa yang mengalir ke negara-negara anggota baru daripada ke kawasan ASEAN. Bahkan yang lebih menantang adalah persaingan dari produsen biaya rendah lain di Asia, seperti China dan India. Raksasa ekonomi baru ini tidak hanya memiliki pasokan tenaga kerja murah yang berlimpah, tetapi juga memiliki konsumen pasar domestik yang sangat besar. Dengan membentuk komunitas ekonomi, para pemimpin ASEAN berharap untuk dapat mengintegrasikan pasar nasional dari negara-negara anggota. Proses integrasi harus sepenuhnya memanfaatkan keberagaman di daerah untuk lebih terspesialisasi, untuk dapat lebih efisien dan mewujudkan skala ekonomi yang diperlukan. Diharapkan bahwa setiap

¹⁴*Op, cit*, S.Y. Chia, hal, 2-3.

¹⁵ ASEAN Secretariat, *ASEAN Vision 2020*, ASEAN Secretariat, Jakarta, 15 December 1997. (www.aseansec.org/2357.htm)

anggota ASEAN akan dapat sepenuhnya memanfaatkan keunggulan komparatif, sehingga kawasan lebih berdaya saing secara keseluruhan.¹⁶

The original Hanoi Plan of Action, dibuat di tahun 1998 untuk menjadi pedoman sebagai tujuan akhir dari AEC (baru-baru ini telah diganti dengan *Vientiane Plan of Action*, lanjutan rencana enam tahun yang berfokus untuk mempersempit kesenjangan pembangunan di ASEAN dan sebagai langkah lebih lanjut memperdalam integrasi ekonomi regional. Salah satu unsur rencananya adalah pembentukan Dana Pembangunan ASEAN, yang akan dapat mendorong pembangunan negara-negara ASEAN-CLMV (Cambodia, Laos, Myanmar, Vietnam).¹⁷

Integrasi ekonomi yang lebih mendalam akan dilakukan dengan cara percepatan integrasi 11 sektor prioritas sebagai berikut: (i) produk berbasis agro, (ii) perjalanan udara, (iii) otomotif, (iv) e-ASEAN, (v) elektronik, (vi) perikanan, (vii) kesehatan, (viii) produk berbasis karet, (ix) tekstil dan pakaian jadi, (x)

pariwisata, dan (xi) produk berbasis kayu.¹⁸

Untuk masing-masing 11 sektor prioritas, spesifik *road map* (Protokol Integrasi Sektor ASEAN) telah dikembangkan bersama dengan sektor swasta. *Road map* ini menunjukkan jangka waktu proses liberalisasi dan jadwal spesifik yang harus dilaksanakan sampai tahun 2010 dalam rangka memfasilitasi percepatan integrasi 11 sektor tersebut di ASEAN. Tarif Impor pada produk di bawah sektor prioritas harus benar-benar dihapuskan pada tahun 2007 untuk ASEAN-6 dan tahun 2012 untuk ASEAN-CLMV. Perlu dicatat bahwa target pelaksanaan lebih cepat 3 tahun yang diramalkan di bawah perjanjian AFTA. Mirip dengan proses liberalisasi perdagangan di bawah AFTA, skema *fast track* telah dikembangkan untuk mempercepat integrasi menuju AEC, termasuk sekitar 40% dari total tarif baris di ASEAN. Keputusan untuk mempercepat pelaksanaan integrasi ekonomi di sektor-sektor tertentu dianggap berani, karena 11 sektor prioritas bersama merupakan lebih dari 50% dari perdagangan intra-ASEAN pada tahun 2003.¹⁹

¹⁶ R.A. Reyes, *The ASEAN Model of Economic Integration*, The Jakarta Post, 19 July 2004 dan D. Hew, *Towards an ASEAN Economic Community by 2020: Vision or Reality?*, Institute of South East Asian Studies (ISEAS) Viewpoints, 16 June 2003.

¹⁷ ASEAN Secretariat, Chairman's Statement of the 10th ASEAN Summit, Vientiane, 29 November 2004. (<http://www.aseansec.org/16631.htm>)

¹⁸ ASEAN Secretariat, *ASEAN Framework Agreement for the Integration of Priority Sectors*, Vientiane, 29 November 2004. (<http://www.aseansec.org/16659.htm>)

¹⁹ ASEAN Secretariat, Media Release "ASEAN Accelerates Integration of Priority Sectors",

Dengan penurunan tarif yang dilakukan secara bertahap dan berbeda-bertahap diantara ASEAN-6 dan ASEAN-CLMV (negara-negara terakhir ini selalu diizinkan untuk mengajukan jadwal waktu yang kurang ketat), dapat dijelaskan bahwa masalah fleksibilitas merupakan properti yang berbeda dalam proses integrasi ekonomi ASEAN. Masalah fleksibilitas baru-baru ini telah diatur dalam pendekatan "ASEAN minus X", yang berarti bahwa semua anggota ASEAN harus setuju pada target spesifik yang harus dicapai, akan tetapi anggota individu dapat memutuskan untuk bergabung kemudian, atau pada saat yang sama.²⁰

Tujuan ASEAN ingin mencapai AEC, tidak cukup dengan hanya meliberalisasi perdagangan barang dan jasa. Tantangan terbesar sebelum ASEAN memenuhi tujuan lain adalah pergerakan bebas investasi dan tenaga kerja terampil, dan aliran modal lebih bebas. Investor asing yang ingin membangun sebuah bisnis yang sukses dan akibatnya ingin repatriasi keuntungan mereka, masih banyak dirugikan oleh hukum nasional di negara-negara anggota ASEAN yang lebih mendukung investor domestik. Harus diperhatikan bahwa negara-negara lain

seperti China berkeinginan untuk menerima para investor asing. Oleh karena itu perubahan mendasar dalam pola pikir masyarakat dalam kawasan ASEAN sangat dibutuhkan, dimana investasi asing akan menguntungkan konsumen ASEAN yang dalam jangka panjang. Begitu juga dengan pergerakan bebas tenaga kerja terampil, para pemimpin ASEAN harus bisa menjabarkan dengan jelas definisi tentang tenaga kerja terampil untuk masing-masing 11 sektor prioritas. Jika hanya menggunakan kriteria umum, batas-batas nasional untuk tenaga kerja terampil akan hilang dalam ASEAN.²¹

Meskipun terdengar sama, perbedaan struktural antara Masyarakat Ekonomi ASEAN yang diusulkan (AEC) dengan Masyarakat Ekonomi Eropa, yang berkembang menjadi Uni Eropa (UE), tidak boleh diabaikan. Sebagai individu negara-negara ASEAN menolak untuk menyerahkan kebijakan ekonomi nasional vis-a-vis non-anggota, *set up* AEC tidak akan termasuk tarif eksternal umum. Hal ini menjadi tidak terlalu mengherankan, karena disadari terdapat perbedaan besar antara negara anggota di tingkat tarif rata-rata eksternal.²² Singapura misalnya, pada dasarnya adalah pelabuhan bebas dan tidak melakukan pungutan tarif impor. Untuk sampai pada suatu tarif eksternal umum,

Vientiane, 29 November 2004.
(<http://www.aseansec.org/16620.htm>)
²⁰*Ibid*, R. A. Reyes, 2004 dan D. Hew, 2003.

²¹*Ibid*, R.A Reyes, 2004.

²²*Op.cit*, Economist, 2004.

Singapura harus melakukan pemungutan tariff atau sembilan anggota negara ASEAN lainnya harus menghapuskan tarif yang mereka terapkan.²³ Selain itu, konvergensi paksa penerapan tarif eksternal dalam jangka pendek tidak akan bijaksana sebagai terdapat kesenjangan pembangunan yang masih terlalu besar antara ASEAN-6 dan ASEAN-CLMV. Dalam jangka panjang konvergensi tampaknya diinginkan, tetapi terhambat oleh kurang seriusnya mekanisme kelembagaan dan struktural supranasional.²⁴

Semua ini berarti bahwa ASEAN tidak mengikuti contoh Uni Eropa dan agak berusaha untuk mendirikan sebuah pasar tunggal tanpa harus menginstall sebuah kesatuan pabean atau menciptakan beberapa otoritas supranasional. Ini sebenarnya tidak mengherankan sebagaimana anggota ASEAN selalu menolak untuk mendelegasikan kekuasaan kepada suatu badan supranasional. Dalam hal ini menarik untuk dicatat bahwa ASEAN didirikan oleh suatu pernyataan dan bukan dengan perjanjian, yang berarti bahwa ASEAN benar-benar tidak memiliki kepribadian hukum (legal personality). Uni Eropa di sisi lain, tidak

memiliki kepribadian hukum dan membuang Komisi yang mendominasi untuk menerapkan dan menegakkan keputusan.²⁵ Sekretariat ASEAN pada gilirannya, baru didirikan sepuluh tahun setelah pendiri ASEAN dan telah berada di bawah tekanan sejak itu. Akibatnya, keraguan tetap muncul apakah Sekretariat ASEAN akan mampu merampingkan proses integrasi menuju AEC.²⁶ Dan yang harus dilihat adalah apakah dalam prakteknya pemerintah nasional akan menegakkan langkah-langkah yang sesuai dengan *road map* untuk 11 sektor prioritas, diberi wewenang terbatas oleh Sekretariat ASEAN.²⁷

ASEAN terus mengupayakan langkah-langkah untuk mewujudkan ASEAN sebagai kawasan perdagangan bebas melalui pengurangan dan penghapusan hambatan perdagangan, baik tarif maupun non-tarif. Karena dengan cara demikian perdagangan di kawasan ASEAN diharapkan dapat meningkat karena arus barang tidak terhambat. Pada gilirannya kondisi tersebut akan menjadikan kawasan ASEAN sebagai kawasan basis produksi yang kompetitif (terutama dalam menarik investasi asing),²⁸ sekaligus merupakan pasar

²³ *Op.cit.*, R.A Reyes, 2004.

²⁴ L. Cuyvers, *Contrasting the European Union and ASEAN Integration and Solidarity*, Paper presented at the Fourth EU-ASEAN Think Tank Dialogue "EU and ASEAN – Integration and Solidarity", Brussels, 25-26 November 2002.

²⁵ *Ibid.*

²⁶ *Op.cit.*, Economist, 2004 dan Naya, 2004, hal, 11-12

²⁷ *Op.cit.*, R. A. Reyes, 2004.

²⁸ *Op. Cit.*, Paul Bowles, hal. 229.

potensial dengan sekitar 500 juta orang penduduknya.

Peningkatan ekonomi Cina dan India juga telah mendorong ulang realisasi untuk negara-negara ASEAN agar mereka dapat merestrukturisasi dan mengintegrasikan ekonomi dalam rangka untuk mempertahankan daya saing mereka. Kehilangan daya saing ekonomi terhadap negara seperti China dan India telah menjadi pendorong utama dalam upaya ASEAN untuk mempercepat integrasi ekonomi. Suatu studi mengenai ASEAN yang dilakukan oleh *McKinsey and Co.* beberapa tahun lalu menemukan bahwa ASEAN telah kehilangan daya saing ke China.²⁹ Ini menjadi semakin jelas dalam beberapa tahun terakhir, seperti China menyusul ASEAN sebagai negara berkembang peringkat utama untuk penanaman modal asing langsung (FDI). Sementara itu, jaringan produksi internasional dan rantai pasokan global berpikir ulang untuk memperhitungkan ekspansi ekonomi dan industrialisasi China yang tumbuh dengan pesat. India, pesaing utama lain yang potensial untuk ASEAN, telah menjadi penyedia utama layanan, seperti teknologi informasi dan komunikasi (ICT), dan telah memperkuat kemampuan manufakturnya.

²⁹ A. Schwartz dan R. Villinger, "Integrating Southeast Asian Economies", *The McKinsey Quarterly*, No. 1 (2004).

Perkembangan tersebut akan berakibat serius pada kesejahteraan ekonomi ASEAN dalam jangka panjang jika ASEAN tetap tidak kompetitif.³⁰

Didorong oleh hal ini, sejumlah inisiatif untuk mendorong terhadap integrasi ekonomi lebih mendalam akhirnya mengarah pada pengadopsian cetak biru MEA ASEAN di KTT ASEAN November 2007 di Singapura. Cetak biru MEA pada dasarnya menjabarkan arah untuk mempercepat integrasi ekonomi dan mewujudkan MEA pada tahun 2015. Ini termasuk rencana tindakan, target dan batas waktu untuk memfasilitasi integrasi ekonomi dan memajukan proses MEA. Dalam Cetak Biru MEA, ASEAN bertujuan untuk menjadi: (i) pasar dan basis produksi tunggal, (ii) ekonomi kawasan yang sangat kompetitif; (iii) kawasan dengan pembangunan ekonomi yang merata dan (iv) suatu kawasan yang terintegrasi penuh dengan ekonomi global.

Integrasi ekonomi dapat dijadikan sarana untuk merevitalisasi perekonomian ASEAN. Mengingat bahwa negara-negara ASEAN yang sangat berbeda tingkat pembangunan ekonomi, keragaman perekonomian ini bisa menjadi keunggulan

³⁰ Denis Hew, *Toward an ASEAN Economic by 2015*, dalam *The ASEAN Community: Unblocking the Roadblocks*, Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS), Singapore, 2008. Hal. 16.

komparatif, karena akan memaksimalkan *complementarities* di antara negara-negara anggota ASEAN dan mendorong pengembangan jaringan produksi regional. Pasar terintegrasi dan basis produksi akan meningkatkan perdagangan intra-regional dan arus investasi di seluruh wilayah, sedangkan pasar konsumen ASEAN yang mencapai hampir 500 juta orang akan menjadi tempat yang menguntungkan bagi perusahaan untuk mendirikan toko dan melakukan bisnis.

Dengan perjalanan waktu dan dalam rangka menghadapi berbagai tantangan kerjasama regional-termasuk krisis ekonomi di 1997-para pimpinan negara ASEAN kembali memformulasikan “ASEAN Vision 2020” di Kuala Lumpur pada 15 Desember 1997 yang menjadi tujuan jangka panjang ASEAN, yaitu: “... *as a concert of Southeast Asian nations, outward looking, living in peace, stability and prosperity, bonded together in partnership in dynamic development and in community of caring societies.*”

Rencana jangka panjang pembentukan Masyarakat ASEAN ini terdiri dari tiga pilar, yaitu Asean *Economic Community* (AEC), *ASEAN Security Community* (ASC), dan *ASEAN Socio-Cultural Community* (ASCC).

Dari sisi kerjasama ekonomi, visi tersebut diwujudkan melalui strategi pengembangan ekonomi yang sejalan

dengan aspirasi bangsa, dengan tujuan utama mencapai pertumbuhan ekonomi yang berkesinambungan dan merata, serta mendukung ketahanan individu negara anggota maupun kawasan. Konsep pelaksanaan dalam enam tahun pertama dipandu dengan *Hanoi Plan of Action* (HPA) yang dikeluarkan pada 1998.³¹

Pada KTT ASEAN ke-12, para pemimpin ASEAN menegaskan komitmen yang kuat untuk mempercepat pembentukan Masyarakat ASEAN pada tahun 2015 sejalan dengan Visi ASEAN 2020 dan Bali Concord II, dan menandatangani *Cebu Declaration on Acceleration of Establishment of ASEAN Community by 2015*. secara khusus para Pemimpin sepakat untuk mempercepat pembentukan Komunitas Ekonomi ASEAN pada tahun 2015 dan mentransformasikan ASEAN menjadi kawasan dimana terdapat aliran bebas barang, jasa, investasi dan tenaga kerja terampil, serta aliran modal yang lebih bebas dan guna memperkuat daya saing ASEAN dalam menghadapi kompetisi global, terutama dari China-India.

Guna memperkuat langkah percepatan percepatan integrasi tersebut, ASEAN melakukan transformasi “cara” kerja sama ekonomi dengan meletakkan

³¹ Operasionalisasi perumusan visi 2020 dilakukan pertama kali dalam *Hanoi Plan of Action* (HPA) yang kemudian menuangkan strateginya di dalam *Vientiane Action Programme* 2004-2010.

sebuah kerangka hukum yang menjadi basis komitmen negara ASEAN melalui penandatanganan Piagam ASEAN (*ASEAN Charter*) pada KTT ASEAN ke-13, 20 November 2007. Bersamaan dengan penandatanganan Piagam ASEAN, cetak biru yang merupakan arah panduan MEA dan jadwal strategis tentang waktu dan tahapan pencapaian pilar juga disepakati. Selanjutnya komitmen tersebut menjadi arah pencapaian MEA ke depan baik bagi ASEAN secara kawasan maupun individu negara anggota. Masing-masing negara berkewajiban menjaga komitmen tersebut sehingga kredibilitas ASEAN semakin baik di masa depan.

Secara khusus ASEAN bertekad akan mengamankan kepentingan bersama yang dilakukan secara berkesinambungan dalam mengantisipasi pembentukan kelompok ekonomi negara-negara maju, terutama dengan mendorong pembentukan kawasan ekonomi terbuka dan merangsang kerjasama ekonomi di kawasan ASEAN. Dalam bidang ekonomi telah ditandatangani dua buah dokumen penting yang akan menjadi dasar bagi perkembangan ekonomi ASEAN di masa mendatang. Kedua dokumen yang ditandatangani oleh para menteri ekonomi ASEAN adalah *Framework Agreement on Enchanging ASEAN Economic Cooperation and Basic Agreement on the Common Effective Preferential Tarrif for*

the ASEAN Free Trade Area (CEPT-AFTA). Framework kerjasama ini merupakan landasan baru bagi perekonomian ASEAN terutama kesepakatan untuk membentuk perdagangan bebas hambatan ASEAN yang berlaku penuh pada tahun 2008.³² Dan melalui Cetak Biru Masyarakat Ekonomi ASEAN, persetujuan CEPT-AFTA akan dikaji ulang dan ditingkatkan menjadi suatu perjanjian yang komprehensif dalam merealisasikan aliran bebas barang, serta dapat diterapkan sesuai kebutuhan ASEAN untuk mempercepat proses integrasi ekonomi menuju tahun 2015.³³

Perdebatan muncul terkait dengan dikeluarkannya Piagam ASEAN. Pihak yang optimis berpendapat bahwa piagam tersebut merupakan suatu terobosan yang luar biasa bagi ASEAN, dan jelas jelas semakin mendukung langkah ke arah pembentukan suatu entitas yang berintegrasi. Pertama, piagam tersebut telah menjadikan ASEAN sebagai suatu organisasi yang mendasarkan diri pada aturan-aturan yang ada.³⁴ Walaupun mekanisme konsensus masih

³² Lihat *framework Agreement on Enchanging economic Cooperation*, Singapore, 1992

³³ Lihat *Cetak Biru Komunitas ekonomi ASEAN*, yang dikeluarkan Direktorat Jenderal Kerjasama ASEAN-DEPLU RI, 2009

³⁴ "ASEAN at 40 pledges human rights in Charter", *The Jakarta Post*, 21 November 2007

dipertahankan di dalam institusi ASEAN, namun berdasarkan Piagam ASEAN ini maka keputusan di masa mendatang akan diambil sesuai dengan aturan-aturan yang telah disepakati bersama. Kedua, piagam ini telah memberikan status *legal personality* yang lebih tinggi baik di dalam maupun di luar ASEAN sendiri untuk bertindak atau mengambil keputusan sebagai suatu entitas yang terintegrasi. Pada tahap awal, pembentukan *single market* dan *production base* secara jelas mengindikasikan adanya langkah awal ke arah integrasi. Penandatanganan Deklarasi *Economic Community Blueprint* kemudian juga menklarifikasi ide tentang transformasi Asia Tenggara menjadi sebuah kawasan yang memungkinkan arus pergerakan barang, jasa, investasi, tenaga kerja dan juga modal secara bebas pada tahun 2015. Ketiga, terbentuknya ASEAN yang integratif ini juga penting terutama untuk menghadapi berbagai tantangan baru di kawasan yang jelas membutuhkan suatu tindakan yang solid dari negara-negara anggota ASEAN. Pada akhirnya, penguatan institusi ASEAN melalui terbentuknya piagam ASEAN akan mendukung ASEAN untuk terus menempatkan dirinya pada posisi kunci dalam berbagai forum regional seperti

ASEAN+3, KTT Asia Timur dan juga ASEAN Regional Forum (ARF).³⁵

ASEAN Konektiviti: Evolusi Dari Integrasi Ekonomi ASEAN Dalam Konteks Regional

Pada penutupan KTT ASEAN ke-17 di Hanoi, Vietnam pada tanggal 30 Oktober 2010, Presiden SBY mengumumkan secara resmi Keketuaan Indonesia untuk ASEAN yang dimulai dari tanggal 1 Januari 2011. Pada kesempatan itu, Presiden menyampaikan visi dan misi Keketuaan Indonesia. Di tahun 2011, Indonesia bertekad untuk dapat kembali memberikan kontribusi konkrit dan bermanfaat melalui pemikiran ASEAN beyond 2015. Dengan tetap menjaga keberlangsungan proses menuju pembentukan Komunitas ASEAN 2015, Indonesia akan mendorong visi ke depan setelah terbentuknya Komunitas ASEAN.

Komunitas ASEAN akan menjadi inti dari pengembangan arsitektur kawasan. Suatu tatanan regional yang mengedepankan “dynamic equilibrium”, yang secara strategis tercermin pada perkembangan East Asia Summit (EAS) dengan mengikutsertakan Rusia dan AS pada masa Keketuaan Indonesia di tahun 2011.

³⁵*Ibid.*

Secara khusus, salah satu visi dan misi pada masa Keketuaan Indonesia adalah akan berupaya untuk mewujudkan suatu *People-Oriented and People-Centered* ASEAN. Segala hasil dan manfaat ASEAN yang diperoleh harus dapat dirasakan secara nyata oleh masyarakat ASEAN secara luas. Demikian dikutip dalam siaran pers Direktorat Politik dan Keamanan ASEAN malam kemarin (4/1/2011).

Dengan diterapkannya integrasi ekonomi dan bisnis, makadiharapkan akan menjadi pendorong pertumbuhan yang lebih cepat dari semua negara dalam ASEAN. Oleh karena itu, konektivitas menjadi hal yang sangat penting bagi negara-negara ASEAN sebagai salah satu kondisi yang diperlukan untuk proses integrasi ASEAN yang berkembang menjadi Komunitas ASEAN dan juga memastikan sentralitas ASEAN sebagai arsitektur regional yang berevolusi secara dinamis. Rencana konektivitas untuk tahun 2015 menurut rencana akan melibatkan konektivitas fisik, konektivitas kelembagaan, dan konektivitas individu.

Konektivitas fisik akan melibatkan pembangunan infrastruktur di darat, laut, dan transportasi udara. Hal ini juga akan melibatkan sektor energi dan Zona Ekonomi Khusus. Konektivitas kelembagaan lebih tertuju pada hubungan antar pemerintah dengan pemerintah di

sektor ekonomi seperti pembentukan *ASEAN Single Window* dan Integrasi Pabean. Dan pada akhirnya, konektivitas individu lebih terfokus pada upaya untuk meningkatkan kerjasama dalam hal kegiatan budaya, pendidikan, dan pariwisata.

Konektivitas pada tahun 2015 akan membantu ASEAN dalam mencapai pertumbuhan yang lebih tinggi; memfasilitasi pasar tunggal dan jaringan produksi terpadu; meningkatkan perdagangan intra-regional; menarik lebih banyak investasi yang masuk ke wilayah ini, mendorong dan membina ikatan budaya dan sejarah. ASEAN konektivitas pada tahun 2015 juga akan memacu konektivitas domestik melalui pembangunan ekonomi yang didukung oleh infrastruktur dan jaringan komunikasi baik sebagai pergerakan orang, barang dan jasa di kawasan ini.

Peningkatan konektivitas di ASEAN sangat penting dan bisa dilakukan dengan berbagai cara. ASEAN merupakan wilayah sekitar 600 juta orang dengan produk domestik bruto US \$ 1,5 triliun. Di tingkat ASEAN, konektivitas diperlukan untuk memfasilitasi realisasi integrasi ASEAN, untuk mempercepat pembangunan Komunitas ASEAN dan memperkuat sentralitas ASEAN dan berperan sebagai kekuatan pendorong dalam memetakan arsitektur kawasan yang

terus berkembang. Peningkatan Konektivitas ASEAN dibutuhkan untuk mencapai pertumbuhan yang kompetitif, untuk memfasilitasi pembentukan aglomerasi ekonomi dan integrasi jaringan produksi, untuk meningkatkan perdagangan intra-regional, untuk menarik investasi, untuk mempromosikan hubungan yang lebih dalam antara masyarakat ASEAN, dan untuk menumbuhkan ikatan yang kuat pada hubungan sejarah dan budaya. Konektivitas ASEAN juga memacu konektivitas domestik melalui pengembangan ekonomi ditopang oleh infrastruktur dan jaringan komunikasi serta mobilitas orang, barang dan jasa.

Pada tingkatan luar kawasan, ASEAN perlu secara kolektif merespon kesempatan yang ditawarkan melalui keuntungan geografis, komparatif dan kompetitif terhadap tantangan yang ditimbulkan oleh perdagangan global dan lingkungan investasi. ASEAN terletak di jantung wilayah ekonomi yang dinamis dan berkembang yang dibatasi oleh India di Barat; China, Jepang dan Republik Korea di Timur Laut, dan Australia dan Selandia Baru di Selatan. Sejauh ini, ASEAN telah mencapai hasil yang cukup besar dalam upaya integrasi ekonomi.

Peningkatan Konektivitas ASEAN berpotensi dapat menempatkan ASEAN sebagai pusat pertumbuhan dan

perkembangan dan mempertahankan sentralitas ASEAN dalam arsitektur kawasan yang dinamis, tetapi hanya bisa didapatkan jika mampu mengurangi biaya dalam proses investasi dan perdagangan internasional dalam barang dan jasa. Konektivitas ASEAN dipandang sebagai kendaraan strategis secara keseluruhan untuk meningkatkan dan mempercepat inisiatif sektoral dan sub-regional.

Menurut Master Plan pelaksanaannya (Master Plan on ASEAN Connectivity - MPAC), istilah Konektivitas ASEAN mengacu pada "fisik, kelembagaan dan antar-hubungan orang yang terdiri dari dukungan dasar dan sarana fasilitatif untuk mencapai keamanan ekonomi, politik dan sosial budaya pilar dalam mewujudkan visi terpadu Komunitas ASEAN".³⁶

Meningkatkan konektivitas membutuhkan pendekatan dua arah. Di satu sisi, perlu untuk membangun institusi regional yang kuat untuk inisiatif perencanaan, pengelolaan dan pendanaan utama lintas negara - dalam infrastruktur fisik, perdagangan, transportasi dan harmonisasi aturan dan peraturan. Pada saat yang sama hal ini juga penting untuk memberikan dukungan khusus untuk negara-negara di kawasan yang kurang berkembang, negara berkembang yang

³⁶Master Plan on ASEAN Connectivity (MPAC), Association of Southeast Asian Nations, 2011

dikelilingi oleh daratan dan pulau kecil yang ada di negara berkembang sehingga mereka dapat mengambil keuntungan penuh dari konektivitas regional.

Konektivitas menjadi hal yang sangat penting bagi negara-negara ASEAN sebagai salah satu kondisi yang diperlukan untuk proses integrasi ASEAN yang berkembang menjadi Komunitas ASEAN dan juga memastikan sentralitas ASEAN sebagai arsitektur regional yang berevolusi secara dinamis. Rencana konektivitas untuk tahun 2015 menurut rencana akan melibatkan konektivitas fisik, konektivitas kelembagaan, dan konektivitas individu.

Konektivitas fisik akan melibatkan pembangunan infrastruktur di darat, laut, dan transportasi udara. Hal ini juga akan melibatkan sektor energi dan Zona Ekonomi Khusus. Konektivitas kelembagaan lebih tertuju pada hubungan antar pemerintah dengan pemerintah di sektor ekonomi seperti pembentukan *ASEAN Single Window* dan Integrasi Pabean. Dan pada akhirnya, konektivitas individu lebih terfokus pada upaya untuk meningkatkan kerjasama dalam hal kegiatan budaya, pendidikan, dan pariwisata.

Konektivitas pada tahun 2015 akan membantu ASEAN dalam mencapai pertumbuhan yang lebih tinggi; memfasilitasi pasar tunggal dan jaringan produksi terpadu; meningkatkan

perdagangan intra-regional; menarik lebih banyak investasi yang masuk ke wilayah ini, mendorong dan membina ikatan budaya dan sejarah. ASEAN konektivitas pada tahun 2015 juga akan memacu konektivitas domestik melalui pembangunan ekonomi yang didukung oleh infrastruktur dan jaringan komunikasi baik sebagai pergerakan orang, barang dan jasa di kawasan ini.

DAFTAR PUSTAKA

Anderson, Kym. dan Richard Blackhurst, *“Introduction and Summary”* dalam Kym Anderson dan Richard Blackhurst, *Regional Integration and The Global Trading System* (Harvester Wheatsheaf, 1993).

Balassa, Bela. *The Theory of Economic Integration* (Homewood, Illinois: Richard D. Irwin Inc., 1961).

Bergsten, C. Fred. *“Open Regionalism”* Working Paper 97-3 (Washington D.C.: Institute for International Economics, 1997), online: <http://www.iie.com/publications/wp/wp.cfm?ResearchID=152>.

Danyang, Qiu. *“Zhongguo-dongmeng ziyu maoyiqu: zhongguo heping jueqi de diyuan jingjixue sikao”* [“China-ASEAN FTA: On the Geo-Economics of China’s Peaceful Rise”], Dangdai yatai [Contemporary Asia-Pacific Studies], No. 1, January 2005.

Farrel, Marry. *“The Global Politics of Regionalism: An Introduction”*,

- dalam marry Farrel dan Bjorn Hettne (eds), *Global Politics of Regionalism* (London: Pluto Press, 2005).
- GuWaosong, Prof. *China's Peaceful Development and ASEAN-China Relations*; dalam China's Development and Prospect of ASEAN-China Relations, published by Vietnamese Academy of Social Sciences Centre for ASEAN and China Studies (CACS) Vietnam.
- Hassan, Mohamed Jahwar. *The Resurgence of China and India, major Power Rivalry and The Response of ASEAN*, dalam Hadi Soesastro dan Clara Joewono (eds.), *The Inklusif Regionalist*, Centre For Strategic And International Studies, Jakarta, Indonesia, 2007.
- Hew, Denis. *Realizing The ASEAN Economic Community by 2015*, dalam Hadi Soesastro dan Clara Joewono (eds), *The Inclusive Regionalist*, Centre For Strategic And International Studies (CSIS), Jakarta, Indonesia, 2007.
- Hew, Denis. *Toward an ASEAN Economic by 2015*, dalam *The ASEAN Community: Unblocking the Roadblocks*, Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS), Singapore, 2008.
- Hew, D. & Das, S. B., *ASEAN Economic Community and CLMV Countries. Workshop on Production Networks, Industrial Clustering's and Industrialization Strategy in Less Developed Southeast Asia*. Singapore: ISEAS, 2008.
- Kangping, Wu. "Three major characteristics and challenges of the contemporary world economy", *Globe Times*, April 2005, Beijing.
- Lamberte, Mario B. "An Overview of Economic Cooperation and Integration in Asia" in Asian Development Bank, *Asian Economic Cooperation and Integration: Progress, Prospects, and Challenges* (Manila: Asian Development Bank, 2005).
- Ludo, Chuyvers dan WisarnPupphavesa. *From ASEAN to AFTA*, CAS Discussion Paper No. 46, 1996.
- Plummer, Michael G. "Creating an ASEAN Economic Community: Lesson from the EU and Reflections on the Roadmap" dalam Denis Hew, "Roadmap to an ASEAN Economic Community". Institute of Southeast Asian Studies, Singapore. 2005.
- Soesastro, Hadi. *Implementing the ASEAN Economic Community Blueprint*, dalam *The ASEAN Community: Unblocking the Roadblocks*, Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS), Singapore, 2008.
- Yusuf, Edi. dalam seminar *Komunitas Ekonomi Asean 2015 dan Implikasinya bagi Indonesia*, Departemen Luar Negeri RI, di Universitas Indonesia, Jakarta, 12 Februari 2009.

Publikasi

ASEAN Declaration, Bangkok, 8 Agustus 1967.

ASEAN Document Series 1967-1985, ASEAN Secretariat, Jakarta, 1985.

ASEAN Secretariat, *ASEAN Baseline Report: Measurements to Monitor Progress Towards The ASEAN Community*, Jakarta: ASEAN Secretariat, 2005

Lihat *Cetak Biru Komunitas ekonomi ASEAN*, yang dikeluarkan Direktorat Jenderal Kerjasama ASEAN-DEPLU RI, 2009

Lihat *framework Agreement on Enchanging economic Cooperation*, Singapore, 1992

Master Plan on ASEAN Connectivity (MPAC), Association of Southeast Asian Nations, ASEAN 2011.

McKinsey & Company, *ASEAN Competitiveness Study*, McKinsey & Company, 2003.

The ASEAN Community; Unblocking the Roadblocks; ASEAN Study Centre report series, no. 1, Institute of Southeast Asean Studies Singapore, 2008.

Internet

WTO Secretariat, "Scope of RTAs", online: www.wto.org/english/tratop_e/region_e/scope_rta_e.htm.

"Summary Report of the ARF ISG on Confidence Building Measures, Beijing, 6-8 March 1997," www.aseansec.org/3605.htm.

The text of the Bali Concord II is available online at <http://www.aseansec.org/15159.htm>.

PETUNJUK PENULISAN

1. Artikel harus orisinal dan belum pernah dimuat di media penerbitan lain atau sedang dipertimbangkan untuk dipublikasikan.
2. Tulisan ditulis dalam Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris
3. Jumlah kata 4000-5000 Kata dengan format penulisan *Turabian Style*.
4. Sistematika Penulisan artikel sebagai berikut :
 - a. Judul (spesifik dan efektif, maksimal 15 kata)
 - b. Nama Penulis
 - c. Abstrak dalam Bahasa Inggris (150-200 kata)
 - d. Kata-kata kunci (5 kata)
 - e. Pendahuluan
 - f. Metode Penelitian (untuk artikel hasil penelitian)
 - g. Hasil dan pembahasan
 - h. Kesimpulan dan Saran
 - i. Bibliografi
5. Berikut adalah contoh penulisan (Style Turabian) catatan kaki (**N**) dan sekaligus contoh penulisan pada bibliografi (**B**). Panduan ini berasal dari buku *A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations* ed. yang ditulis Kate L. Turabian.

Catatan: Pengutipan pada sumber berupa ide atau kutipan langsung harus muncul dalam catatan kaki dalam angka yang berurutan.

Pengutipan untuk pertama kalinya harus dilakukan secara penuh; nama (nama pertama lebih dulu), judul, tempat, penerbit, tahun dan nomor halaman atau bagian yang dikutip.

Pengutipan selanjutnya untuk karya yang sama bisa disingkat.

Buku

Dua Penulis

N 1. Kai Bird and Martin J. Sherwin, *American Prometheus: The Triumph and Tragedy of J. Robert Oppenheimer* (New York: Alfred A. Knopf, 2005), 52.

B Bird, Kai, and Martin J. Sherwin. *American Prometheus: The Triumph and Tragedy of J. Robert Oppenheimer*. New York: Alfred A. Knopf, 2005.

Bentuk Singkat dari Satu karya yang sebelumnya sudah pernah dikutip

Ketika satu karya yang dikutip telah dikutip sebelumnya dan langsung pada satu halaman berikutnya dikutip.

N 20. Philip Ball, *Bright Earth: Art and the Invention of Color* (New York: Farrar, Straus and Giroux, 2001), 140.

N 21. Ibid., 145.

Jika karya yang dikutip sudah pernah dikutip sebelumnya, tapi tidak langsung pada satu halaman yang sama dan hanya satu karya dari penulis yang sama pernah dikutip

N 22. Ball, 204.

Jika dua atau lebih karya sudah pernah dikutip sebelumnya, gunakan tambahan judul singkat

N 23. Ball, *Bright Earth*, 204.

6. Naskah dialamatkan pada Program Studi Ilmu Hubungan Internasional Gedung Jurusan – FISIP Universitas Andalas, Lt. 2 Kampus Limau Manis Padang, 25163 Telp/fax: (0751)71266,

Formulir berlangganan	
Andalas Journal of International Studies	
Mohon dicatat sebagai pelanggan Andalas Journal of International Studies	
Nama :	
Alamat :	
Telp/ HP :	
e-mail :	
Jumlah Berlanggan : eksamplar
Biaya berlangganan saya kirim lewat rekening a/n Bank no Rekening	

Biaya berlangganan 1 eksamplar atau 1 edisi terbit Rp. 35.000, . sudah termasuk Ongkos kirim

Andalas Journal of International Studies, is a journal for scholars, observers, and researchers in international studies in expressing ideas and thoughts related to the dynamic and issues of international relations. The dynamics of contemporary in international relations are increasingly complex. It demands the academic community to provide ideas that are more creative, brilliant and helpful for humanity. From these conditions, this journal comes to participate in scholarly discourse within the framework of strengthening the scientific community of international relations more solid and dynamic. Andalas Journal of International Studies to carry the ideals of unity not only in the frame of the mainstream, but is also present in the struggle optimism alternative ideas, like the spirit of crafting the alternatives from the corner of the community in the ideal arrangement for a better understanding in International Studies

ISSN 2301-8208



9 772301 820007