

الإسلامية

(دراسة مقارنة)

Eko Sariyekti
Sekolah Tinggi Agama Islam Nahdlatul Ulama (STAINU) Temanggung
Jl. Suwandi-Suwardi, Temanggung 56213, Jawa Tengah, Indonesia
G-mail : Ekosariyekti1986@gmail.com

Abstrak

Tulisan ini bertujuan untuk mengetahui kedudukan sumpah dalam hukum Indonesia dan Syari'at Islamiyah, serta bagaimana hukum Indonesia dan Syari'at Islamiyah memandang sumpah. Dengan menggunakan metode observasi dan metode documenter yang bersifat Analysis Descriptive Comparative. Tulisan ini menyimpulkan bahwa ada persamaan dan perbedaan tentang kedudukan sumpah dalam hukum Indonesia dengan sumpah yang ada dalam Syari'at Islamiyah. Persamaannya adalah bahwa tujuan Sumpah dalam hukum Indonesia maupun Syariah Islamiyah sama sama menjadi suatu perantara untuk penetapan suatu hokum. Sedangkan perbedaannya adalah bahwa sumpah dalam hukum Indonesia terikat dengan ketentuan Undang-undang KUH Perdata, sedangkan dalam syari'at Islam sumpah dapat dilakukan dimana saja dan dengan siapa saja. Oleh karena itu dapat dikatakan bahwasanya sumpah dalam Syariah Islamiyah lebih luas dari pada sumpah dalam hukum Indonesia.

المقدمة

اليمين لا يكون إلا بذكر اسم الله أو صفة من صفاته. ولا يكون الحلف إلا بذكر اسم الله أو صفة من صفاته، سواء أكانت صفات ذات، أم صفات أفعال، كقوله: والله، وعزة الله، هكذا الحلف بالمصحف أو القرآن أو سورة أو آية منه.¹ ولكن في أيامنا الآن كان الحلف أو اليمين يكون وسيلة من وسائل الإثبات في المنازعات المدنية أو الجنائية. والقضية التي تواجهها في أيامنا الآن، قد حلف بعض الناس لغوا بذكر اسم الله، مع أن الحلف شيء خطير في الحياة.

هذه الكتابة تريد أن توضح الفرق عن اليمين في الشريعة الإسلامية والقانون الإندونيسي، الذي كان مصدر الشريعة الإسلامية هو القرآن والسنة أما مصدر القانون المدني الإندونيسي هو القانون الدستوري والمبادئ الخمسة. واحتجت الكاتب بأخذ المقارنة في اليمين بين الشريعة الإسلامية والقانون الإندونيسي، لأننا من الشعب الإندونيسي الإسلامي المتمسك على القرآن والقانون الإندونيسي. كان اليمين في القانون الإندونيسي و في الشريعة الإسلامية صار وسيلة من وسائل الإثبات فلذلك لكل القضية في القانون الإندونيسي كان اليمين آخر الدليل ليقوي جميع الدليل. وبعد أن قرأت الكاتبة الكتب المتنوعة وجدت الفروق الكثيرة بين هذه المصادر وتساءلت مالذي يسبب إلى هذه الاختلافات. ومن هذه كلها عزمت أن تكتب هذا الموضوع.

¹ الشيخ سيد سابق، فقه السنة الجزء الثالث، (بيروت لبنان : دار الفكر ، 2006م) ص. 828

المنهجية

1. فتعين منهج عند كونجورو ننجرات، أن يكون موضوع مناسباً بمنهج، فتعتمد الكتابة على أسس الدراسة المكتبية يعني جعل الكتب مرجعاً أساسياً في جمع الحقائق، ولذا يكون يصطبغ (*Documentary Research*) أكثر بحث الوثائقي:

2. ² *Analysis*) وهذا الكتابة بحث تحليلي وصفي مقارنة (*Descriptive Comparative* تريد الكتابة أن تستخرج من الحقائق ثم جمعها بحثاً علمياً تابعاً للنظام ثم تحليلها مع المقارنة بين الشريعة الإسلامية والقانون المدني الإندونيسي في اليمين.

1. ومنهج

(*Observational Method*) (الملاحظة أو المشاهدة) هي جمع الحقائق بطريقة الملاحظة والكتابة الدقيقة من الكتب المتعلقة بالبحث حيث يمكن أن يفسر البحث بحثاً فاستفادت الكتابة هذا المنهج للوصول إلى ³ علمياً. هو جمع الحقائق في اليمين. ومنهج وثائق مكتوبة الحقائق المدونة المتعلقة بالبحث من الكتب والجرائد والمجلات. ⁴ استخدمت الكتابة هذا المنهج لجمع الحقائق والبيان عن اليمين في الشريعة الإسلامية والقانون المدني الإندونيسي

(الطريقة الاستنتاجية *Inductive*)

(*Method*) هي طريقة الاستنباط والاستنتاج حيث تبدأ الكتابة جمع الحقائق الخاصة ثم الاستنتاج فيها والاستنباط القاعدة العامة. ⁵ كانت الكتابة تجمع

الحقائق الخاصة عن اليمين في الإسلام والقانون المدان الإندونيسي ثم استنتجت واستنبطت فيها. واستخدمت الكتابة هذه الطريقة لبيان اليمين في الشريعة الإسلامية والقانون المدني الإندونيسي.

والطريقة القياسية (*Deductive*) هي منهج التفكير الذي تبدأ من الحكم الكلي ثم الانتقال إلى الجزئي من العام إلى الخاص. ⁶ واستخدمت هذه الطريقة لأخذ الاستنباط عن اليمين في الشريعة الإسلامية والقانون المدني الإندونيسي. وطريقة التحليلي المقارن (*Analysis Comparative*) هو منهج الحقائق المجموعة بحثاً علمياً تابعاً للنظام ثم تحليلها مع المقارنة من ذلك. استخدمت هذا المنهج المقارنة بين القانون الإندونيسي والشريعة الإسلامية في اليمين، ولتكشف وجه الاتفاق والاختلاف بينهما.

تعريف الشريعة الإسلامية

الشريعة في اللغة المذهب والطريقة المستقيمة. ثم شرعاً ما شرع الله لعباده من الدين، أو من الأحكام المختلفة والشريعة والدين والملة بمعنى

² كونجورو ننجرات، *Method Riset Masyarakat*، (جاكرتا: غراميديا، 1988) ص. 215.

³ الدكتور كارتيني، *Pengantar Metodologi Riset Sosial*، (باندونج: ماندارا، 1997) ص. 135.

⁴ محمد نازر، *Method Penelitian*، (جاكرتا: غهاليا إندونيسي، 1998) ص. 57.

⁵ كونجورو ننجرات، *Method-Method Penelitian*، (جاكرتا: كراميديا، 1989) ص. 85.

⁶ أري كونتو، *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan*، (جاكرتا: بينا أكسارا، 1982) ص. 128.

واحد، وهو ما شرع الله لعباده من أحكام، وهذه الأحكام تسمى شريعة باعتبار وضعها وبيانها واستقامتها، وتسمى باعتبار الخضوع لها وعبادة الله بها، وتسمى ملة باعتبار املائها على الناس. ما شرع الله تعالى لعباده من الدين أو ما سنة من الدين وأمر به كالصوم والصلاة والحج والزكاة وسائر أعمال البر. ⁷ والعلاقة بين المعنى الشرعي والمعنى اللغوي هي إن الشريعة المقصود بها في اللغة مورد بها المعنى أو الطريق الذي يوصل إلى الماء والمقصود بها شرعا هي الأحكام المشروعة لهداية البشر وأما التشريع مصدر شرع أو مورد الماء الجاري الذي يقصد للشرب أي الطريقة المستقيمة.⁸

للشريعة الإسلامية خصائص عامة تميزها عن غيرها منها أن الشريعة من عند الله جل شأنه. وجزء في الشريعة دنيوي وآخروي. وبين في كتاب آخر عن خصائص الشريعة الإسلامية منها:

1. أن تكون قواعد الشريعة ونصوصها من المرونة والعموم بحيث تتسع الحاجات الجماعة مهما طالت الأزمان، وتطورت الجماعة وتعددت الحاجات وتنوعت.

2. أن تكون قواعد الشريعة ونصوصها من السما والارتفاع بحيث لا يمكن أن تتأخر في وقت أو عصر ما عن مستوى الجماعة.

و قام التشريع الإسلامي على ثلاثة أسس

1. عدم الحرج، عدم الحرج في الإسلام انتفاء أصل المشقة، المشقة المعتادة لا تعتبر في العرف مشقة. كقوله تعالى: { يريد الله بكم اليسر، ولا يريد بكم العسر }.

2. قلة التكاليف، تقدمت الشريعة الإسلامية بقلة التكاليف، فلم تثقل كواهل أتباعها بالأوامر والنواهي، بل سلكت بهم طريقا وسطا لا إعنات فيه بكثرة التكاليف.

3. التدرج في التشريع، جاء الإسلام والعرب في إباحة واسعة، يكرهون كل ما يقيد حريتهم ويحد من شهواتهم وقد تمكنت من نفوسهم عادة كثيرة وغرر متنوعة لا يستطيعون التحول عن دفعة، فاقترضت الحكمة الإلهية ألا يفاجئوا بالأحكام جملة فتثقل بها كواهلهم وتنفر منها نفوسهم.

مصادر الشريعة الإسلامية أن الأدلة الشرعية المتفقة عليها عند جمهور العلماء هي الكتاب والسنة، والإجماع والقياس:⁹

⁷ دكتور يوسف القرضوي، مدخل لدراسة الشريعة الإسلامية، (القاهرة: مكتبة وهبه) ص. 7

⁹ وهبه الزهيلي، أصول الفقه الإسلامي، (بيروت لبنان: دار الفكر) ص. 402

⁸ محمد علي السائيس، تاريخ الفقه الإسلامي (بيروت: دار الكتب العلمية 1410هـ- 1990م) ص. 7

أ) الكتاب، يقصد به عند الإطلاق القرآن في عرف الأصوليين والفقهاء، وهو كلام الله المنزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم باللسان العربي، للإعجاز بأقصر سورة منه المكتوب في المصاحف المنقول بالتواتر، المتعبد بتلاوته، المبدوء بسورة الفاتحة والمختوم بسورة الناس.

ب) السنة، في اللغة الطريقة محمودة كانت مذمومة. وأما في اصطلاح الفقهاء تطلق على ما يقابل الفرض وهذا عند الشافعية والمالكية والحنابلة، وعند الأصوليين هي أقواله وأفعاله وتقديره.

ج) الإجماع، فقد عرفه الأصوليون بأنه اتفاق أهل الحل والعقد من هذه الأمة في أمر من الأمور. ومعنى الاتفاق الاشتراك إما في القول أو الفعل أو الاعتقاد. القياس، هي التسوية أي المساواة للفرع بالأصل في الحكم فسمي قياساً أو تخصيص اللفظ ببعض مسمياته، كتخصيص الدابة ببعض مسميتها في بعض الأقطار. المقصد نوعان مقاصد الخالق من الخلق، ومقاصد من التشريع.¹⁰

في شريعة الإسلامية هناك الكفارة وهي الأعمال التي تكفر بعض الذنوب وتستترها حتى لا يكون لها أثر يؤخذ به في الدنيا ولا في الآخرة. واليمين التي تجب بها الكفارة هي اليمين التي يحلف فيها باسم الله أو بصفة من صفاته كأن يقول: والله، وجلاله وعزته، أو بالقرآن والحالف بغير الله تعالى محرم، وكفارته هي:

الإطعام فيكون الطعام مقدراً بقدر ما يطعم منه الإنسان أهل بيته غالباً. والكسوة هي اللباس، ما يلبسه المساكين عادة أو بما يلبسه الأهل فيكفي القميص السابع مع السراويل. ثم العتق أي إعتاق الرقيق وتحريره من العبودية ولو كان كافراً عملاً بإطلاق الآية وهذا عند أبي حنيفة وأبي ثور وابن المنذر. الصيام عند عدم الاستطاعة فمن لم يستطع واحدة من هذه الثلاث. منها إخراج القيمة، اتفق الأئمة الثلاثة على أن كفارة اليمين لا يجزئ فيها إخراج القيمة عن الإطعام والكسوة. وقول آخر أن كفارة اليمين بين إعتاق كظهار وتمليك عشرة مساكين كل مدا من جنس فطرة أو ك اليمين اللغو هو الحلف من غير قصد المرء كأن يقول المرء : والله لتأكلنَّ، أولتشرينَّ، ونحو ذلك لا يريد به يميناً، ولا يقصد به قسماً، فهو من سقط القول. واتفق الفقهاء على أن يمين اللغو لا كفارة لأنها غير منعقدة.¹¹

تعريف القانون الإندونيسي

القانون الإندونيسي ما الذي ينظم الجماعة ويحكمها ضئيلاً محدود القواعد، ثم يتطور بتطور الجماعة فتزداد قواعده وتنوعت. أو مجموعة النظم من الأوامر والنواهي التي تنظم ترتيب المجتمع الإندونيسي ولذلك لازم اليهم أن يطيع بهم. وقول الآخر أن القانون الإندونيسي هو ترجمة كتاب القانون المدني الغربي (Burgelijk Wetboek).

¹⁰ محمد علي السائيس، المرجع السابق، ص. 32

¹¹ وهبة الزهيلي، الفقه الإسلامي وأدلته الجزء الرابع (بيروت لبنان

وهذا الكتاب من الحكومة الهولندية وهو مكتوب باللغة الهولندية. فيه 1993 مادة ويتضمن على نظام القانون الإندونيسي. كتب في فصل 163 كان تنفيذ القانون الإندونيسي بالنظر إلى أقسام سكان إندونيسيا. وقسم سكان إندونيسيا ينقسم إلى ثلاثة أقسام فيما يلي:¹² الأوروبيون، الصينيون، الإندونيسيون إذن، أن القانون من صنع البشر ويتمثل فيه نقص البشر وعجزهم وضعفهم وقلة حيلتهم، وكذلك أن القانون عبارة عن قواعد مؤقتة تضعها الجماعة لتنظيم شؤونها وسد حاجاتها.

أقوال الفقهاء القانون عن هدف القانون الإندونيسي:

1. عند سوييكتي هو وجود القانون للوصول إلى رخاء الحياة والسعادة للمجتمع.

2. قول فان أفيلدون هو لترتيب المصاحبة والمعاملة بين الناس بطريقة سليمة.

3. قول غين هو للوصول إلى درجة العدالة.

4. قول بينتهام هو للوصول إلى المنفعة الكثيرة للمجتمع ولضمان سعادة حياة المجتمع.

5. قول فان كان هو لحصانة الناس من جميع ضروريتهم.

مجموعة القواعد والنظم التي تنتظم الآخر في المجتمع، ومصادر هذا القانون الإندونيسي هي :

1. القانون (Undang-undang) وهو القانون الذي وضعه الدولة ويمثله دوره للمجتمع.

2. قرار القاضي (Yurisprudensi) في القضية لم يكن لها نظام، فيكون أساسا للقضاة الذين يقضون القضية أو المسألة الشبيهة بها.

3. العقد أو العهد بين دولتين أم أكثر (Traktat) وهو نظام ينظم القضايا والخاصة المتعلقة بحاجات تلك الدول.

4. العرف (Kebiasaan) هو جميع الأعمال التي يتبعها القوم أو المجتمع في زمن طويل وتكون طريقة أساس المجتمع في خطواتهم عند مواجهة المسألة في حياتهم.

تعريف اليمين

الأيمن جمع من يمين ومعنى لغة القوة والقسم، والبركة،¹³ وأطلقت على الحلف لأنهم كانوا إذا تحالفوا يأخذ كل واحد منهم بيد صاحبه، و في الاصطلاح تحقيق الأمر أو توكيد بذكر الله تعالى أو صفة من صفاته كذا أو تحقيق ما يحتمل المخالفة وتأكيده. أي عقد يقوي به الحالف عزمه على الفعل أو الترك، واليمين والحلف والإيلاء والقسم بمعنى واحد.

¹² هرتونو هاديسوفريفتو، *Pengantar Tata Hukum*

Indonesia (جوكجاكرتا: ليري) ص. 89

¹³ الإمام يحيى بن أبي الخير، البيان في فقه الإمام الشافعي (بيروت :

دار الكتب العلمية 1423 هـ - 2002 م) ص. 431

الأصل في القسامة أنها شرعت لحفظ
الدماء وصيانتها فالشريعة الإسلامية تحرص أشد
الحرص على حفظ الدماء وصيانتها وعدم اهدارها
ولما كان القتل يكثر بينما نقل الشهادة عليه لأن
القاتل يتحرى بالقتل مواضع الحلوات جهلت الفسامة
حتى لا يفلت المجرمون من العقاب وحتى تحفظ الدماء
وتصان. فهي اليمين الذي لا يتعلق بها حكم والذي
يجرى على لسان المتكلم من غير قصد القسم، سواء
كان بإثبات أو نفي، نحو: لا والله، بلى والله،
لتأكلن.

وأنواع اليمين كثيرة، منها اليمين اللغو هو الحلف
من غير قصد المرء كأن يقول المرء: والله لتأكلن،
أولتشرين، ونحو ذلك لا يريد به يمينا، ولا يقصد به
قسماً، فهو من سقط القول. واتفق الفقهاء على
أن يمين اللغو لا كفارة لأنها غير منعقدة. فيمن
يقول أن الأيمان نوعان: واقعة في خصومة، وواقعة
في غيرها.

مخصوص هذا قول الحنابلة. واستخدام
اليمين بسبب عدم الدليل أو عند احتياج إلى الدليل
الكامل لأن الدليل لم يكون كامل. كان اليمين قد
يكون مطلوباً من القاضى وقد يكون مطلوباً من
المحلف عليه أو المدعى.¹⁴

والثاني اليمين المنعقدة هو اليمين الذي
يقصدها الحالف عقدها على أمر مستقبل ممكن. فهو

يمين معتمد مقصود وليس لغوا يجري على اللسان
بمقتضى العرف والعادة، وجوب الكفارة في هذه اليمين
أمر مقرر بالاتفاق بعد الحنث، سواء كانت اليمين على
فعل واجب، أم ترك واجب، فعل معصية أم ترك مباح
أم ترك المباح أم فعله.

الثالث اليمين الغموس وهو اليمين الكاذبة
التي يهضم بها الحقوق، أو التي يقصد بها الفسق
والخيانة. وهو كبيرة من كبائر الإثم ولا كفارة فيه.
وحكمها عند الجمهور ومنهم الحنفية والمالكية والحنابلة
على الراجح عندهم أنه يآثم فيها صاحبها، ويجب عليه
التوبة والاستغفار ولا كفارة عليه بالمال لكن قال
الشافعية وجماعة تجب الكفارة في اليمين الغموس، أي
تسقط الكفارة الإثم فيها كما تسقطه في غير الغموس.
الرابع اليمين المقرر أي اليمين المطلوب
من المحلف عليه أو القاضى لتأكيد القضية ونعتبر هذا
اليمين بيمين الأعلى.

الخامس اليمين المكمل أي اليمين ليكمل
الدليل أو عند احتياج إلى الدليل الكامل.

السادس اليمين النظرى اليمين المكمل
الخاص أي اليمين الأخير لتحليل القضية.

في شريعة الإسلامية هناك الكفارة اليمين،
وهي الأعمال التي تكفر بعض الذنوب وتستترها
حتى لا يكون لها أثر يؤخذ به في الدنيا ولا في

¹⁴ سوبكتي، *Hukum Pembuktian*، (جوكرتا: فوستاكا

الآخرة. واليمين التي تجب بها الكفارة هي اليمين التي يلحف فيها باسم الله أو بصفة من صفاته كأن يقول: والله، وجلاله وعزته، أو بالقرآن والحالف بغير الله تعالى محرم، وكفارته هي: الإطعام فيكون الطعام مقدرا بقدر ما يطعم منه الإنسان أهل بيته غالبا. والكسوة هي اللباس، ما يلبسه المساكين عادة أو بما يلبسه الأهل فيكفي القميص السابع مع السراويل. ثم العتق أى إعتاق الرقيق وتحريره من العبودية ولو كان كافرا عملا بإطلاق الآية وهذا عند أبي حنيفة وأبي ثور وابن المنذر. الصيام عند عدم الاستطاعة فمن لم يستطع واحدة من هذه الثلاث. منها إخراج القيمة، اتفق الأئمة الثلاثة على أن كفارة اليمين لا يجزئ فيها إخراج القيمة عن الإطعام والكسوة. وقول آخر أن كفارة اليمين بين إعتاق كظهار وتمليك عشرة مساكين كل مدا من جنس فطرة أو ك اليمين اللغو هو الحلف من غير قصد المرء كأن يقول المرء: والله لتأكلن، أولتشربن، ونحو ذلك لا يريد به يمينا، ولا يقصد به قسما، فهو من سقط القول. واتفق الفقهاء على أن يمين اللغو لا كفارة لأنها غير منعقدة.¹⁵

وحكمة الكفارة الحنث خلف وعدم وفاء فتجب الكفارة خيرا لهذا. ويشترط لوجوب الكفارة إذا حلف ثم نقض اليمين بشروط: الشرط الأول: أن تكون اليمين المنعقدة. الشرط الثاني: أن يلحف محتارًا، فإن حلف مكرهاً، لم تنعقد يمينه. الشرط الثالث: أن يحنث فيها بأن يفعل ما حلف على تركه. الشرط الرابع: حقيقة الدليل لليمين. الشرط الخامس: الدليل مناسب بالقانون. الشرط السادس: اختلف الدليل بالواقع أو القضية. ومن المتفق عليه أن القسامة لا تكون إلا في جريمة القتل فقط فلا قسامة في جرح ولا في قطع عضو أو فقد منفعة ولا قسامة في ضرب أو إيذاء أو اعتداء أيا كان نوعه مالم يؤد للموت ويستوى أن يكون القتل عمداً أو شبه عمد أو خطأ ففى كل قتل أيا كان نوعه القسامة. وإذا كان النكول عن اليمين في الجناية على النفس حسب حتى يلحف أو يقر على قول أبي حنيفة لتعذر القضاء بالنكوله لأن النكول إقرار فيه شبهة.

أما اليمين عند ترتاميجيا هو البيان الذى نطقه بالخدمة، وهو إذا كان أحد يشهد ويقول باليمين ولن يعطى الشهادة الصحيحة فهو مستعيد بالعقاب من ربه.¹⁶

و شرح يحي بأن اليمين يكون دليلا وهو البيان

أو التعبير الذى يؤكد بإسم الرب (بإسم الله) للأغراض

¹⁵ وهبة الزهيلي، المرجع السابق، ص. 2448

¹⁶ هارى ساسنكى، *Hukum Pembuktia Dalam Perkara*، (باتونج: فوستك فلاجر، 2003)، ص. 115.

ليخاف الذي يعمل اليمين بالعقاب الشديد من ربه لو يكذب في يمينه.

وكذلك شرح يحيى الفقرة 1929 KUH Perdata في القانون المدني ينقسم اليمين إلى ثلاثة أقسام وهي: 17

الأول اليمين الكاسر (Decisoir eed) أى عهد التحديد وهو اليمين إما من المدعى أو من المدعو عليه. يأمر غيره لتأليق إنهاء القضية. واليمين الكاسر له القدرة علي إنهاء القضية أى إنهاء النزاع.

الثاني اليمين الإضافي (Suppletoir eed)، تنظيم هذا اليمين في الفقرة في القانون المدني 1940 في القانون المدني: " يجوز للقاضي يأمر أحد من المدعى بإقرار اليمين لإنهاء القضية أى لتحديد القضية المقبولة.

الثالث اليمين المقدر (Aestimatoire eed) ، يقصد هذا اليمين لتعريف مقدر قيمة التعويض أو ثمن البضائع التي ترفعها المدعى.

وأما قول سويكتي وكذلك بين في كتاب قانون التنفيذ المداني الإندونيسي كان يمين نوعان: اليمين الذي

مطلوب من الحاكم، واليمين الذي مطلوب من المحلوف عليه.¹⁸

أوجوه الاتفاق والاختلاف فيه

الاستنتاج في ختام هذا البحث، أن اليمين في القانون الإندونيسي صار آلة بينة ليقوي الدليل الموجود، كان اليمين يعقد أمام الحاكم في المحكمة . وأما اليمين في الشريعة الإسلامية لتأكيد ولتحقيق الأمر والقسامة أو اليمين التشريع كانت طريقا من طرق الإثبات في الجاهلية فأقرها الإسلام.

وجدت الباحثة أوجوه الاتفاق والاختلاف لكل ناحية منها أن وجه الاتفاق في مقاصده هو كان اليمين وسيلة من وسائل الإثبات في القانون. لكن لا يتفق في أنواعه، اليمين في الشريعة الإسلامية ثلاثة هم يمين اللغو والمنعقد والغموس وفي القانون الإندونيسي أكثر من ثلاثة لأن في القانون الإندونيسي يفرق بين القانون المدنية والجنئية والدينية ونحو ذلك، ثم يختلف في وكفارته وكذلك في كفيته واداءه لأن اليمين في القانون الإندونيسي يعتمد بالقانون المدني (KUHP). واتفقا في عوامله الثلاثة كان اليمين في القانون الإندونيسي يشمل على المدعى والمدعى والقاضي لكن في الشريعة الإسلامية بعدم القاضي، وفي كفارته كان اليمين في القانون الإندونيسي كفارته بعقاب وعقابه بالسجن بين

¹⁷ يحيى هرهب، " Pembahasan Hukum Acara Perdata "،

(جاكرتا: سينار غرافكي، 2016)، ص. 750.

¹⁸ سويكتي، " Hukum Pembuktian "، (جوكرتا: فوستاكا

فلاجر، 2004)، ص. 59.

سبع وتسع سنوات أما في الشريعة الإسلامية كفارته بإطعام المساكين، والكسوة، وعتق رقبة مؤمنة، والصيام.

أما في كفيته أداء اليمين كان اليمين في القانون الإندونيسي تقديمه إلى المحكمة ويعقد أمام القاضي ليكمل وليقوى الدليل أي وجود اليمين بسبب وجود القضية بين الحالف ومحلوف عليه حتى يكون قرار عند القاضي وأما في الشريعة لا يحتاج إلى المحكمة أو القاضي لأن اليمين في الإسلام وقوع اليمين ليس من المستحيل لأن اليمين في الشريعة أوسع وأسهل إذن، يكفي بوجود المدعى والمدعى عليه أو بين الحلف والمحلوف عليه، ويمكن بالقاضي لكن وجود القاضي ليس من الواجب.

قائمة المرجع

الزهيلى، وهبه ، اصول الفقه الاسلامي، بيروت
لبنان : دار الفكر، 1402هـ

الزهيلى، وهبه ، الفقه الإسلامي وأدلته الجزء الرابع
بيروت لبنان : دار الفكر، 1998م

السايس، محمد علي ، تاريخ الفقه الإسلامي،
بيروت : دار الكتب العلمية 1410هـ - 1990م

القرضوى ، يوسف ، مدخل لدراسة الشريعة
الإسلامية، القاهرة : مكتبة وهبه، 1990 م

سابق، الشيخ سيد ، فقه السنة الجزء الثالث، دار
الفكر: بيروت لبنان، 2006 م

ساسنكي، هارى ، *Hukum Pembuktia Dalam Perkara Perdata* ،
باندونج: فوستك فلاجر، 2003 م
سوبكتي، *Hukum Pembuktian* ، جو كجارتا :
فوستاكا فلاجر، 2004 م

كارتيني، *Pengantar Methodologi Riset Sosial* ،
باندونج: ماندارا، 1997م

كونتو، أري ، *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek* ،
جاكارتا: بينا أكسارا ، 1982م

نازر، محمد ، *Methode Penelitian* ، جاكارتا: غهاليا
إندونيسي ، 1998م

نجران ، كونجورو ، *Methode Riset Masyarakat* ،
جاكارتا: غراميديا، 1988 م

نجران، كونجورو ، *Methode-Methode Penelitian* ،
جاكارتا: كراميديا ، 1989م

هاديسوفرتو، هرتونو ، *Pengantar Tata Hukum Indonesia* ،
جو كجارتا: ليبرتي، 2000 م
هرهب، يحيى ، *Pembahasan Hukum Acara Perdata* ،
جاكارتا: سينار غرافكي، 2016م

يحيى بن أبي الخير، الإمام ، البيان في فقه الإمام
الشافعي، بيروت : دار الكتب العلمية، 1423 هـ -

2002 م