JIMK : Jurnal Ilmu Manajemen dan Kewirausahaan

Vol. 2 No. 1 (Desember 2021)

E-ISSN: 2774-4795



PENGARUH BUDAYA ORGANISASI TERHADAP KINERJA KARYAWAN PADA PT BANK MANDIRI AREA MEDAN IMAM BONJOL

Indah Permatasari Siregar¹, Ananda Anugrah Nasution²

¹Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, IAIN Padangsidimpuan email:indahsrg@iain-padangsidimpuan.ac.id ²Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam,IAIN Padangsidimpuan ananda@iain-padangsidimpuan.ac.id

Abstract

This research aimed to know the effect of organizational culture and individual characteristics to performance with intrinsic motivation as intervening variable in the Employee Marketing Division of PT. Bank Mandiri Persero Tbk Medan Imam Bonjol II. Population in this research is all employees of marketing division of PT. Bank Mandiri (Persero), Tbk Imam Bonjol Medan Area which amounted to 50 people. Sampling using sampling saturated, where all the population used as a sample. The method of analysis used in this study is quantitative descriptive method and the nature of this study using the level of associative explanation and analysis techniques used the regression analysis. The result of the research shows that independent variables, organizational culture have a significant and significant effect on the performance of PT. Bank Mandiri Persero Tbk Medan Imam Bonjol II Area with determination coefficient of 0,567 or 56,7%. Partially organizational culture, individual characteristics, and intrinsic motivation, simultaneously have a significant and positive effect on performance

Keywords: Organizational Culture, Performance

1. PENDAHULUAN

Sumber daya manusia yang berkualitas tentu akan memberikan dampak positif bagi setiap perusahaan, baik itu perusahaan milik negara maupun perusahaan swasta, terutama untuk perusahan-perusahaan yang bergerak di bidang perbankan. Apabila perusahaan telah memberikan pelayanan yang baik kepada nasabah mereka, maka selain dapat membangun citra yang baik bagi perusahaannya, juga semakin meningkatkan eksistensi perusahaan tentu saja ini akan mereka, dan memperoleh laba yang diharapkan dapat tercapai. Pencapaian laba perusahaan tentu berhubungan dengan bagaimana kinerja, baik itu kinerja perorangan

maupun kinerja kinerja lembaga.

Budaya organisasi juga merupakan vang mempengaruhi seorang pegawai. Dimana berbagai pengaruh perubahan yang terjadi akibat reformasi menuntut organisasi organisasi swasta maupun pemerintah untuk mengadakan inovasi – inovasi guna menghadapi tuntutan perubahan dan berupaya menyusun kebijakan yang selaras dengan perubahan lingkungan (Gibson et al, 2006). Suatu organisasi harus mampu menyusun kebijakan yang tepat untuk mengatasi setiap perubahan yang akan terjadi. Penyusunan kebijakan yang menjadi perhatian manajemen salah menyangkut pemberdayaan satunya sumber daya manusia.

Budaya Organisasi yang terdapat pada Bank Mandiri adalah Budaya "'TIPCE", yaitu : 1) Trust adalah membangun keyakinan dan sangka baik diantara stakeholders dalam hubungan yang tulus dan terbuka berdasarkan kehandalan. 2) *Integrity* adalah setiap saat berpikir, berkata dan berperilaku terpuji, menjaga martabat serta menjunjung tinggi kode etik profesi.3) Customer Focus adalah Senantiasa menjadikan pelanggan sebagai mitra utama vang saling menguntungkan untuk tumbuh secara berkesinambungan. 4) Proffesionalissm adalah Berkomitmen untuk bekerja tuntas dan akurat atas dasar kompetensi terbaik dengan penuh tanggung jawab. Excellence adalah mengembangkan dan melakukan perbaikan di segala bidang untuk mendapatkan nilai tambah optimal dan hasil yang terbaik secara terus menerus.

jangka panjang Bank Visi Mandiri adalah "To be The Best Bank in ASEAN by 2020", atau menjadi Bank terbaik di ASEAN tahun 2020. Dari data Tabel 1.1 yaitu tidak tercapainya target kinerja karyawan, maka dapat disimpulkan bahwa karyawan divisi marketing belum melaksanakan budaya yang telah diterapkan oleh Bank Mandiri, yaitu proffesionalissm dan exchellent. Dimana proffesionalissm adalah berkomitmen untuk bekerja tuntas dan akurat atas dasar kompetensi terbaik dengan penuh tanggung jawab. Dengan tidak tercapai target tersebut berarti karyawan belum bekerja tuntas dan juga masih kurang bertanggung jawab terhadap pekerjaannya. Budaya organisasi yang kedua adalah Exchellent vaitu mengembangkan dan melakukan perbaikan di segala bidang untuk mendapatkan nilai tambah optimal dan hasil yang terbaik secara terus menerus. Tidak tercapai nya target tersebut dan penurunan kinerja maka karyawan tidak mendapat nilai tambah dan hasil yang

terbaik secara terus menerus. Penurunan kinerja karyawan juga dapat dipengaruhi oleh kurangnya motivasi yang terdapat dalam diri karyawan tersebut, atau yang disebut dengan motivasi intrinsik. Kurangnya motivasi dalam diri karyawan dapat dilihat dari Tabel 1.3 dimana masih ada karyawan yang sering alpa maupun izin dalam beberapa bulan terakhir.

Tabel 1.1 Absensi Karyawan Divisi *Marketing* PT. Bank Bank Mandiri Tbk Area Medan Imam Bonjol Periode Bulan Januari-Juni 2017

Januari-Juni 2017								
N	Bulan	Jlh	Sakit	Izin	Alpa			
0		Karya						
		wan						
1	Janua	50	4	2	1			
	ri							
2	Febru	50	0	3	0			
	ari							
3	Maret	50	2	4	3			
4	April	50	4	1	4			
5	Mei	50	1	3	2			
6	Juni	50	2	3	5			

Sumber : Bagian Personalia/ SDM PT. Bank Mandiri Area Medan Imam Bonjol

Dari Tabel 1.3 dapat kita lihat masih terdapat karyawan yang alpa, dan hasilnya berfluktuasi setiap bulannya. Dengan masih seringnya karyawan absen dari pekerjaannya artinya masih kurang dorongan dari dalam diri karyawan untuk melakukan kinerja yang terbaik untuk perusahaan.

2. METODE

a. Jenis dan Sifat Penelitian

Jenis penelitian ini adalah deskriptif kausal atau sebab akibat. Penelitian deskriptif kausal adalah suatu penelitian yang dilakukan untuk menyelidiki hubungan sebab akibat dengan cara mengamati akibat yang terjadi dan kemungkinan faktor (sebab) yang menimbulkan akibat tersebut.

Sifat penelitian ini menggunakan tingkat eksplanasi asosiatif, yaitu

penelitian yang bermaksud menjelaskan variabel-variabel yang diteliti serta hubungan antara satu variabel dengan variabel yang lain yaitu variabel budaya organisasi dan karakteristik individu terhadap motivasi intrinsik dan kinerja pada karyawan PT. Bank Mandiri Imam Bonjol.

b. Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitian inin akan dilakukan di PT. Bank Mandiri (Persero), Tbk Area Medan Imam Bonjol di Jalan Imam Bonjol, Medan. Penelitian ini dilakukan mulai bulan Oktober 2017 sampai Desember 2017.

c. Populasi dan Sampel Penelitian

1. Populasi

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh karyawan divisi marketing PT. Bank Mandiri(Persero), Tbk Area Medan Imam Bonjol yang berjumlah 50 orang.

1. Sampel

Pengambilan sampel menggunakan sampling jenuh, dimana semua populasi dijadikan sebagai sampel.

d. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah

- Daftar pertanyaan (kuisioner), diberikan kepada karyawan PT. Bank Mandiri (Persero), Tbk Area Medan Imam Bonjol
- 2. Studi dokumentasi dilakukan dengan mengumpulkan dan mempelajari dokumen dokumen resmi yang diterbitkan perusahaan, seperti sejarah singkat perusahaan, struktur organisasi, visi, misi, tujuan organisasi dan jumlah karyawan.

e. Jenis dan Sumber Data

- 1) Data Primer
- 2) Data Sekunder

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

a. Uji Validitas Variabel Budaya Organisasi (X)

Dari hasil perhitungan dengan program SPSS for windows diperoleh hasil vailiditas variabel budaya organisasi setiap item pernyataan dinyatakan valid, karena telah memenuhi syarat r hitung > r tabel sehingga dapat dinyatakan bahwa setiap item pernyataan dalam variabel budaya organisasi (X_1) tersebut layak digunakan dalam penelitian ini.

b. Uji Reliabilitas

Tabel Uji Reliabilitas Pada Variabel Budaya Organisasi

Variabel	Nilai Alpha Cronb	ach
Budaya Organisasi	0,898	

c. Pengujian Asumsi Klasik

1. Uji Normalitas

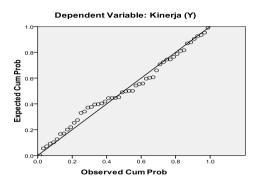
Tabel 1.2 Uji Normalitas One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

One-Sample Konnogorov-Simrilov Test					
		Unstandardized Residual			
N	_	50			
Normal	Mean	.0000000			
Parameters ^{a,,b}	Std. Deviat ion	2.32986190			
Most Extreme Differences	Absolu te	.087			
	Positiv e	.070			
	Negati ve	087			
Kolmogorov-Sn	.617				
Asymp. Sig. (2-	.841				

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.

Perhatikan bahwa berdasarkan Tabel 1.2, diketahui nilai probabilitas p atau *Asymp*. *Sig.* (2-tailed)sebesar 0,841. Karena nilai probabilitas p, yakni 0,841, lebih besar dibandingkan tingkat signifikansi, yakni 0,05. Hal ini berarti asumsi normalitas terpenuhi.

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

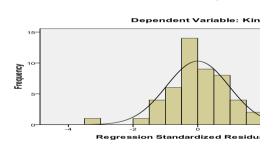


Gambar 1 Uji Normalitas dengan

Pendekatan Normal Probability Plot

Gambar 1 merupakan pengujian normalitas dengan pendekatan *normal probability plot*. Berdasarkan Gambar 1, diketahui titik-titik menyebar cenderung dekat dengan garis diagonal, maka asumsi normalitas dipenuhi.

Selain itu uji normalitas juga dapat dilakukan dilihat dengan kurva histogram pada Gambar 2



Histogram

Sumber: Hasil penelitian (data diolah,

2017)

1. Uji Multikolinearitas

Untuk memeriksa apakah terjadi multikolinearitas atau tidak dapat dilihat dari nilai *variance inflation factor* (VIF). Nilai VIF yang lebih dari 10 diindikasi suatu variabel bebas terjadi multikolinearitas (Ghozali, 2013).

Tabel 1.5 UjiMultikolinearitas

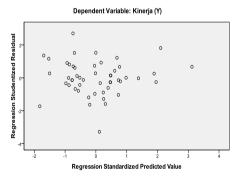
	Collinearity Statistics		
Model	Tolerance	VIF	
1 (Constant)			
Budaya Organisasi (X1)	.721	1.388	

Perhatikan bahwa berdasarkan Tabel 4.12, nilai VIF dari variabel budaya organisasiadalah 1,388, Karena nilai VIF tidak lebih besar dari 10, maka tidak terdapat gejala multikolinearitas yang berat.

2. Uji Heteroskedastisitas

Berdasarkan grafik scatterplot terlihat bahwa titik-titik menyebar secara acak diatas maupun di bawah angka 0 pada sumbu Y. Hal ini dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heteroskedasitas pada model regresi, (Ghozali, 2006). Grafik scatterplot ini dapat ditunjukan pada Gambar 4.4.

Scatterplot



Apabila koefisien signifikansi lebih besar dari tingkat signifikansi yang ditetapkan, maka dapat disimpulkan tidak terjadi heteroskedastisitas (homoskedastisitas). Jika koefisien signifikansi lebih kecil dari tingkat signifikansi yang ditetapkan, maka dapat disimpulkan terjadi heteroskedastisitas.

Tabel 1.6 Uji Heteroskedastisitas dengan Uji Glejser

Coefficients^a

	Unstan e Coeffi		Sta nda rdiz ed Coe ffic ient s		
Model	В	Std. Error	Bet a	t	Sig.
1(Constant	8.188	4.716		1.736	.089
Budaya Organisa si (X1)	130	.136	- .15 9	957	.343

a. Dependent

Variable: Glejser_Heteroskedasticity

Berdasarkan Tabel 1.6, diketahui nilai probabilitas atau *Sig*. dari budaya organisasi adalah 0,343. Karena nilai probabilitas (*Sig*.)> 0,05, maka disimpulkan tidak terjadi gejala heteroskedastistas

3. Analisis Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi (R^2) merupakan suatu nilai (nilai proporsi) yang mengukur seberapa besar kemampuan variabelvariabel bebas yang digunakan dalam persamaan regresi, dalam menerangkan variasi variabel tak bebas.

Tabel 1.7 Koefisien Determinasi (Budaya Organisasi Terhadap Motivasi Intrinsik)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjust ed R Squar e	Std. Error of the Estimate
1	.692ª	.479	.456	3.10503

a. Predictors: (Constant), Karakteristik Individu (X2), Budaya Organisasi (X1)

b. Dependent Variable: Motivasi Intrinsik(Z)

Berdasarkan Tabel 1.7, nilai koefisien determinasi R^2 terletak pada kolom R-Square. Diketahui nilai koefisien determinasi sebesar $R^2 = 0,479$. mempengaruhi variabel motivasi intrinsik sebesar 47,9%, sisanya sebesar 52,1% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain.

4. Analisis Regresi Linear Berganda dan Uji Signifikansi Pengaruh Parsial (Uji t)

Tabel 1.8 Uji Signifikansi Pengaruh Parsial (Uji t) (Budaya terhadap Kinerja)

Coefficients^a

	ardize		Standa rdized Coeffi cients			i	linear ty istics
Model	В	Std. Err or	Beta	Т	Sig	Tol era nce	VIF
1 (Con stant) Buda ya Orga nisasi (X1)	.39 2 .26 8	2.7 61 .07 9	.386	.1 42 3. 37 7	.88 8 .00 1	.72 1	1.38

a. Dependent Variable: Kinerja (Y)

Berdasarkan Tabel 1.8 , diperoleh persamaan regresi linear berganda sebagai berikut.

 $Y = 0.392 + 0.268X_1 + 0.239Z$ Berdasarkan hasil pada Tabel 4.19, diketahui:

1. Nilai koefisien dari budaya organisasi adalah 0,268, yakni bernilai positif. Hal ini berarti budaya organisasi berpengaruh positif terhadap kinerja. Diketahui nilai t hitung 3,377 > t tabel 2,012 dan *Sig* 0,001 < 0,05, maka budaya organisasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja.

Hasil penelitian menyatakan bahwa variabel budaya organisasi secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan . Artinya apabila budaya organisasi semakin kuat diterapkan dalam perusahaan maka karyawan kinerja akan semakin meningkat, sebaliknya semakin lemah budaya organisasi yang diterapkan dalam perusahaan maka tingkat karyawan akan semakin menurun.

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan pada bab sebelumnya maka dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut:

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa budaya organisasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan PT. Bank Mandiri Area Medan Imam Bonjol.

SARAN

Berdasarkan penelitian penelitian yang telah dilakukan di PT. Bank Mandiri Area Imam Bonjol, maka saran dari peneliti adalah:

1. PT. Bank Mandiri Area Medan Imam Bonjol hendaknya menerapkan dan mensosialisasikan budaya organisasi. Adapun budaya organisasi dari PT. Bank Mandiri Area Imam Bonjol adalah TIPCE yaitu trust, integrity, customer focus, profesionalissm, excellence. Dalam penelitian ini masih kurang nya

proffesionalism dari karyawan dapat dilihat dari tidak tercapainya target yang ditetapkan oleh perusahaan, dimana arti dari proffesionalism adalah berkomitmen untuk bekerja tuntas dan akurat atas dasar kompetensi terbaik dengan penuh tanggung jawab. Dengan tidak tercapainya target tersebut artinya karyawan belum dapat bekerja tuntas. Kinerja karyawan divisi marketing ini diukur dengan tercapai nya target yang telah ditetapkan. Jadi pencapaian target merupakan salah satu cara karyawan menerapkan budaya organisasi. Budaya Organisasi dapat tumbuh karena dan dikembangkan diciptakan oleh individu yang bekerja dalam suatu organisasi, dan diterima sebagai nilai-nilai yang harus di pertahankan dan di turunkan kepada anggota baru.

- Karyawan hendaknya lebih jujur dalam memberikan informasi tentang nasabah. Apabila memang nasabah tersebut tidak layak dalam memperoleh pinjaman maka karyawan tidak seharusnya memberikan piniaman tersebut, agar perusahaan tidak mengalami kredit macet. Dampak dari adanya kredit macet atau bermasalah pada perbankan menyebabkan perputaran kas di dalam perusahaan perbankan menjadi terhambat.
- 3. Karyawan harusnya meningkatkan kinerja saat ini yaitu dengan mencapai target yang telah ditetapkan oleh perusahaan. Meningkatkan kinerja bisa dengan diskusi antara atasan dan bawahan tentang apa-apa saja yang menjadi hambatan dari karyawan dalam mencapai target tersebut.

5. REFERENSI

Abdul Rahman. 2013. Pengaruh Karakteristik Individu, Motivasi Dan Budaya Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Badan Keluarga Berencana Dan Pemberdayaan Perempuan Kabupaten Donggala : Jurnal E-

- Jurnal Katalogis, Volume I Nomor 2
- Achmad Sanusi. dan M. Sobry Sutikno. 2009. Kepemimpinan Sekarang dan Masa Depan Dalam Membentuk Budaya Organisasi yang Efektif. Jakarta: Prospect
- Afrinaldo, Rommy. 2011. Pengaruh Komitmen Organisasi dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Daerah. Skripsi. FE UNP: Padang.
- Anwar Chairul, Purnamie Titisari & Ema Desia. 2014. Pengaruh Karakteristik Individu, Budaya Organisasi, dan Motivasi Kerja terhadap Kinerja Karyawan melalui **Organizational** Citizenship Behavior (OCB) pada Indonesia Karyawan Bank Cabang Jember. Artikel Ilmiah Mahasiswa
- As'ad. 2004. *Psikologi Industri, Seri Ilmu Sumber Daya Manusia*. Edisi Keempat.
 Yogyakarta: Liberty.

Asad-ur-rehman, Muhammad Imdad Ullah & Muhammad Abrar. 2015. *The Influence of Individual Characteristic on Organization Perfromance and Job Satisfaction*. International Journal of Scientific and Research Publications, Volume 5, Issue 2.

Bernardin & Russel. 2006. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Diterjemahkan oleh Bambang Sukoco. Bandung: Armico.

Brahmasari Ida Ayu. 2004. Pengaruh Variabel Budaya Perusahaan terhadap Komitmen Karyawan dan

- Kinerja Perusahaan Kelompok . Penerbitan Pers Jawa pos, Disertai Universitas Airlangga Surabaya.
- Darsono P. 2010. *Budaya Organisasi*. Jakarta: Nusantara Consulting.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. 2000. *Intrinsic* and extrinsic motivation: Classic definition and new direction. Manuscript. Journal Contemporary Educational Psychology, 25, 54-67.
- Deddy Mulyadi. 2006. *Kepemimpinan dan Perilaku Organisasi*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Dharma, Agus. 2003. *Manajemen Supervisi: Petunjuk Praktis Bagi Para Supervisor*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Djamarah, Syaiful Bahri. 2002. *Psikologi Belajar*. Jakarta: Asdi Mahasatya.
- Ghozali, Imam. 2011. *AplikasiAnalisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 19.* Semarang: Badan
 Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gibson, J. L., Ivancevich, J. M., dan Donnelly, J. H. 2006. *Organisasi*, *Perilaku*, *Struktur*, *dan Proses*. Jakarta : Binapura Aksara Publisher.
- Handoko TH,. 2001. Manajemen Personaliadan Sumber Daya Manusia. Edisi 2. Yogyakarta: BPFE
- Hasibuan. 2005. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Edisi Revisi Cetakan Keenam. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Lupita Rani, Misbahuddin Azzhuri. 2014.*Motivasi Intrinsik dan*

- Ekstrinsik Serta Pengaruhnya Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Pada Pekerja PT Pertamina Ru V Balikpapan). Universitas Brawijaya
- Mahmudi. 2005. *Manajemen Kinerja Sektor Publik*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN
- Mangkunegara, Anwar Prabu. 2002. *ManajemenSumberDayaManusia Perusahaan*. Bandung: PT.

 RemajaRosdaKarya
- Mangkunegara, Anwar Prabu. 2005. *PerilakudanBudayaOrganisasi*. Bandung:RefikaAditama
- Mathis, Robert L dan John H Jackson. 2001.

 ManajemenSumberDayaManusia
 . Buku I. Jakarta: Salemba Empat.
- Nawawi. 2000. Kepemimpinan Mengefektifkan Organisasi,. Gadjah Mada University Press, Yogyakarta.
- Nikpour Amin. 2016. The Impact of **Organizational** Culture on **Organizational** Performance: The Mediating Role of Employee's Organizational Commitment. International Journal of Organizational Leadership 6(2017) 65-72.
- Nimran, Umar. 2004. PerilakuOrganisasi, Cetakan Ketiga, Surabaya: CV. Citra Media
- Pabundu. 2010. Budaya Organisasi dan Peningkatan Kinerja Karyawan. Jakarta: BumiAksara.
- Pabundu, Tika. 2006. Budaya Organisasi dan Peningkatan Kinerja Perusahaan.

- Jakarta: Cetakan Pertama,.PT Bumi Aksara.
- Paganda Binsar. 2014. Analisis Pengaruh Budaya Analisis Pengaruh Budaya Organisasi Kepemimpinan Dan Terhadap Kineria Dengan Motivasi sebagai Variabel Intervening Suri Tani (StudiPada Karyawan PT Pemuka). Semarang : Universitas Diponegoro.
- Panggabean, Mutiara. 2004. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bogor Selatan: Ghalia Indonesia.
- Rahayuningsih, S.U. 2008. *Psikologi Umum* 2. Jakarta: Gunadarma
- Robbins. 2001. *Perilaku Organisasi*. Jilid 1, Edisi 8. Jakarta: PT. Prenhalindo.
- Robbin, P. Stephen. 2006. Perilaku
 Organisasi: Konsep,
 Kontroversi, Aplikasi. Jilid I.
 Edisi Kedelapan. Jakarta:
 Prenhallindo.
- Robbins, Stephen, dan Timothy A., Judge.
 2008. Perilaku Organisasi,
 Organizational Behaviour.
 BukuTerjemahan. Jakarta:
 Gramedia.
- Robbins, Stephen P. Dan Timothy A.

 Judge.2015. Perilaku
 Organisasi. Jakarta:
 Prenhallindo.
- Roe, Leslie W, Lloyd L. Byars. 2003.

 Management Skills and
 Application. Edisi Kesepuluh.

 New York: McGraw-Hill Irwin
- Santoso. 2012. *Metodologi Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*.

 Jakarta. PrestasiPustaka

- Sastrohadiwiryo, B. Siswanto. 2002.

 Manajemen Tenaga Kerja
 Indonesia: Pendekatan
 Administratif dan Operasional.
 Jakarta: Bumi Aksara.
- Shahzad Fakhar. 2012. Impact of Organizational Culture on Organizational Performance: An Overview. Institute of Interdisciplinary Business Research.
- Shalahuddin Ahmad. 2014. Pengaruh
 Kompensasi dan Budaya
 Organisasi Terhadap Kinerja
 Pegawai Kantor Pelayanan
 Pajak Pratama dengan Motivasi
 Kerja sebagai Variabel
 Perantara. Jurnal Manajemen
 dan Teori Terapan.
- Siagian, Sondang. 2008. *Manajemen SDM*. Cet 16. Jakarta :BumiAksara.
- Simamora, Henry. 2003. Manajemen Sumber Daya Manusia, Edisi III. Jakarta: STIE YKPN.
- Sinulingga, Sukaria. 2014.*Metode Penelitian*.Medan. USU Press.
- Sastrohadiwiryo, B. Siswanto. 2001.

 Manajemen Tenaga Kerja
 Indonesia: Pendekatan
 Administratif dan
 Operasional.Jakarta: Bumi
 Aksara.
- Sugiyono. 2012. Metode Penelitian Bisnis
 Pendekatan Kuantitatif,
 Kualitatif, Dan R&D. Cetekan
 Ke-16. Bandung Alfabeta
- Sumarni dan Wahyuni. 2006. *Metodologi Penelitian dan Bisnis*. Yogyakarta: Penerbit Andi.

- Susanto, A.B., GedePrama. Dkk. 2006. *Strategi Organisasi*. Yogyakarta : Amara Books.
- Teja Evi Kusumah. 2015. Analisis
 Pengaruh Budaya Organisasi dan
 Kompensasi Terhadap Kinerja
 Dengan Motivasi Sebagai
 Variabel Intervening (Studi Pada
 Karyawan PT Temprina Media
 Grafika Semarang). Universitas
 Diponegoro.
- Veithzal Rivai. 2008. Manajemen Sumber Daya Manusia Untuk Perusahaan : Dari Teori Ke Praktik. PT. Raja GrafindoPersada, Jakarta.
- Want, Jeromy. 2006. *Budaya Organisasi*. Jakarta : Erlangga
- Wibowo. 2010. *ManajemenKinerja* EdisiKetiga. Jakarta : PT. Raja Grafindo Persada
- Wibowo.2016. *Perilaku Dalam Organisasi*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Winardi, J. 2015. *ManajemenPerilaku Organisasi*. Jakarta: Prenadamedia.