

# **ANALISA RISIKO RENCANA PEMBANGUNAN WADUK BANYU URIP UNTUK PENAMPUNGAN AIR DENGAN SISTEM HYBRID**

## **RISK ANALYSIS OF BANYU URIP RESERVOIR DEVELOPMENT PLAN FOR SHELTER WATER WITH HYBRID SYSTEM**

**HERTA NOVIANTO**

Program Studi Teknik Sipil Universitas Bojonegoro

### **Abstrak**

Dalam setiap perencanaan proyek konstruksi, selain aspek fisik, aspek non-fisik seperti halnya aspek lingkungan juga merupakan aspek penting yang harus diperhatikan, terutama dalam hal perencanaan proyek konstruksi yang berhubungan langsung dengan alam, seperti halnya rencana proyek penggunaan sumber daya air dengan sistem hybrid di kawasan Banyu Urup – Bojonegoro, yang mana proyek tersebut sedikit banyak pasti memberikan dampak dan risiko terhadap lingkungan sekitar.

Adapun maksud dalam penelitian ini adalah melakukan kajian manajemen risiko terhadap rencana proyek penggunaan sumber daya air berdasarkan perspektif stakeholders, yaitu masyarakat, DPRD Bojonegoro,

Instansi Pemerintah dan Instansi Teknik Pemerintah. Dengan tujuan mengidentifikasi risiko, menganalisis risiko serta mengetahui respon risiko yang mungkin ditimbulkan oleh rencana proyek tersebut berdasarkan perspektif stakeholders.

Identifikasi awal dilakukan dengan studi literatur, yang manfaatnya tersebut digunakan acuan interview dan diskusi dengan stakeholders terkait, sehingga dapatkan hasil identifikasi jenis – jenis kategori risiko yang mungkin terjadi dalam rencana proyek berdasarkan perspektif stakeholders adalah risiko lingkungan sosial, risiko ekonomi, risiko manajemen dan risiko politik.

Dari hasil analisis risiko dengan metode analisis manajemen risiko yang dilakukan, dapat diketahui bahwa risiko tertinggi yang mungkin terjadi dalam rencana pembangunan waduk adalah risiko ekonomi. Dan dapat diketahui bahwa respon risiko yang muncul dalam rencana sistem hybrid mayoritas berada di area avoidance.

Kata kunci: waduk, hybrid, manajemen risiko, ekonomi.

### **Abstract**

In any construction project planning, in addition to the physical aspects, the non-physical aspects as well as environmental aspects are also an important aspect that must be considered, particularly in terms of planning construction projects directly related to the nature, as well as project plans the use of water resources with a hybrid system in Banyu Urup region - Bojonegoro, which is slightly more definite project impacts and risks to ligungan around.

The purpose of this research is to study the risk management of the project plan the use of water resources is based on the perspective of stakeholders, namely the public, Parliament Bojonegoro, Government Agencies and Government Agencies Engineering. With the aim of identifying risks, analyzing risks and evaluate the response of the risks that might be posed by the project plan based on the perspective of stakeholders.

Early identification is done with the study of literature, which is used benchmark results of interviews and discussions with relevant stakeholders, so that the results obtained identification of the type - the type of category of risk that may occur in the project plan based on the perspective of the stakeholders are social environmental risk, economic risk, risk management and risk politics.

From the analysis of the risks to the risk management methods of analysis conducted, it can be seen that the highest risk that may occur in the reservoir development plan are economic risks. And it can be seen that the response of the risks that arise in the majority of the hybrid system plan is in the area of avoidance.

Keywords: reservoirs, hybrid, risk management, economics.

## 1. Pendahuluan

Tahun 2013 merupakan target produktivitasmaksimal proyek eksplorasi minyak dan gas bumi oleh Exxon Mobile di kawasan blok Cepu, dalamupayamenunjangkebutuhantersebut, pihak MCL (*Mobile Cepu Ltd*) berencanamenggunakan air dari Bengawan Solo sebagai bahaninjeksida ntelahdisepakatolehpemerintahdaerahBojonegoro yang terteradalamPoD (*Plan of Development*) yang ada dan terletak pada titik pengeboran di kawasan banyu Urip Bojonegoro. Adapundalamberitanyakebut uhantersebutadalah 800 liter / detik yang kemudianditampungdalamwaduk yang akan di buat di daerah Banyu Urip.

Seiring berjalannya waktu terdengar kabar bahwa pihak MCL akan merubah kesepakatan tersebut dan berencana menggunakan sistem desalinasi untuk mencukupi kebutuhan eksplorasi, hal tersebut mnimbulkan pro-kontra yang berkepanjangan di daerah Bojonegoro. Menanggapi pro-kontra yang terjadi

pihak BP migas bekerja sama dengan ITB (Institut Teknologi Bandung) melakukan kajian dengan upaya mengambil jalan tengah sekaligus mencari alternatif yang menurutnya lebih efisien dan akhirnya diputuskan menggunakan sistem hybrid dimana dalam pelaksanaanya adalah 50% menggunakan desalinasi dan 50% menggunakan air Bengawan Solo.Berdasarkandeskrripsitersebut, penelitianinibertujuanuntukmengajirisikoprojekte rsebut.

## 2. Kajian Pustaka

### 2.1. ProyekEksplorasiMinyakdan Gas Bumi

Proyekmerupakan gabungan dariberbagai macam sumberdaya, diantaranya sumberdaya manusia, material, peralatan, dan biaya yang dihimpundalam suatu wadah organisasi untuk mencapaitujuan (Husen, 2009, 4). Sedangkan eksplorasi sendiri berartisuatu penyelidikan terhadapsuatu daerah yang belum diketahui (Dany, 2006, 105).

### 2.2. LingkunganSosial

Salah satu aspek lingkungan hidup adalah sosial

(social aspect) yang merupakan letak terpenting dari proses pembangunan berkelanjutan. (Purba, 2005, 14).

Masyarakat (society) merupakan gabungan dari individual maupun kelompok (baik yang terorganisasi ataupun tidak) yang berinteraksi secara sosial, dan ekonomi dengan alam, maupun non-formal (Widodo, 2001, 23). Dalam menangani masalah lingkungan sosial umumnya diketahui ada 2 (dua) cara pendekatan, yaitu berdasarkan paradigm *top-down* dan *paradigma bottom up*.

**Paradigm *top-down***  
Paradigm *bottom-up* mulai mengencardi kampanyekan, namun dalam praktiknya paradigma lama yang bersifat *top-down* tersebut berlaku, dengan alasan masyarakat tidak mampu untuk ikut melakukannya pengelolaan terhadap lingkungan yang sendiri dan menganggap bahwa jika pengelolaan lingkungan sosial dilakukan dengan *top-down* maka masyarakat akan memperoleh manfaat dan kehidupan yang sejahtera, namun sebenarnya hal tersebut merupakan masalah besar dalam lingkungan sosial (Purba, 2005, 120).

### **Paradigm *bottom-up***

#### *Bottom-up*

Approach merupakan salah satu bentuk partisipasi masyarakat. Adapun manfaat yang dapat diberikan dalam proyek dengan menggunakan paradigm *bottom-up approach* adalah sangat banyak manfaat, tersebut bisa diperoleh dalam tiap tahapan proyek, mulai dari tahap survey hingga tahap monitoring dan evaluasi (Pranoto, 2010).

### **2.3. Sumberdaya air**

Dalam pasal 1 Undang – undang No 7 Tahun 2004 tentang sumberdaya air disebutkan definisi sumberdaya air adalah “air, sumber air, daya air yang terkandung di dalamnya. Dalam pemanfaatan sumberdaya air telah diatur dalam Undang Undang No.26 tahun 2007 tentang tata ruang dan UU No.7 tahun 2004 tentang sumberdaya air, yang mana dalam pemanfaatan sumberdaya air harus mencakup tiga pilar utama yaitu; konservasi sumberdaya air, penyaluran sumberdaya air dan pengendali daya rusak air. Kedua undang – undang tersebut merupakan undang – undang yang mengatur tata ruang dan menjaminkan ketersediaan air untuk kepentingan masyarakat (Darsono, 2006, 93).

### **Hybrid**

Hybrid adalah sistem penggunaan Sumber Daya Air untuk proses eksplorasi direncanakan menggunakan penggabungan dua sistem yaitu 50% sistem desalinasi (penyulingan air laut menjadi air tawar) dan 50% menggunakan air bengawan solo yang mana keduanya akan ditampung dalam waduk buatan di desa mojodelik. Di mana sistem 50:50 ini merupakan hasil penelitian oleh BP MIGAS dengan ITB (Institut Teknologi Bandung). (Suara Banyu Urip, 2010).

#### **2.4. ManajemenRisiko**

Menurut SBC Warburg (2004), “manajemenrisikoadalahseperangkatkebijakan, prosedur yang lengkap, yang dipunyaiorganisasi, untukmengelola, memonitor, danmengendalikaneksposurorganisasiter hadaprisiko (Hanafi, 2009, 18).

#### **Risikolingkungan**

Risikolingkunganadalahsuatu proses ataufaktordalamlingkungan yang mempunyaiprobabilitastertentudanmenyebabkankonsekuensi yang merugikanmaupunmenguntungkankepadamanusiadanlingkungansekitarnya (Soemarwoto, 2009, 217).

#### **RisikoProyek**

Menurutwideman (1992), “risikoproyekdalammanajemenrisikoadalahefekkumulasidaripeluangkejadian yang tidakpasti, yang mempengaruhisasarandantujuanproyek (Husen, 2009, 40).

Untukmengetahuiseberapabesarrisikoda lamsebuahkegiatanatauproyekmakadiperlukanmanajemenrisiko, dalammanajemenrisikoterdapatbeberapa tahapan yang harusdilalui, antara lain:

1. Identifikasirisiko
2. Evaluasidanpengukuranrisiko
3. Pengelolaanrisiko, adapunteknikpengelolaanrisikoantara lain:
  - a. Menghindari (*Avoidance*)
  - b. Memindahkan (*Transfer*)
  - c. Mengurangi (*Mitigate*)
  - d. Menerima (*Acceptance*)

### **3. MetodologiPenelitian**

#### **3.1. TeknikPengumpulan Data**

Dalammemperoleh data untukpenelitianinidilakukandenganmengumpulkan data – data yang

diperolehdari data primer dan data sekunder.

1. Data primer diperolehdenganmelakukan interview dankuesionerterhadapstakeholders yang ada, yaituMasyarakat,DPRD Bojonegoro, InstansiPemerintahandanInstansi Teknik Pemerintah. Yang mana proses awal dilakukan terhadap masyarakat terlebih dahulu, karena dalam penelitian ini menggunakan pendekatan paradigma *bottom-up*.
2. Data sekunderadalah data yang diperolehdaridokumen – dokumen yang dapatdijadikanacuandalampenelitian ini.

### 3.2. Analisis data

Dalampenelitianinidigunakananalisa deskriptifdananalisamanajemenrisiko yang meliputiidentifikasiarisiko, analisarisikodanresponrisiko.Selanjutnya hasilanalisanamanage men risikotersebutdipetakandalam diagram saranglab – laba.

## 4.Pembahasan

### 4.1.IdentifikasiRisiko

Hasilidentifikasiarisikoberdasarkanperspektifstakeholdersadalahkategoririsikoli

ngkungan sosial, risikoekonomi, risikomanajemendanrisikopolitik.

### 4.2.AnalisaRisiko

Tabel 4.1. Nilai tertinggi kategori risiko berdasarkanperspektifseluruhstakeholders

PerspektifStakeholders	Hybrid	
	Kategori jenis risiko	Nilai tertinggi
Masyarakat	Lingkungan sosial	16
	Ekonomi	20
	Politik	12
DPRD Bojonegoro	Lingkungan sosial	16
	Ekonomi	20
	Politik	1
Instansipemerintahan	Lingkungan sosial	6
	Ekonomi	16
	Politik	1
InstansiTeknikpemerintah	Lingkungan sosial	25
	Ekonomi	20
	Manajemen	25
	Politik	12

(Sumber :: Hasil kuesionerdiolah , 2014).

Secara keseluruhan, dari tabel 4.1 tersebut dapat dijelaskan bahwa berdasarkan perspektif seluruh stakeholders, mayoritas risiko tertinggi yang mungkin terjadi adalah risikolinkingungsosial

### a. ResponRisiko

Tabel

4.2.Responrisikoberdasarkanperspektifseluruhstakeholders

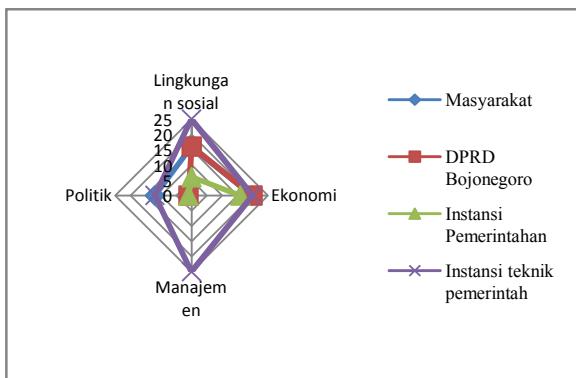
Stakeholders	Hybrid			
	Responrisiko			
	Avoidance	Transfer	Mitigate	Acceptance
Masyarakat	50	50		
DPRD Bojonegoro	75	12.5		12.5
Instansipemerintahan	12.5	12.5	25	50
InstansiTeknik Pemerintah	65	15	20	

(Sumber :: Hasil kuesioner diolah, 2014)

Tabel4.2

tersebutmenjelaskanbahwarisiko yang mungkinterjadidalamrencanapembangunawadukpenampungan air hybrid memilikitingkatrisiko yang berada dalam area *Avoidance*

### b. Pemetaanrisiko



Gambar 4.1. Diagram pemetaan sistem hybrid berdasarkan perspektif seluruh *stakeholders*

Gambar 4.1 di atas merupakan diagram pemetaan dari hasil pengolahan data terhadap perspektif seluruh *stakeholders* yang adadandapatdiketahuibahwamayoritasperspektif stakeholders menunjukkanbahwapembangunanwaduk tersebutmemilikidampakbesarterhadapekomomi.

### 5. Kesimpulan

Identifikasi jenis – jenis kategori risiko yang mungkin terjadi dalam rencana proyek berdasarkan perspektif stakeholders adalah risiko lingkungan

sosial, risiko ekonomi, risiko manajemen dan risiko politik.Dari hasil analisa risiko dengan metode analisis manajemen risiko yang dilakukan, dapat diketahui bahwa risiko tertinggi yang mungkin terjadi dalam rencana pembangunanwadukpenampungan air hybrid berdasarkan perspektif *stakeholders* yang ada adalah risiko ekonomi. Dan dapat diketahui bahwa respon risiko yang muncul dalam rencana sistem hybrid mayoritas berada di area *avoidance*.

### 6. Saran

Dalamrencanapembangunanwadukpenampungan air hybrid hendaknyadikajulang, serta mengadakan komunikasidankoordinasiantarpihak – pihakterkait secara intens, dan hendaknyalebihmenekankanandalamsifattransparantsertamemikirkankeberlanjutanhidupmasyarakat.

### 7. DaftarPustaka

- Dany, (2006), “*KamusIlmiahPopuler*”.Gramedia Press. Surabaya. Hal.105
- Darsono, Suseno., (2006), “*Energi Tata Ruangdan Tata Air*”. Media KomunikasiBadankejuruanSipilPII danBadanMusyawarahPendidikan TinggiTeknikSipilSeluruh

- Indonesia – Universitas Diponegoro. Semarang. Hal.93
- Hanafi, Mamduh M.(2009). “*Manajemen Risiko*”. UPP STIM YKPN. Yogyakarta. Hal.18
- Husen, Abrar.,( 2009), “*Manajemen Proyek*”. ANDI.Yogyakarta. Hal.4 – 40
- Pranoto., (2010),Bahan ajar “*Operasional dan Pemeliharaan*”. konsentrasi Manajemen Konstruksi – Magister Teknik Sipil – Universitas Diponegoro. Semarang.
- Purba, Jonny., (2005), “*Pengelolaan Lingkungan Sosial*”. Yayasan Obor Indonesia.Jakarta.
- Soemarwoto, Otto.,(2009), “*Analisis Mengenai Dampak Lingkungan*”. Gadjah Mada University Press. Yogyakarta. Hal.14 - 120
- Suara Banyu Urip ; “*Tentang Desalinasi oleh Exxon Mobile*”. [www.suarabanyuurip.com](http://www.suarabanyuurip.com). 19 Juli 2011, 11:00 WIB.
- Subroto, Kuntoro Mangku dan Sistekon, C Listiarini trisnadi., (1983), “*Analisa Keputusan Pendekatan Sistem dalam Manajemen Usaha dan Proyek*”. Baskara. Jakarta.
- Widodo, Joko., (2001), “*Good Governance Telaah dari Dimensi Akuntabilitas dan Control Birokrasi Pada Era Desentralisasi Dan Otonomi Daerah*”. Ihsan Cendekia. Surabaya. Hal.23