



Trends of enrollments in foreign languages in United States colleges and implications on international Chinese education

美国大学外语教学发展趋势及其对中文教育的启示

王琰皓 Yanhao Wang

Seton Hall University, 400 South Orange Avenue, South Orange, New Jersey, 07079, the USA
Corresponding author: yanhao.wang@student.shu.edu

Abstract:

This research, based on reports published by Modern Language Association, analyzed enrollments in languages other than English in United States institutions of higher education from 2002 to 2016. Results show that American college students' interest on foreign languages have been increasing unsteady since the 1950s, but the increasing rates kept low; and given the factors like the Great Depression since 2009, college students' interests on foreign language and other disciplines of humanity have dropped abruptly. The enrollment of Chinese classes has reached its peak in 2013 but then experienced a 13% decrease. This study suggests, to promote Chinese education in the US, teachers should develop practical contents and encourage students to study advanced classes, and government of China should develop its soft power to attract more students to study Chinese.

Keywords: foreign language education; international Chinese; education soft power

To cite this article: Wang, Y. (2022). Trends of enrollments in foreign languages in United States colleges and implications on international Chinese education. *Journal of Chinese Language and Culture Studies*, 1(2), 43-50. <https://doi.org/10.17977/um073v1i22022p69-76>

Submit: 1 January 2022

Revised: 12 February 2022

Accepted: 11 March 2022



美国大学外语教学发展趋势及其对中文教育的启示

摘要

本研究基于美国现代汉语协会所进行的一系列调查，分析了 2002 年至 2016 年期间美国大学外语课注册人数的发展趋势。研究指出，自上世纪五十年代以来，美国大学生对外语课的兴趣一直在波动上升，但总体增长率较低。2009 年前后由于经济危机等因素，大学生对外语等人文学科的兴趣大幅度下降。中文课注册人数在 2013 年达到峰值，但随后锐减 13%。本研究认为，为了推动中文教育在美国大学内的发展，教师应增强内容的实用性并鼓励学生进一步学习高级课程，国家也应该积极推动软实力建设，从而吸引更多的学生主动学习中文。

关键词：外语教育、汉语国际教育、美国高校软实力

1. 引言

美国高校中的外语教学，即英语之外的语言教学，最早可追溯到北美殖民地时期。在哈佛大学等早期高校中，拉丁语和古希腊语很早就被引入教学内容，以便于学生理解和掌握宗教典籍。此后，随着美国与欧洲的联系逐渐深入和全球化的发展，法语、德语、西班牙语等课程也被陆续添加进高校的课程之中。1871 年，与中文相关的内容开始在耶鲁大学的课堂中出现，而自 1877 年耶鲁大学聘请卫三畏为中文教授起，中文课真正成为美国高校课程的一部分。经过近一个半世纪的发展，中文已经成为了美国高校语言课程中不可缺少的一部分，目前美国是学习中文人数最多的国家之一。据国家汉办统计，截至 2019 年底，全美学习中文的人数超过 280 万（新华社，2019）。然而，目前对美国高校中文课发展状况的研究大多局限于对某一高校或某一地区，且缺乏对外语课整体发展态势的分析和中文课与其他外语课程的对比。因此，本文基于美国现代语言协会（Modern Language Association，简称 MLA）所发布的全美统计报告，介绍外语教学在美国的发展情况，并对比中文与其他外语的注册人数和变化趋势，深入分析中文在美国大学面临的机遇与挑战，并对中文课在美国大学的进一步发展提出建议。

2. 研究方法

美国现代语言学会自 1958 年起每隔 3 到 4 年对全美两年制、四年制大学进行调查，统计并公布本科生与研究生阶段除英语外各种语言的学习人数。从 2004 年至 2019 年，现代语言协会先后 5 次发布统计报告，详细介绍和分析了 2002、2006、2009、2013、2016 年美国大学中外语课程的发展情况，报告内容既包括各门外语课程的注册人数和变动趋势，也包括初级课与高级课的所占比例，还包括外语课在不同地区和不同类型的高校中的发展差异。由于该报告具有范围广、基数大、数据翔实、历史悠久、可信度高等特点，在其基础上的分析和探讨能够帮助我们系统地了解中文课与其他外语课在美国高校中的发展趋势及现状。



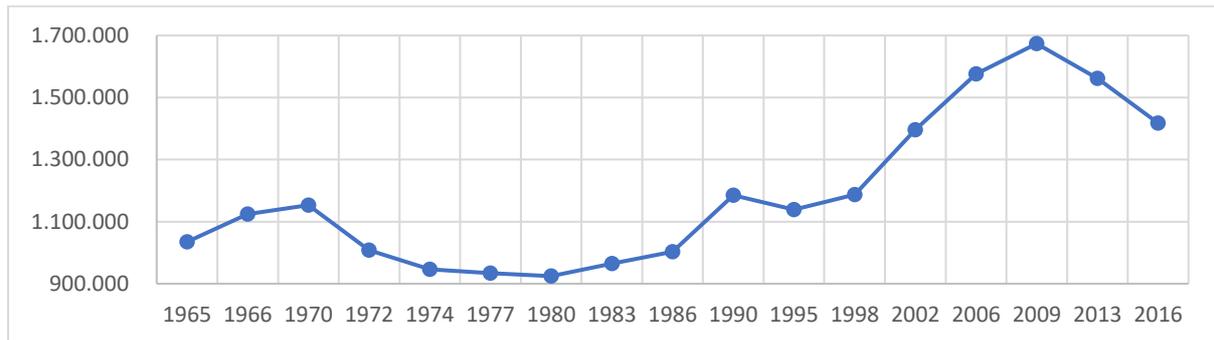
3. 研究结果

3.1. 美国高校外语教学整体发展现状与趋势

2016年,全美高校外语课注册人数为1,417,838人,其中十五门主要外语按人数排列依次为西班牙语、法语、美国手语、德语、日语、意大利语、中文、阿拉伯语、拉丁语、俄语、韩语、古希腊语、葡萄牙语、圣经希伯来语、现代希伯来语。十五门主要外语课的注册人数为1,383,091人,约占总人数的97.5%。从历史数据来看,美国高校外语教学呈现以下几大特点。

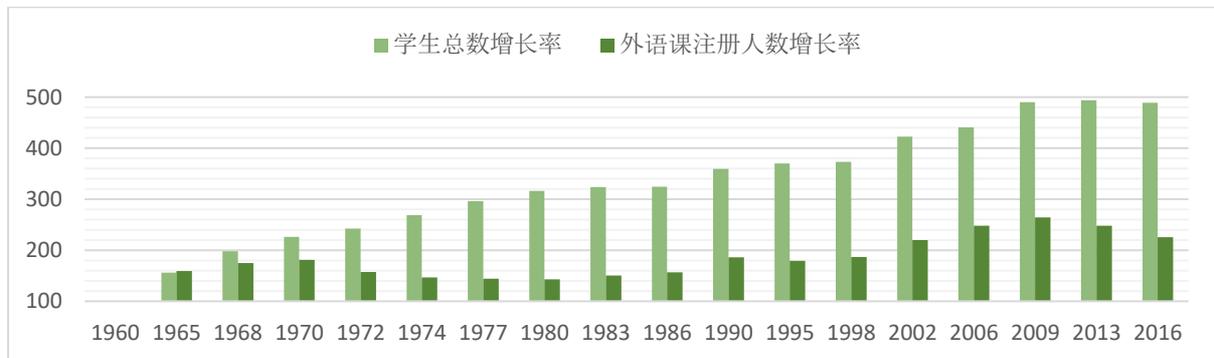
3.1.1. 外语教学发展缓慢且具有周期性

图1为1965年至2016年美国高校外语课注册总人数的统计数据,从中可以看出,美国大学外语课注册人数呈周期性增长趋势。从1965年至1970年,外语课注册人数经历了小幅增长,但在随后的十年间持续下降,并于1980年到达历史最低点。在此后的十年间,外语课注册人数又持续攀升,在经历短暂的回潮后迎来了长达十四年的持续增长期(1995至2009年)。然而受到经济危机等因素,外语课注册人数从2009年起持续下降,下降幅度为历史之最,2016年的注册人数已回落到2002年的水平。



图一。1965至2016年美国高校外语课注册总人数(人)

除周期性之外,外语课还表现出发展速度缓慢的特点。图2以1960年数据为基础,对比了五十余年来外语课注册人数与全美高校学生总数的变化情况。可以看出,在大学扩招等因素的推动下,全美高校学生总数基本保持高速增长态势,2016年的学生总数已接近1960年学生总数的五倍;而与之相对的是外语课注册人数的增长率自1968年起始终落后于高校学生的增长率,且二者之间的差距不断扩大,从而导致1960至2016年间外语课注册人数只增长了225.6%,不及高校学生总数增长幅度的一半。



图二。1965至2016年全美高校学生总数与外语课注册人数增长率对比(%)



3.1.2. 外语教学发展缓慢且具有周期性

表 1 显示了 2002 至 2016 年期间十五门主要外语课注册人数的变化情况，从中可以看出，美国高校外语课的发展极不平衡。学习西班牙语的学生数量超过注册外语课学生总数的一半，体现出西班牙语在美国高校外语选修课中的绝对优势地位；法语课的注册人数长期排在第二位，且学生所占比例始终保持在 12% 以上，体现出法语强大的影响力。由于西班牙语和法语吸引了超过六成的学生，其他语言所能分享的份额变得极其有限。此外，从语言的分类上看，传统欧洲语言（西、法、德、意、葡）所占比例超过 70%，而亚洲语言（日、中、韩、阿）所占比例只有 10% 左右，古典语言（拉、古、圣）所占比例更是只有 3% 到 4%。这样的分布格局无疑挤压了大部分语言的发展空间，不利于美国外语教学稳定发展。

表一。2002 至 2016 年主要外语课注册人数及占比

语言	2002		2006		2009		2013		2016	
	人数	占比%								
西班牙语	746,267	53.4	822,985	52.2	864,986	51.4	790,756	50.6	712,240	50.1
法语	201,979	14.5	206,426	13.1	216,419	12.9	197,757	12.7	175,667	12.4
美国手语	60,781	4.4	78,829	5	91,763	5.5	109,577	7	107,060	7.6
德语	91,100	6.5	94,264	6	96,349	5.7	86,700	5.5	80,549	5.7
日语	52,238	3.7	66,605	4.2	73,434	4.4	66,740	4.3	68,810	4.9
意大利语	63,899	4.6	78,368	5	80,752	4.8	71,285	4.6	56,743	4
中文	34,153	2.4	51,582	3.3	60,976	3.6	61,055	3.9	53,069	3.7
阿拉伯语	10,584	0.8	23,974	1.5	35,083	2.1	32,286	2.1	31,554	2.2
拉丁语	29,841	2.1	32,191	2	32,606	1.9	27,192	1.7	24,866	1.8
俄语	23,921	1.7	24,845	1.6	26,883	1.6	21,962	1.4	20,353	1.4
韩语	5,211	0.4	7,145	0.5	8,511	0.5	12,229	0.8	13,936	1
古希腊语	20,376	1.5	22,849	1.4	20,695	1.2	12,917	1.2	13,264	0.9
葡萄牙语	8,385	0.6	10,267	0.7	11,371	0.7	12,415	0.8	9,827	0.7
圣经希伯来语	14,183	1	14,140	0.9	13,807	0.8	12,551	0.8	9,587	0.7
现代希伯来语	8,619	0.6	9,612	0.6	8,245	0.5	6,698	0.4	5,521	0.4

3.1.3. 传统强势语言地位受到挑战

表 2 展示了 2002 至 2016 年间十五门主要外语课注册人数的变化率。对比表 1 与表 2 可以发现，尽管传统强势语言（西班牙语、法语、德语等）在人数存量上仍旧吸引了绝大多数的外语学习者，但就增量而言，非传统优势语言却在 2002 至 2016 年间发展势头迅猛。例如阿拉伯语在 2002 至 2006 年间的增长率超过了 100%，而韩语是在 2002 至 2016 年间唯一始终保持注册人数正增长的外语。反观大部分传统优势语言的注册人数从 2009 年开始持续下降，且下降幅度都曾超过或接近 10%。非传统语言的强势也体现在外语课排名的变化上：美国手语和日语的注册人数分别超越了德语和意大利语，成为排名第三和第五的外语，而阿拉伯语和韩语分别从第十二位和第十五位升至第八位和第十一位，是排名上升幅度最大的两门外语。



表二。2002 至 2016 年主要外语课注册人数变化率 (%)

	2002-2006	2006-2009	2009-2013	2013-2016	2002-2016
西班牙语	10.3	5.1	-8.2	-9.8	-4.6
法语	2.2	4.8	-8.1	-11.1	-13.0
美国手语	29.7	16.4	19	-2.3	76.1
德语	3.5	2.2	-9.3	-7.1	-11.6
日语	27.5	10.3	-7.8	3.1	31.7
意大利语	22.6	3	-11.3	-20.1	-11.2
中文	50.4	16.5	2.0	-13.1	55.4
阿拉伯语	126.5	46.3	-7.5	-5.9	198.1
拉丁语	7.9	1.3	-16.2	-8.6	-16.7
俄语	3.9	8.2	-17.9	-7.4	-14.9
韩语	37.1	19.1	44.7	13.7	167.4
古希腊语	12.1	-9.4	-35.5	-21.8	-34.9
葡萄牙语	22.4	10.8	10.1	-20.8	17.2
圣经希伯来语	-0.3	-2.4	-8.7	-23.9	-32.4
现代希伯来语	11.5	-14.2	-19.4	-17.6	-35.9
其他语言	33.6	16.4	-11.7	0	37.3
总计	12.9	6.2	-6.7	-9.2	1.6

3.2. 中文课发展现状及对比分析

在上一章节，我通过数据展示了美国高校外语教学的整体发展趋势和现状，在接下来的部分中，我将深入分析 2002 至 2016 年间中文课的发展情况，并将其与其他外语课相对比，试图找出中文教学的所具有的优势与所面临的挑战。

从 2002 年至 2016 年，美国高校中文课的注册人数从 34,153 增长至 53,069，增幅达到 55.4%，仅次于阿拉伯语、韩语和美国手语，且远高于外语课整体增幅（1.6%）。从各阶段来看，中文课的发展呈现先快后慢、先增后减的趋势，具体表现为 2002 至 2006 年间注册人数迅速攀升，而在 2006-2009 和 2009-2013 两个阶段注册人数依旧保持增长，但增速逐渐下降。在 2013 至 2016 年期间，中文课的注册人数首次出现下跌，且跌幅较大（-13.1%）。

虽然中文课的注册人数在最近一次统计中出现下降态势，但二十一世纪以来中文课的发展成就依旧是值得肯定的，其发展的主要表现包括以下几点。首先，中文课注册人数在 2002 至 2013 年间的增速始终高于外语课整体注册人数的增速，尤其是在 2009 至 2013 年这一期间，中文课在外语课整体注册人数下降时依然逆势增长，展示出旺盛的生命力。其次，与其他主要外语课相比，中文课的在 2002-2006、2006-2009、2009-2013 三个阶段的增速排名分别为第二、第三和第四，超过绝大多数竞争对手，更是 2009 至 2013 年期间仅有的保持注册人数增长的四门外语课之一。最后，从结果上看，中文课的注册人数排名虽未发生变化，始终保持在第七位，但其与第六位的差距已从 18,000 人缩小到近 3,700 人，中文课学生的占比也从 2.4% 上升至 3.7%。此外，中文对阿拉伯语、韩语、俄语等追赶者的领先优势也较为稳固。按照目前的趋势，中文极有可能在下次统计中超越意大利语，成为美国高校学习人数第六多的外语。



然而在快速发展之后，中文课在 2013 至 2016 年期间的表现不尽如人意，注册人数的跌幅仅小于五门外语课。诚然，中文课注册人数的下降与美国外语课的整体式微有关，但与中文同属于东亚语言的日语和韩语都在 2013 至 2016 年间实现了注册人数的增长，这无疑提醒我们中文课在将来会面临更多的竞争，如何在东亚语言中脱颖而出也应成为学界思考的重点。

4. 结论

4.1. 中文课发展原因

纵观本世纪外语课在美国高校中的发展历程，我们可以从美国与中国两方面分析影响中文课发展的因素。在美国的社会意识方面，尽管国际化口号在美国风行已久，但美国人普遍对学习外语缺乏兴趣。2016 年，美国在校大学生人数达到 1852 万，而外语课的注册人数只占到学生总数的 7.5%。据 Blake et al. (2007) 的调查显示，只有 9% 的受访美国公民声称自己掌握第二语言，而这一比例在欧洲超过了 50%。此外，高校对外语教学的重视程度也严重不足。现代语言协会 (MLA, 2007) 的报告显示，超过 75% 的美国大学在录取学生时完全不考虑学生是否掌握英语之外的另一门语言。Lusin (2012) 发现，在 1994-1995 学年，67.5% 的美国大学将选修外语课程和外语水平作为毕业的条件，而到了 2009 至 2010 学年，仍然坚持这一要求的大学比例下降到了 50.7%。此外，Rifkin (2012) 在调查 213 门美国大学的外语课程后发现，只有极少数的老师要求学生在课堂上使用目的语。最后，美国大学中教授外语课的老师通常只持有临时合同而非终身教职，导致他们在吸引学生、改革课程、争取经费等方面远远落后于教授其他科目的老师，也降低了外语课在学生心目中的重要性，进一步阻碍了外语教学的发展。除此之外，2008 年开始的经济危机使得更多学生倾向于学习电脑科学、工程等实用性更强的学科，对外语课的兴趣进一步减少，这也造成了 2009 至 2016 年期间绝大多数外语课的注册人数的下滑。

为了应对外语人才缺失对美国造成的影响，美国联邦政府于 2001 年启动了语言领航项目 (Language Flagship Program)，由联邦政府直接资助指定大学的指定外语项目，并要求学习者在精通外语的同时将外语与外交、科学等其他专业结合，以增强外语教学的实用性 (Nugent & Slater, 2017)。领航项目目前涵盖了阿拉伯语、中文、韩语、葡萄牙语、俄语、波斯语，其中前四种外语课的注册人数在 2002 至 2016 年期间都实现了增长，阿拉伯语课和韩语课的增幅更是超过了 100%。尽管目前只有 20 所美国大学承接领航项目，但该项目体现了美国政府对外语教学的重视和投入，其示范效应无疑推动了包括中文课在内相关外语课程的发展。

除了美国自身的社会意识和政府政策外，中国国际地位的提高和软实力的增强，以及中国政府坚持不懈推动中文海外教学的努力也是中文得以快速发展的原因。2001 年，中国正式加入世界贸易组织，承办亚太经合组织会议，并取得了 2008 年夏季奥运会的主办权，这一系列成就都提升了中国的国际影响力和国际形象。同时，中国国内生产总值 (GDP) 的逐年提升也使得中国的经济发展成就得到了国际社会的认可，学习中文与职业发展的关系越来越紧密。随着美国境内第一所孔子学院在马里兰大学挂牌成立 (2004 年)，中国政府推动汉语海外传播的政策也逐渐影响到了美国高校的汉语教学。

如上所述，中文教学在美国高校的发展是美国与中国两方面因素共同作用的结果，也涉及政府、社会、学校等众多参与主体。美国的社会意识和教育传统塑造了外语教学的整体环境，高校的政策支持是外语教学能够长期、持续发展的必要条件，而美国



政府的举措能对外语教学起到引导和示范作用；中国的国际地位和经济成就是吸引美国学生了解中文、学习中文的重要因素，而国家大力推广中文教育的政策则是为中文在美国高校的发展提供了机遇和便利。

4.2. 对中文教育未来发展的建议

结合本世纪外语教学在美国的发展历程、中文课及其他语言课的变化趋势，作者对美国高校的中文教育提出以下几点建议。首先，汉语推广政策是海外汉语教学发展的重要动力。美国社会对外语教学的长期忽视以及经济衰退带来的后遗症使得将来一段时间内，外语教学在美国的发展还将面临巨大的挑战，因此，我国不能寄希望于美国社会和教育界的自主变革，而应当继续落实汉语海外推广政策，为汉语教学助力。在推广的过程中，我们还应当注重将汉语教学融入当地高校常规教育系统，从而帮助汉语教育在当地长期、稳定发展。

其次，提升中国国际地位和文化软实力是促进海外汉语发展的重要环节。尽管目前西班牙语和法语的统治地位短时间内不会受到影响，但意大利的式微和德语领先优势的缩小都足以说明当前美国高校外语教学呈现出亚洲语言向传统欧洲语言挑战的格局。亚洲语言的流行一方面体现了东亚国家与伊斯兰国家在国际事务上愈发重要，另一方面也说明了文化软实力在外语传播方面的重要性。以日本动漫和韩国流行文化为代表的日韩文化在美国社会深受年轻人的喜爱，这一点正是我国所欠缺的部分。为了使更多学生对汉语感兴趣，在发展经济的同时，我们也应当发掘有国际影响力的文化产品，从而为汉语教学的开展提供更肥沃的土壤。

最后，高水平的汉语教师团队的建设是推动汉语教学的核心力量。如前所述，教育的实用性和学生的就业前景在经济危机后成为了影响学生选择专业时的重要参考因素，拉丁语、古代希伯来语等古代语言所面临的危机也说明了学生在选择外语课时越发考虑该语言在当代社会的实际用途。因此，提升汉语的实用性、实现汉语的跨学科应用是促进汉语发展的重点，而具有跨专业背景或视野的汉语教师是实现这一目标的重要力量。唯有通过教师让学生认识到学习汉语的价值，才能吸引高水平的学生并提升高级汉语课的规模。此外，为了使更多汉语教师获得终身教职或进入长期教师序列，从而提高汉语课在美国高校的话语权，我们应鼓励汉语教师追求博士学位，并注重培养教师在科研方面的能力，以满足美国高校教师的招聘和晋升条件。

参考文献

- Blake, R., & Kramsch, C. (2007). The issue: National language educational policy. Guest editors' introduction. *The Modern Language Journal*, 91(2), 247-249.
- Furman, N., Goldberg, D., & Lusin, N. (2008). Enrollments in languages other than English in United States institutions of higher education, Fall 2006. *ADFL Bulletin*, 39, 66 - 88. <https://doi.org/10.1632/ADFL.39.2.66>
- Furman, N., Goldberg, D., & Lusin, N. (2010). *Enrollments in languages other than English in United States institutions of higher education, Fall 2009*. New York: Modern Language Association.
- Goldberg, D., Looney, D., & Lusin, N. (2015, February). Enrollments in languages other than English in United States institutions of higher education, Fall 2013. In *Modern Language Association*. 26 Broadway 3rd Floor, New York, NY 10004-1789.



- Looney, D., & Lusin, N. (2019, June). Enrollments in languages other than English in United States institutions of higher education, Summer 2016 and Fall 2016. In *Modern language association*. 26 Broadway 3rd Floor, New York, NY 10004-1789.
- Lusin, N. (2012, March). The MLA survey of postsecondary entrance and degree requirements for languages other than English, 2009-10. In *Modern Language Association*. 26 Broadway 3rd Floor, New York, NY 10004-1789.
- MLA Ad Hoc Committee on Foreign Languages. (2007). *Foreign languages and higher education: New structures for a changed world*. New York: Modern Language Association.
- Geisler, M., Kramsch, C., McGinnis, S., Patrikis, P., Pratt, M. L., Ryding, K., & Saussy, H. (2007). Foreign languages and higher education: new structures for a changed world: MLA ad hoc committee on foreign languages. *Profession*, 234-245.
- Nugent, M., & Slater, R. (2016). The language flagship: Creating expectations and opportunities for professional-level language learning in undergraduate education. In *Exploring the US Language Flagship Program* (pp. 9-28). Multilingual Matters.
- Rifkin, B. (2012). Learners' goals and curricular designs: The field's response to the 2007 MLA Report on foreign language education. *ADFL Bulletin*, 42(1), 68-75.
- Welles, E. (2004). Foreign language enrollments in United States institutions of higher education, Fall 2002. *ADFL Bulletin*, 2(35), 7-26.
- Welles, E. B. (2004). Foreign language enrollments in United States institutions of higher education, Fall 2002. *Profession*, 128 - 153. <http://www.jstor.org/stable/25595784>