

PENILAIAN PENGETAHUAN DAN PEMAHAMAN MAHASISWA TEKNIK INFORMATIKA MENGENAI UNDANG-UNDANG INFORMASI DAN TRANSAKSI ELEKTRONIK

Wahyu Nur Cholifah¹, Desi Novianti²

^{1,2}Program Studi Teknik Informatika, Fakultas Teknik, Matematikadan Ilmu Pengetahuan Alam,
Universitas Indraprasta PGRI
Jl. Nangka No.58 Tanjung Barat
Email: Wahyu_nc@yahoo.co.id¹, n_desi_a@yahoo.com²

Abstrak

Mahasiswa jurusan teknik informatika merupakan mahasiswa yang lebih mengenal dan dekat tentang komputer. Penggunaan *internet* adalah hal yang wajib, namun kecenderungan mahasiswa dalam mengambil data dan informasi tersebut biasanya tidak disertai dengan menelaah atau memahami data dan informasi yang di unggah, sehingga tidak tahu apakah data tersebut mengandung isi/konten yang benar serta dapat dipertanggung jawabkan. Tujuan dari penelitian ini adalah Agar mahasiswa dapat mengenal lebih dalam tentang Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik, mahasiswa lebih memahami isi dari Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik. Mahasiswa dapat memahami dan mengetahui pelanggaran dan sanksi hukum yang ada di dalam Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik dan mahasiswa dapat lebih selektif dan bijak dalam menyalin serta memindahkan data dari dan atau informasi yang di unggah. Dengan menggunakan metode korelasi dan *reliability* untuk membuktikan kebenaran data dimana pengolahan data menggunakan alat bantu SPSS.

Kata kunci : UU ITE, Pengetahuan UU ITE, Pelanggaran UU ITE

1. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Perkembangan Teknologi Informasi yang sangat pesat membawa dampak yang begitu besar di semua aspek kehidupan salah satu diantaranya adalah dalam dunia pendidikan. Pada dunia pendidikan khususnya proses pembelajaran, penggunaan teknologi informasi mengarah pada penggunaan *internet*. Pemanfaatan *internet* untuk memenuhi kebutuhan sebagai sumber informasi dan ilmu pengetahuan dikarenakan mudah, cepat, tepat serta akurat. *Internet* mempunyai banyak kelebihan dalam penyajian informasi yang dibutuhkan tanpa memandang jarak, ruang dan waktu jika dibandingkan dengan sumber informasi yang konvensional.

Pada saat ini penggunaan *internet* sebagai media informasi banyak digunakan, tidak terkecuali mahasiswa. Melalui internet mahasiswa dapat mengakses sumber informasi guna menunjang kebutuhan studi yang mereka butuhkan. Kemudahan dalam mencari sumber informasi tersebut juga dimanfaatkan mahasiswa untuk memperoleh data dan informasi berupa tugas atau pembuatan makalah yang diberikan oleh seorang pengajar, dengan cara mengunggah atau menyalin data dan informasi dari situs *internet* yang diinginkan. Kecenderungan mahasiswa dalam mengambil data dan informasi tersebut biasanya tidak disertai dengan menelaah atau memahami data dan informasi yang di unggah, sehingga tidak tahu apakah data tersebut mengandung isi/konten yang benar serta dapat dipertanggung jawabkan.

Mahasiswa jurusan teknik informatika merupakan mahasiswa yang lebih mengenal dan dekat tentang komputer. Penggunaan *internet* adalah hal yang wajib, namun kecenderungan mahasiswa dalam mengambil data dan informasi tersebut biasanya tidak disertai dengan menelaah atau memahami data dan informasi yang di unggah, sehingga tidak tahu apakah data tersebut mengandung isi/konten yang benar serta dapat dipertanggung jawabkan.

Banyak mahasiswa tidak tahu apalagi memahami bahwa ada aturan, aspek hukum dan sanksi yang mengatur dalam mengunggah atau menyalin data dan informasi dari situs *internet* yang diinginkan. Dimana terdapat undang-undang yang mengatur tentang informasi yang ada di *internet* yaitu undang-undang informasi dan transaksi elektronik yang mana dengan jelas mengatur semua itu.

Rasa ketidaktahuan dan ketidakpahaman yang ada pada mahasiswa yang melatar belakangi penulis ingin melakukan penelitian ini.

1.2. Rumusan Masalah

Rumusan masalah yang akan diangkat pada penelitian ini adalah :

1. Bagaimana menilai pengetahuan mahasiswa terhadap undang-undang informasi dan transaksi elektronik?
2. Bagaimana menilai pemahaman mahasiswa terhadap undang-undang informasi dan transaksi elektronik?

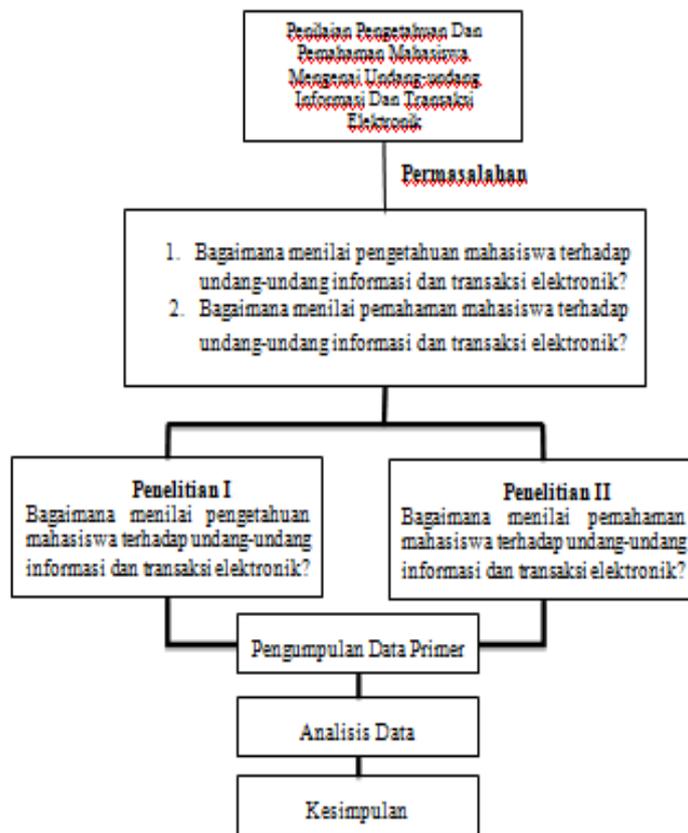
2. METODOLOGI

2.1 Lokasi Dan Waktu Penelitian

Penelitian dilakukan pada mahasiswa di Program Studi Teknik Informatika Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (MIPA) Universitas Indraprasta PGRI Jakarta yang beralamat di Jl. Nangka No.58 Tanjung Barat. Pengumpulan data dilakukan selama bulan Desember 2014.

2.2 Kerangka Konsep Penelitian

Berikut ini akan ditunjukkan kerangka pemikiran yang ditunjukkan pada gambar di bawah ini:



Gambar 1. Kerangka Konsep Penelitian (olahan peneliti)

2.3 Teknik Pemilihan Responden

Pada tahapan ini responden diberikan beberapa pertanyaan yang terbagi dalam 3 (tiga) kategori. Kategori Pertanyaan A : pertanyaan pada kategori ini yang berkenaan dengan identitas mahasiswa berupa jenis kelamin dan semester yang dijalani saat ini. Kategori Pertanyaan B : pertanyaan pada Kategori ini berupa pertanyaan tentang pengetahuan mahasiswa terhadap Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik yang terdiri dari 5 (lima pertanyaan). Pada kategori jawaban yang diinginkan, berupa penilaian yang di mulai dari skor terendah 1 (satu) sampai dengan tertinggi 5 (lima).

Dimana skor 1 untuk jawaban sangat tidak tahu, skor 2 untuk jawaban tidak tahu, skor 3 untuk jawaban cukup tahu, skor 4 untuk jawaban tahu dan skor 5 untuk jawaban sangat tahu.

Kategori C : pertanyaan berupa pemahaman mahasiswa terhadap Undang-undang Informasi dan Transaksi yang terbagi dalam 3 bagian, bagian pertama pertanyaan pemahaman pengetahuan umum Undang-undang Transaksi Elektronik, yang terdiri dari 8 pertanyaan. Pada bagian kedua pertanyaan pemahaman perlindungan hak pribadi yang terdiri dari 2 pertanyaan sedangkan bagian ketiga pertanyaan pemahaman perbuatan yang dilarang terdiri dari 10 pertanyaan. Jawaban yang diinginkan, berupa penilaian yang di mulai dari skor terendah 1 (satu) sampai dengan tertinggi 5 (lima). Dimana skor 1 untuk jawaban sangat tidak paham, skor 2 untuk jawaban tidak paham, skor 3 untuk jawaban cukup paham, skor 4 untuk jawaban paham dan skor 5 untuk jawaban sangat paham.

2.4 Metode Pengumpulan Data

Data yang dikumpulkan pada penelitian ini menggunakan data *primer*, dengan metode *survey*. Instrumen pengumpulan data yang digunakan dalam *survey* adalah kuisisioner. Pengumpulan kuisisioner dilakukan secara *self administrated*, yaitu kuisisioner dibagikan sendiri oleh peneliti kepada 100 responden. Kuisisioner *survey* Penilaian Mahasiswa Mengenai Undang-undang Informasi Dan Transaksi Elektronik di kalangan mahasiswa/i Program Studi Teknik Informatika.

2.5 Teknik Pengolahan Dan Analisis Data

Data Primer yang dikumpulkan ditabulasi, kemudian dilakukan analisis secara statistik. Hasil analisis diinterpretasikan untuk memperoleh kesimpulan atau fakta yang terjadi. Data kuantitatif di uji dengan uji *chi-square* untuk melihat hubungan yang nyata antar variabel dengan data minimal berbentuk nominal. Sedangkan data untuk skala ordinal dan interval diolah dengan menggunakan uji korelasi *spearman*.

Adapun tingkat kesalahan yang digunakan pada penelitian ini adalah pada tingkat signifikasinya pada taraf $\alpha = 10$ persen. Pengolahan data untuk uji *spearman* dan *chi-square* dengan menggunakan aplikasi *SPSS for windows versi 16*. Hal ini dilakukan untuk memperoleh ketepatan, kecepatan proses hitung, serta kepercayaan dari hasil pengujian.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1. Deskripsi Umum

Setelah dilakukan serangkaian penelitian, diperoleh sejumlah data yang dianggap cukup untuk menjelaskan hasil dari penelitian ini. Angka-angka yang digunakan untuk perhitungan statistik dalam analisa ini diperoleh dari jawaban responden atas kuisisioner yang di ajukan kepada responden, kemudian didapat skor dari masing-masing pertanyaan.

3.2. Teknik Pengumpulan Data Penelitian

1. Deskripsi Variabel Pengetahuan Mahasiswa Mengenai UU ITE.

Uji Deskripsi Variabel dengan teknik *Bivariate Pearson*, yaitu dengan cara mengkorelasikan masing-masing skor item dengan skor total. Skor total adalah penjumlahan dari keseluruhan item. Sedangkan item-item pertanyaan yang berkorelasi signifikan dengan skor total menunjukkan item-item tersebut mampu memberikan dukungan dalam mengungkap apa yang ingin diungkapkan.

Pengujian menggunakan uji dua sisi dengan taraf signifikansi 0,05. Kriteria penguji adalah sebagai berikut :

- Jika r hitungan $\geq r$ tabel (uji 2 sisi dengan sig. 0,05), maka instrumen atau item –item pertanyaan berkorelasi signifikan terhadap skor total (ditanyakan valid).
- Jika r hitungan $< r$ tabel (uji 2 sisi dengan sig. 0,05), maka instrumen atau item –item pertanyaan berkorelasi signifikan terhadap skor total (ditanyakan tidak valid).

Penulis melakukan penelitian dengan menggunakan kuisisioner untuk mengetahui atau mengungkap Pengetahuan Mahasiswa dengan 5 butir pertanyaan dengan menggunakan skala *Likert*, yaitu angka 1 = Sangat Tidak Tahu, 2 = Tidak Tahu, 3 = Cukup Tahu, 4 = Tahu, dan 5 = Sangat Tahu. Setelah membagikan skala kepada 100 Responden didapatlah Tabulasi data – data sebagai berikut :

Tabel 1. Variabel pengetahuan

Item	Variabel Pengetahuan (X)					Total Score
	1	2	3	4	5	
1	2	1	2	2	2	9
2	4	3	3	3	3	16
3	1	2	3	2	3	11
4	2	2	1	2	2	9
5	3	2	2	4	4	14
6	1	1	1	1	1	5
7	4	2	2	3	2	13
8	1	1	1	1	1	5
9	1	1	1	1	1	5
10	3	3	3	3	2	14
11	2	2	2	3	2	11
12	2	3	2	2	2	11
13	4	3	2	2	2	13
14	2	1	2	3	2	10
15	2	2	2	2	2	10
16	3	2	1	2	1	9
17	5	5	3	4	2	19
18	1	1	1	1	1	5
19	3	3	2	3	2	13
20	4	3	2	4	2	15
21	3	3	3	3	3	15
22	4	3	3	3	3	16
23	4	3	3	3	2	15
24	2	2	2	3	3	13
25	2	2	1	2	1	8
26	2	2	1	3	1	9
27	4	3	3	3	3	16
28	4	5	4	5	2	20
29	4	5	4	5	2	20
30	4	2	3	3	1	13
31	3	3	3	3	3	15
32	3	2	2	4	2	13
33	2	1	3	4	3	13
34	3	2	2	3	3	13
35	4	4	1	4	2	15
36	5	1	1	5	1	13
37	2	2	2	2	2	10
38	3	3	3	3	3	15
39	4	2	4	1	1	12
40	3	3	4	4	2	16

Sesuai dengan data diatas dan mengetahui tanggapan responden mengenai Pengetahuan Mahasiswa dengan 5 pernyataan pada kuesioner yang telah dibagikan kepada 100 responden, maka dapat diketahui hasilnya dengan menggunakan Uji Validitas dan Reliabilitas Kuisisioner sebagai berikut :

a. Correlations

Dari Output dapat diketahui nilai korelasi antara skor item dengan skor total. Nilai ini kemudian dibandingkan dengan nilai r tabel. r tabel dicari pada signifikasi 0,05 dengan uji 2 sisi dan jumlah (n) = 100, maka didapat r tabel sebesar 0,197.

Tabel 2. Correlations/Variables=Item1 Item2 Item3 Item4 Item5 Total_Score

		item1	item2	item3	item4	item5
item1	Pearson Correlation	1	.517*	.394	.569	.238
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.017
	N	100	100	100	100	100
item2	Pearson Correlation	.517*	1	.537*	.509*	.416*
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
item3	Pearson Correlation	.394*	.537*	1	.454*	.542*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100
item4	Pearson Correlation	.569*	.509*	.454*	1	.433*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100
item5	Pearson Correlation	.238	.416*	.542*	.433*	1
	Sig. (2-tailed)	.017	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100
Total_Score	Pearson Correlation	.752*	.794*	.757*	.796*	.666*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100

b. Reliability

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui konsistensi alat ukur, apakah alat pengukur yang digunakan dapat diandalkan dan tepat konsisten jika pengukurannya diulang. Dalam Program SPSS teknik uji yang biasa digunakan, yaitu *Cronbach Alpha*. Teknik *Cronbach Alpha* sangat cocok digunakan pada skor berbentuk skala, misal skala Likert atau berbentuk nilai rentang (misal 1-10).

Tabel 3. *Cronbach Alpha* pengetahuan

Cronbach's Alpha	N of Items
.808	5

Untuk pengambilan keputusan uji reliabilitas bisa menggunakan batasan 0,6. Menurut Sekaran (1992), reliabilitas kurang dari 0,6 adalah kurang baik, sedangkan 0,7 dapat diterima dan diatas 0,8 adalah baik.

Sedangkan hasil dari Statistik Relabilitas penelitian ini adalah 0,808 maka dapat disimpulkan bahwa penelitian mengenai Pengetahuan Mahasiswa dengan 5 (lima) pernyataan pada kuesioner yang telah dibagikan kepada 100 responden dapat dikatakan **BAIK atau Valid**.

Tabel 4. Jumlah jawaban pengetahuan

NO MHS	1					2					3					4					5				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Jumlah Jawaban	7	23	29	37	5	13	38	40	7	3	15	36	44	6	0	7	22	44	25	3	18	42	37	4	0

Setelah data dikatakan valid, maka dihitung jumlah jawaban hasil kuisioner, dimana pertanyaan menunjukkan: Pertanyaan 1 : dijawab sebanyak 7 mahasiswa dengan sangat tidak tahu, 23 mahasiswa dengan tidak tahu, 29 mahasiswa menjawab cukup tahu, 37 mahasiswa menjawab tahu dan 5 mahasiswa menjawab sangat tahu.

Pertanyaan 2 : dijawab sebanyak 13 mahasiswa dengan sangat tidak tahu, 38 mahasiswa dengan tidak tahu, 40 mahasiswa menjawab cukup tahu, 7 mahasiswa menjawab tahu dan 3 mahasiswa menjawab sangat tahu.

Pertanyaan 3 : dijawab sebanyak 15 mahasiswa dengan sangat tidak tahu, 36 mahasiswa dengan tidak tahu, 44 mahasiswa menjawab cukup tahu, 6 mahasiswa menjawab tahu dan tidak ada mahasiswa menjawab sangat tahu.

Pertanyaan 4 : dijawab sebanyak 7 mahasiswa dengan sangat tidak tahu, 22 mahasiswa dengan tidak tahu, 44 mahasiswa menjawab cukup tahu, 25 mahasiswa menjawab tahu dan 3 mahasiswa menjawab sangat tahu.

Pertanyaan 5 : dijawab sebanyak 18 mahasiswa dengan sangat tidak tahu, 42 mahasiswa dengan tidak tahu, 37 mahasiswa menjawab cukup tahu, 4 mahasiswa menjawab tahu dan tidak ada mahasiswa menjawab sangat tahu.

2. Deskripsi Variabel Pemahaman UU ITE

Seperti halnya Uji Deskripsi Variabel yaitu dengan cara mengkorelasikan masing-masing skor item dengan skor total. Skor total adalah penjumlahan dari keseluruhan item. Sedangkan item – item pertanyaan yang berkorelasi signifikan dengan skor total menunjukan item –item tersebut mampu memberikan dukungan dalam mengungkap apa yang ingin diungkapkan.

Pengujian menggunakan uji dua sisi dengan taraf signifikansi 0,05. Kriteria penguji adalah sebagai berikut :

- a. Jika r hitungan $\geq r$ tabel (uji 2 sisi dengan sig. 0,05), maka instrumen atau item-item pertanyaan berkorelasi signifikan terhadap skor total (ditanyakan valid).

- b. Jika r hitungan $<$ r tabel (uji 2 sisi dengan sig. 0,05), maka instrumen atau item-item pertanyaan berkorelasi signifikan terhadap skor total (ditanyakan tidak valid).

Penulis melakukan penelitian dengan menggunakan koesioner untuk mengetahui atau mengungkap Variabel Pemahaman Mahasiswa mengenai UU ITE dengan 20 butir pertanyaan dengan menggunakan skala Likert, yaitu angka 1 = Sangat Tidak Paham, 2 = Tidak Paham, 3 = Cukup Paham, 4 = Paham, dan 5 = Sangat Paham. Setelah membagikan skala kepada 100 Responden didapatkan Tabulasi data – data sebagai berikut :

Tabel 5. Variabel pemahaman

Item	Variabel Pengetahuan (X)																				Total Score
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	3	4	2	3	4	4	4	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	54
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	79
3	3	4	2	3	5	2	2	4	3	5	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	67
4	2	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	49
5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	56
6	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36
7	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	69
8	3	2	3	4	4	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50
9	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	51
10	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	71
11	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	77
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61
13	4	3	3	3	2	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50
14	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	1	1	1	3	1	1	1	3	4	4	52
15	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	54
16	2	4	2	5	5	2	2	5	2	4	4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	48
17	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	2	3	2	3	4	2	2	3	2	2	61
18	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	54
19	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	62
20	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48
21	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	84

Sesuai dengan data diatas dan mengetahui tanggapan responden mengenai Pemahaman Mahasiswa tentang UU ITE dengan 20 pernyataan pada kuesioner yang telah dibagikan kepada 100 responden, maka dapat diketahui hasilnya dengan menggunakan Uji Validitas dan Reliabilitas Kuisisioner sebagai berikut :

a. Correlations

Dari Output dapat diketahui nilai korelasi antara skor item dengan skor total. Nilai ini kemudian kita bandingkan dengan nilai r tabel. r tabel dicari pada signifikansi 0,05 dengan uji 2 sisi dan jumlah $(n) = 100$, maka didapat r tabel sebesar 0,197.

Tabel 6. Variables=item1 item2 item3 item4 item5 item6 item7 item8 item9 item10 item11 item12 item13 item14 item15 item16 item17 item18 item19 item20
Total_score

		item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12
item1	Pearson Correlation	1	.576**	.521**	.259*	.059	.239*	.137	.099	.474**	.153	.270**	.423**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.009	.560	.016	.173	.324	.000	.127	.006	.000
	N	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101
item2	Pearson Correlation	.576**	1	.441**	.352**	.329**	.362**	.284**	.216*	.432**	.298**	.384**	.437**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.001	.000	.004	.030	.000	.002	.000	.000
	N	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101
item3	Pearson Correlation	.521**	.441**	1	.417**	.242*	.504**	.472**	.267**	.444**	.283**	.295**	.341**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.015	.000	.000	.007	.000	.004	.003	.000
	N	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101
item4	Pearson Correlation	.259*	.352**	.417**	1	.507**	.406**	.371**	.526**	.240*	.288**	.287**	.152
	Sig. (2-tailed)	.009	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.016	.003	.004	.128
	N	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101
item5	Pearson Correlation	.059	.329**	.242*	.507**	1	.389**	.318**	.509**	.161	.314**	.360**	.240*
	Sig. (2-tailed)	.560	.001	.015	.000		.000	.001	.000	.109	.001	.000	.016
	N	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101
item6	Pearson Correlation	.239*	.362**	.504**	.406**	.389**	1	.852**	.429**	.425**	.242*	.122	.280**
	Sig. (2-tailed)	.016	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.015	.225	.005
	N	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101
item7	Pearson Correlation	.137	.284**	.472**	.371**	.318**	.852**	1	.422**	.320**	.204*	.092	.197*
	Sig. (2-tailed)	.173	.004	.000	.000	.001	.000		.000	.001	.040	.360	.048
	N	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101
item8	Pearson Correlation	.099	.216*	.267**	.526**	.509**	.429**	.422**	1	.087	.217*	.258**	.204*

b. Reliability

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui konsistensi alat ukur, apakah alat pengukur yang digunakan dapat diandalkan dan tepat konsisten jika pengukurannya diulang. Dalam Program SPSS teknik uji yang biasa digunakan, yaitu *Cronbach Alpha*. Teknik *Cronbach Alpha* sangat cocok digunakan pada skor berbentuk skala, misal skala *Likert* atau berbentuk nilai rentang (misal 1-10).

Tabel 7. Reliability Pemahaman

Cronbach's Alpha	N of Items
.928	20

Untuk pengambilan keputusan uji reliabilitas bisa menggunakan batasan 0,6. Menurut Sekaran (1992), reliabilitas kurang dari 0,6 adalah kurang baik, sedangkan 0,7 dapat diterima dan diatas 0,8 adalah baik.

Sedangkan hasil dari Statistik Reliabilitas penelitian ini adalah 0,928 maka dapat disimpulkan bahwa penelitian mengenai Pemahaman Mahasiswa tentang UU ITE dengan 20 pernyataan pada kuesioner yang telah dibagikan kepada 100 responden yang kami buat dinyatakan dapat **Diterima atau Valid**.

Setelah data dikatakan valid, maka dihitung jumlah jawaban hasil kuisisioner, dimana pertanyaan bagian pertama, pertanyaan no. 1 jawaban terbanyak cukup tahuyaitu 57, pertanyaan no. 2 jawaban terbanyak no.4 yaitu 40, pertanyaan no. 23 jawaban terbanyak cukup tahuyaitu 49, pertanyaan no. 4 jawaban terbanyak cukup tahuyaitu 54, pertanyaan no. 5 jawaban terbanyak no.4 yaitu 41, pertanyaan no. 6 jawaban terbanyak no.3 yaitu 42, pertanyaan no. 7 jawaban terbanyak cukup tahuyaitu 46, pertanyaan no. 8 jawaban terbanyak cukup tahuyaitu 47.

Tabel 8. Jawaban pemahaman bagian 1

No MHS	1					2					3					4					5					6					7					8				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
jumlah jawaban	2	12	57	29	2	2	13	36	40	9	0	13	49	35	3	0	5	54	37	4	0	13	40	41	6	0	13	42	37	8	0	14	46	32	8	0	13	47	32	8

Pertanyaan bagian kedua, pertanyaan no. 1 jawaban terbanyak cukup tahu yaitu 48, pertanyaan no. 2 jawaban terbanyak cukup tahu yaitu 43.

Pertanyaan bagian ketiga, pertanyaan no. 1 jawaban terbanyak cukup tahuyaitu 37, pertanyaan no. 2 jawaban terbanyak cukup tahu yaitu 42, pertanyaan no. 3 jawaban terbanyak cukup tahu yaitu 46, pertanyaan no. 4 jawaban terbanyak cukup tahu yaitu 46, pertanyaan no. 5 jawaban terbanyak cukup tahuyaitu 46, pertanyaan no. 6 jawaban terbanyak cukup tahu yaitu 43, pertanyaan no.7 jawaban terbanyak cukup tahu yaitu 46, pertanyaan no. 8 jawaban terbanyak cukup tahu yaitu 44, pertanyaan no. 9 jawaban terbanyak cukup tahu yaitu 43 dan pertanyaan no. 10 jawaban terbanyak cukup tahu yaitu 44.

Tabel 9. Jawaban pemahaman bagian 2 dan 3

1					2					3					4					5					6					7					8					9					10														
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5															
1	17	48	26	8	0	22	43	28	7	5	34	37	22	2	3	30	42	22	3	4	31	46	15	4	6	29	46	16	3	6	27	46	17	4	5	31	43	18	3	7	29	46	16	2	8	27	44	13	8	5	32	43	12	7	9	29	44	13	5

4. KESIMPULAN

Dari penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penilaian pengetahuan dan pemahaman mahasiswa jurusan teknik informatika tentang Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik dikatakan cukup tahu, dimana mahasiswa mampu menjawab dengan benar 56% - 75% dari seluruh pertanyaan.

DAFTAR PUSTAKA

Abdul Latif. 2010. *Politik Hukum* . Penerbit : Sinar Grafika, Jakarta.

Arikunto, S & Jabar. 2004. *Evaluasi Program Pendidikan*.Penerbit : Bumi Aksara, Jakarta.

Asmawi Zainul, Noehi Nasution. 2001. *Penilaian Hasil Belajar*.Penerbit : Departemen Pendidikan Nasional, Jakarta.

Dede Rosyada. 2004. *Paradigma Pendidikan Demokratis;Sebuah Model Pelibatan Masyarakat Dalam Penyelenggaraan Pendidikan*. Penerbit : Kencana, Jakarta.

Sagala Syaiful. 2010. *Konsep Dan Makna Pembelajaran : Untuk Membantu Memecahkan Problematika Belajar Dan Mengajar*, Cetakan Ke 8. Penerbit Alfabeta, Bandung.

Sardiman AM. 2010. *Interaksi Dan Motivasi Belajar Mengajar*, cetakan ke 18. Penerbit : PT. Rajagrafindo Persada. Jakarta.

Tim Pandom Media Nusantara. 2014. *Kamus Bahasa Indonesia Edisi I*. Penerbit : Jakarta.

Undang-undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2008 tentang *Informasi dan Transaksi Elektronik*.

Qonita Alya. 2009. *Kamus Bahasa Indonesia Untuk Pendidikan Dasar*.Penerbit : PT.Indahjaya Adipratma.