

p-ISSN 1829-894X # e-ISSN 2623-1697

# SULUH PENDIDIKAN

(Jurnal Ilmu-ilmu Pendidikan)

Vol. 17 No. 2 Desember 2019

**Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat  
Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
(IKIP) Saraswati**

**PENGARUH PELAKSANAAN PROGRAM PERBAIKAN DAN PENGAYAAN TERHADAP PRESTASI BELAJAR PKN SISWA KELAS IX SMPN 2 PETANG**

**I Wayan Wiryawan<sup>1</sup>, I Wayan Kandia<sup>2</sup>, Anak Agung Oka Suciati<sup>3</sup>,  
I Wayan Gata<sup>4</sup>**

FPIPS, IKIP Saraswati

[wayanwiryawan31@gmail.com](mailto:wayanwiryawan31@gmail.com)<sup>1</sup>, [kandiaiwayandrsshmpd@gmail.com](mailto:kandiaiwayandrsshmpd@gmail.com)<sup>2</sup>,  
[aaokasuciati@gmail.com](mailto:aaokasuciati@gmail.com)<sup>3</sup>, [iwayangata2018@gmail.com](mailto:iwayangata2018@gmail.com)<sup>4</sup>

**ABSTRAK**

Prestasi belajar siswa terkait mata pelajaran Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan tidak dapat dinilai dari aspek *cognitif ansich*, melainkan harus juga dinilai dari aspek afektif, dan psikomotor. Implikasi demikian, pembelajaran Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan tidak semata-mata dituntut oleh besarnya bahan pembelajaran saja, akan tetapi harus mampu memenuhi ketiga tuntutan di atas beserta dengan faktor-faktor yang mempengaruhi proses belajar siswa. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh pelaksanaan program perbaikan dan pengayaan terhadap prestasi PKn siswa Kelas IX semester genap SMP 2 Petang tahun pelajaran 2018/2019. Dalam penelitian ini yang menjadi subjek penelitian adalah seluruh siswa kelas IX yang memperoleh nilai PKn pada raport lebih kecil atau sama dengan 7,0 pada semester ganjil SMPN 2 Petang Tahun Pembelajaran 2018/2019. Dari populasi sebanyak 62 orang dengan menggunakan metode *proporsional random sampling*, maka yang memenuhi syarat sebagai sampel adalah 62 orang. Dari 62 orang sampel tersebut dibagi menjadi 2 kelompok, yaitu 31 orang sebagai kelompok eksperimen dan 31 orang sebagai kelompok kontrol. Untuk memperoleh data, baik kelompok eksperimen maupun kelompok kontrol mengikuti tes. Kemudian hasil yang diperoleh masing-masing kelompok diolah dan diuji dengan menggunakan analisis t-test. Dari hasil pengolahan data dengan rumus t-test, nilai t hitung 3,324. Berdasarkan tabel dengan taraf signifikan 5% dengan derajat kebebasan 60, maka besarnya nilai t dalam tabel 2,000. Ternyata nilai t dalam perhitungan lebih besar dari nilai t dalam table. Artinya, hipotesis nol (Ho) ditolak dan hipotesis alternatif diterima. Dengan demikian menunjukkan ada pengaruh pelaksanaan program perbaikan dan pengayaan terhadap prestasi belajar PKn siswa kelas IX semester genap SMP Negeri 2 Petang tahun pelajaran 2018/2019.

Kata kunci: program perbaikan/ pengayaan, prestasi siswa, SMPN 2 Petang

***THE EFFECT OF THE IMPLEMENTATION OF THE IMPROVEMENT AND ENRICHMENT PROGRAM ON THE LEARNING ACHIEVEMENT OF PANCASILA EDUCATION AND CITIZENSHIP OF CLASS IX STUDENTS OF STATE JUNIOR HIGH SCHOOL 2 PETANG***

**ABSTRACT**

. Student learning achievements related to Pancasila and Citizenship Education subjects cannot be approved from the cognitive aspects of *Ansich*, need to also be accessed from the aspect of affective, and psychomotor. Thus the implications, the learning of Pancasila and Citizenship Education is not only demanded by learning material, but must provide the above association along with the factors that enhance student learning. Based on the

*subject matter, the purpose of this study was determined to determine the effect of the implementation of the improvement and enrichment program on the learning achievement of Pancasila and Citizenship Education for grade IX students in the second semester of Middle School in the academic year 2018/2019. In this study, the subjects of the study were all students of class IX who obtained PKn scores at report cards smaller or equal to 7.0 in the odd semester of Junior High School 2 Evening Learning Year 2018/2019. From a population of 62 people using the proportional random sampling method, 62 people were eligible as samples. Of the 62 people the sample was divided into 2 groups: 31 people as the experimental group and 31 people as the control group. To obtain data, both the experimental group and the control group took the test. Then the results obtained by each group were processed and tested using t-test analysis. From the results of data processing using the t-test formula, the value of t count is 3.324. Based on the table with a significant level of 5% with degrees of freedom 60, the magnitude of the value of t in table 2,000. It turns out that the value of t in the calculation is greater than the value of t in the table. That is, the null hypothesis (Ho) is rejected and an alternative hypothesis is accepted. Thus showing the influence of the implementation of the improvement and enrichment program on PKn learning achievement of grade IX students in the even semester of SMP Negeri 2 in the academic year 2018/2019.*

*Keywords: improvement / enrichment program, student achievement, SMPN 2 Petang*

## PENDAHULUAN

Dimiyati dan Mudjiono (2001:22) mengatakan bahwa “Proses belajar siswa dipengaruhi oleh faktor *intern* dan *ekstern*”. Faktor-faktor tersebut (Sardiman, 2000:6; Surya, 2004:38) meliputi sikap terhadap belajar, motivasi belajar, konsentrasi belajar, mengolah bahan belajar, menyimpan hasil perolehan, menguji hasil belajar, kemampuan berprestasi, rasa percaya diri, intelegensi, kebiasaan belajar, cita-cita, prasarana dan sarana pembelajaran, kebijakan pendidikan dan lingkungan sosial. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa, faktor-faktor tersebut memiliki hubungan yang sangat erat dengan prestasi belajar, termasuk prestasi belajar Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan (Djamarah, 2002: 21)

Sekolah sebagai lembaga pendidikan formal memiliki berbagai unsur saling terkait yang membutuhkan pemberdayaan

*sustainable*. Semua itu vital membutuhkan dukungan semua pihak yang terkait dengan harapan memperoleh output dan out come yang optimal (Zuriah, 2007: 102; Slameto 2000: 72). Namun, harapan dan realita tak selalu linear sebagaimana fakta pada mata pelajaran Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan yang karena tidak sedikit siswa yang menggampangkannya, sehingga banyak yang memperoleh nilai di bawah rata-rata (Sudijono, 2001: 15)

Bertitik tolak dari latar belakang masalah di atas, maka penelitian ini dilakukan untuk mengetahui pengaruh program perbaikan dan pengayaan terhadap prestasi belajar Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan siswa kelas IX semester genap SMP 2 Petang Tahun Pembelajaran 2018/ 2019

## METODE PENELITIAN

Penelitian ini berorientasi pada

analisis pelaksanaan program perbaikan dan pengayaan terhadap prestasi belajar siswa kelas IX semester genap Tahun Pembelajaran 2018/ 2019 di SMPN 2 Petang. Penelitian ini menggunakan random sampling, dengan subjek penelitian sebagaimana tabel berikut.

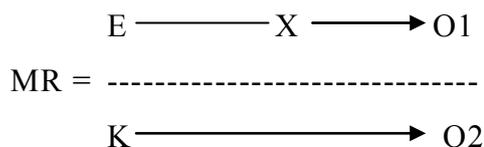
Tabel 01.

Data siswa kelas IX semester genap yang memperoleh nilai pendidikan kewarganegaraan kurang dari atau sama dengan 7,0 sebagai sampel penelitian.

No	Kelas	Jumlah siswa yang Diambil sebagai sampel	Kelompok	
			Eksperimen	Kontrol
1.	IX A	14	6	8
2.	IX B	25	13	12
3.	IX C	23	12	11
Jumlah		62	31	31

Sumber : Daftar nilai siswa Kelas IX

Dalam penelitian ini digunakan metode eksperimen dengan pola:



Keterangan :

- E = Kelompok eksperimen
  - K = Kelompok Kontrol
  - X = Treatment atau pelakuan
  - O1 = Hasil observasi terhadap kelompok eksperimen
  - O2 = Hasil observasi terhadap kelompok Kontrol
- (Noer dan Akrib, 2000: 78)

Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis statistik, yaitu penganalisan suatu data

dengan menggunakan statistik dengan teknik analisis t-test (Netra, 2001: 76). Selanjutnya, t-test adalah suatu alat statistik yang dipergunakan untuk membandingkan hasil pengukuran dua variabel, agar dapat menemukan tingkat hubungan antara variabel-variabel itu (Arikunto, 2000:201) dengan rumus:

$$t = \frac{Me - Mk}{\sqrt{\left[ \frac{\sum de^2 + \sum dk^2}{Ne + Nk - 2} \right] \left[ \frac{1}{Ne} + \frac{1}{Nk} \right]}}$$

- Me = Mean kelompok Eksperimen
- Mk = Mean kelompok Kontrol
- de<sup>2</sup> = Simpanan kwadrat kelompok eksperimen
- dk<sup>2</sup> = Simpanan kwadrat kelompok kontrol
- Ne = Jumlah kelompok eksperimen
- Nk = Jumlah kelompok Kontrol

Signifikansi atau tidaknya harga t dapat dilihat pada tabel harga t-test. Dalam dunia pendidikan taraf signifikansi yang digunakan adalah taraf signifikansi 5%. Setelah dapat nilai t dengan menggunakan tabel kerja dan unsur-unsurnya (nilai t dalam perhitungan) dibandingkan dengan nilai t dalam tabel dengan taraf signifikansi 5% (Sutrisno, 2002: 59)

Jika tabel t dalam perhitungan lebih besar dari nilai t dalam tabel, maka itu berarti hipotesis nol ditolak atau hipotesis alternatif diterima. Jika tabel nilai t yang diperoleh dalam perhitungan bernilai positif berarti prestasi belajar siswa kelompok eksperimen lebih baik dari kelompok control.

Demikian juga sebaliknya, jika nilai t yang diperoleh dalam perhitungan bernilai negatif berarti berprestasi belajar kelompok kontrol lebih baik dari kelompok

eksperimen.

Hipotesis alternatif penelitian ini: bahwa ada pengaruh pelaksanaan program perbaikan dan pengayaan terhadap prestasi belajar Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan siswa kelas IX semester genap di SMPN 2 Petang Tahun Pembelajaran 2018/ 2019 (Darsono, 2002:66; Sujono 2001, 213; Suharsimi, 2002 : 55)

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Langkah pertama mengumpulkan data dari rapot siswa semester ganjil mata pelajaran Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan yang terdapat pada buku leger siswa kelas IX Tahun Pembelajaran 2018/2019, yang memenuhi syarat untuk mengikuti program perbaikan dan

pengayaan yaitu siswa yang memperoleh nilai mata pelajaran Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan kurang dari atau sama dengan 7,0 ( $\leq 7,0$ ).

Langkah kedua menentukan anggota kelompok kontrol secara random dengan cara undian, disertai pencatatan nilai yang diperoleh siswa pada semester ganjil. Diteruskan dengan menentukan anggota eksperimen secara random pula melalui sistim undian dan setiap nilai yang diperoleh dicocokkan dengan nilai yang diperoleh kelompok Kontrol. Bila nilai tidak setara maka dianggap tidak memenuhi syarat, sehingga tidak dipakai sebagai kelompok eksperimen. Demikian dilakukan seterusnya sampai memperoleh data yang benar-benar memenuhi persyaratan seperti tabel berikut.

Tabel 02.

Nama Siswa Serta Nilai Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan Pada Semester Ganjil Tahun Pembelajaran 2018/2019

KELOMPOK EKSPERIMEN					KELOMPOK KONTROL				
No	Nama siswa	Kelas	Nilai	Rata-rata kelas	No	Nama siswa	Kelas	Nilai	Rata-rata kelas
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1	Agni Dewi	X A	7	7,79	1	Arya Putra	X A	7	7,79
2	Agus Rajendra	X A	7	7,79	2	Astari	X A	7	7,79
3	Agus Wijantara	X A	7	7,37	3	Budi Utama	X A	7	7,79
4	Aldi Surya	X A	6	7,37	4	Dodik Ambara	X A	6	7,37
5	Ardianto	X A	7	7,37	5	Eni Pratini	X A	7	7,37
6	Ariasih Desak	X A	7	7,37	6	Erni Astari	X A	7	7,37
7	Alit Antara	X B	7	7,22	7	Fitriani	X A	7	7,37
8	Andi Prayoga	X B	7	7,00	8	Hendrawan	X A	7	7,37
9	Ayu Regita	X B	6	7,22	9	Elsa Herlina	X B	6	7,22
10	Ayu Riskiana	X B	7	7,22	10	Era Mahayani	X B	7	7,22
11	Cahyani	X B	6	7,22	11	Estina Dewi	X B	6	7,22
12	Darma Kertiasa	X B	7	7,22	12	Gunawan	X B	7	7,22
13	Dedi Sanjaya	X B	7	7,48	13	Indra Mahendra	X B	7	7,22
14	Deyasa	X B	6	7,48	14	Lanang Supartana	X B	6	7,22
15	Diana Putra	X B	6	7,48	15	Lea Wirianti	X B	6	7,48
16	Dika Riani	X B	7	7,48	16	Masih Swandeni	X B	7	7,48
17	Diyani Artina	X B	7	7,48	17	Mulya Lesmana	X B	7	7,48
18	Edi Putra	X B	7	7,48	18	Periana	X B	7	7,48
19	Eni Ni Made	X B	7	7,48	19	Purnata	X B	7	7,48
20	Ariasa I Ketut	X C	7	7,24	20	Putra Artawan	X B	7	7,48
21	Artiani	X C	7	7,35	21	Mertana	X C	7	7,35

22	Ayu Suspita	X C	7	7,35	22	Mika Nanda	X C	7	7,35
23	Ayu Krismayanti	X C	7	7,35	23	Monet Triani	X C	7	7,35
24	Dwi Cahyani	X C	7	7,24	24	Ninda Juliani	X C	7	7,35
25	Endra I Putu	X C	7	7,24	25	Novi Yani	X C	7	7,35
26	Febriana I Gd	X C	6	7,24	26	Parwata	X C	6	7,35
27	I.B. Bajra Astawa	X C	6	7,24	27	Putra Riawan	X C	6	7,24
28	Irda Irdianta	X C	7	7,24	28	Rai Dewa Ayu	X C	7	7,24
29	Junianti	X C	6	7,24	29	Rai Sintia	X C	6	7,24
30	Juli Astawan	X C	7	7,24	30	Rama Pandiana	X C	7	7,24
31	Krisdianto	X C	7	7,24	31	Rapandi	X C	7	7,24

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa kelompok eksperimen dengan kelompok Kontrol sudah menunjukkan kategori setara dan selanjutnya diadakan proses pembelajaran. Kelompok eksperimen dengan melaksanakan pembelajaran pengulangan kembali hal-hal yang dirasakan sukar pada semester ganjil dan selanjutnya menambah materi pelajaran semester genap. Pembelajaran ini dilaksanakan di luar jam tatap muka wajib dua kali dalam seminggu, yang pelaksanaannya secara

berlanjut sampai menjelang akhir waktu tatap muka semester genap. Artinya guru memberikan perlakuan khusus kepada kelompok eksperimen sedangkan pada kelompok kontrol proses pembelajaran dilakukan sebagaimana bisa (tatap muka jam wajib saja) tanpa memberikan program perbaikan dan pengayaan.

Tabel berikut adalah nilai Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan siswa semester genap Tahun Pembelajaran 2018/2019

Tabel 03.

Nama Siswa kelas IX dan nilai Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan Pada Semester Genap Tahun Pembelajaran 2018/2019 pada kelompok Kontrol.

KELOMPOK EKSPERIMEN					KELOMPOK KONTROL				
No	Nama siswa	Kelas	Nilai	Rata-rata kelas	No	Nama siswa	Kelas	Nilai	Rata-rata kelas
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1	Agni Dewi	X A	9	7,80	1	Arya Putra	X A	7	7,80
2	Agus Rajendra	X A	8	7,80	2	Astari	X A	7	7,80
3	Agus Wijantara	X A	8	7,39	3	Budi Utama	X A	8	7,80
4	Aldi Surya	X A	6	7,39	4	Dodik Ambara	X A	6	7,39
5	Ardianto	X A	8	7,39	5	Eni Pratini	X A	8	7,39
6	Ariasih Desak	X A	7	7,39	6	Erni Astari	X A	7	7,39
7	Alit Antara	X B	7	7,23	7	Fitriani	X A	7	7,39
8	Andi Prayoga	X B	9	7,23	8	Hendrawan	X A	8	7,39
9	Ayu Regita	X B	8	7,23	9	Elsa Herlina	X B	6	7,23
10	Ayu Riskiana	X B	8	7,23	10	Era Mahayani	X B	7	7,23
11	Cahyani	X B	6	7,23	11	Estina Dewi	X B	6	7,23
12	Darma Kertiasa	X B	8	7,23	12	Gunawan	X B	8	7,23
13	Dedi Sanjaya	X B	8	7,48	13	Indra Mahendra	X B	7	7,23
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
14	Deyasa	X B	8	7,48	14	Lanang Supartana	X B	7	7,23

15	Diana Putra	X B	7	7,48	15	Lea Wirianti	X B	7	7,48
16	Dika Riani	X B	8	7,48	16	Masih Swandeni	X B	7	7,48
17	Diyani Artina	X B	8	7,48	17	Mulya Lesmana	X B	7	7,48
18	Edi Putra	X B	8	7,48	18	Periana	X B	8	7,48
19	Eni Ni Made	X B	8	7,48	19	Purnata	X B	7	7,48
20	Ariasa I Ketut	X C	7	7,36	20	Putra Artawan	X B	7	7,48
21	Artiani	X C	8	7,36	21	Mertana	X C	8	7,36
22	Ayu Suspita	X C	8	7,36	22	Mika Nanda	X C	7	7,36
23	Ayu Krismayanti	X C	7	7,36	23	Monet Triani	X C	7	7,36
24	Dwi Cahyani	X C	8	7,26	24	Ninda Juliani	X C	7	7,26
25	Endra I Putu	X C	8	7,26	25	Novi Yani	X C	7	7,26
26	Febriana I Gd	X C	7	7,26	26	Parwata	X C	7	7,26
27	I.B. Bajra Astawa	X C	6	7,26	27	Putra Riawan	X C	7	7,26
28	Irda Irdianta	X C	7	7,26	28	Rai Dewa Ayu	X C	6	7,26
29	Junianti	X C	7	7,26	29	Rai Sintia	X C	6	7,26
30	Juli Astawan	X C	8	7,26	30	Rama Pandiana	X C	7	7,26
31	Krisdianto	X C	8	7,26	31	Rapandi	X C	7	7,26

Berikut adalah tabel kerja untuk memudahkan dalam perhitungan:

Tabel 04. Tabel kerja

No	X e	X k	De	De <sup>2</sup>	Dk	Dk <sup>2</sup>
1	9	7	1,39	1,9321	-0,03	0,0009
2	8	7	0,39	0,1521	-0,03	0,0009
3	8	8	0,39	0,1521	0,97	0,9409
4	6	6	-1,61	2,5921	-1,03	1,0609
5	8	8	0,39	0,1512	0,97	0,9409
6	7	7	-0,61	0,3721	-0,03	0,0009
7	7	7	-0,61	0,3721	-0,03	0,0009
8	9	8	1,39	1,9321	0,97	0,9409
9	8	6	0,39	0,1521	-1,03	1,0609
10	8	7	0,39	0,1521	-0,03	0,0009
11	6	6	-1,61	2,5261	-1,03	1,0609
12	8	8	0,39	0,1521	0,97	0,9409
13	8	7	0,39	0,1521	-0,03	0,0009
14	8	7	0,39	0,1521	-0,03	0,0009
15	7	7	0,39	0,1521	-0,03	0,0009
16	8	7	0,39	0,1521	-0,03	0,0009
17	8	7	0,39	0,1521	-0,03	0,0009
18	8	8	0,39	0,1521	0,97	0,9409
19	8	7	-0,61	0,3721	-0,03	0,0009
20	7	7	0,39	0,1521	-0,03	0,0009
21	8	8	0,39	0,1521	0,97	0,9409
22	8	7	0,39	0,1521	-0,03	0,0009
23	7	7	-0,61	0,3721	-0,03	0,0009
24	8	7	0,39	0,1521	-0,03	0,0009

25	8	7	0,39	0,1521	-0,03	0,0009
26	7	7	0,39	0,1521	-0,03	0,0009
<b>No</b>	<b>X e</b>	<b>X k</b>	<b>De</b>	<b>De<sup>2</sup></b>	<b>Dk</b>	<b>Dk<sup>2</sup></b>
27	6	7	-1,61	2,5261	-0,03	0,0009
28	7	6	-0,61	0,3721	-1,03	1,0609
29	7	6	-0,61	0,3721	-1,03	1,0609
30	8	7	0,39	0,1521	-0,03	0,0009
31	8	7	0,39	0,1521	-0,03	0,0009
	Me = 7,61	Mk = 7,03		∑de <sup>2</sup> = 17,5321		∑dk <sup>2</sup> = 10,9679

Dari tabel kerja diperoleh:

$$\mu_e = 31$$

$$\mu_k = 31$$

$$M_e = 7,61$$

$$M_k = 7,03$$

$$\sum de^2 = 17,3551$$

$$\sum dk^2 = 10,9679$$

$$t = \frac{Me - Mk}{\sqrt{\frac{\sum de^2 + \sum dk^2}{\mu_e + \mu_k - 2} \left[ \frac{1}{\mu_e} + \frac{1}{\mu_k} \right]}}$$

$$t = \frac{7,61 - 7,03}{\sqrt{\frac{17,3551 + 10,9679}{31 + 31 - 2} \left[ \frac{1}{31} + \frac{1}{31} \right]}}$$

$$t = \frac{0,58}{\sqrt{\frac{28,323}{60} \left[ \frac{2}{31} \right]}}$$

$$t = \frac{0,58}{\sqrt{\frac{56,646}{1860}}}$$

$$t = \frac{0,58}{0,1745}$$

$$t = 3,324 \text{ (dibulatkan tiga tempat decimal)}$$

Nilai  $t$  yang diperoleh dalam perhitungan adalah 3,324. Berdasarkan nilai  $t$  menurut tabel dengan taraf signifikan 5% dan derajat kebebasan  $(db) = n_e + n_k - 2 = 31 + 31 - 2 = 60$ , ternyata besar angka batas penolakan hipotesis nol yang ditunjukkan dalam tabel nilai  $t$  adalah 2,000. Dari kedua nilai  $t$  itu ternyata nilai

$t$  hitung lebih besar dari nilai  $t$  dalam tabel.

Dengan demikian hipotesis nol ( $H_0$ ) ditolak dan hipotesis alternatif ( $H_a$ ) diterima itu berarti penelitian ini signifikan. Artinya, Pelaksanaan program perbaikan dan pengayaan sangat signifikan berpengaruh bagi meningkatkan prestasi belajar Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan siswa kelas IX semester genap Tahun Pembelajaran 2018/ 2019 di SMPN 2 Petang.

## SIMPULAN

Penelitian ini menunjukkan ada pengaruh pelaksanaan program perbaikan dan pengayaan terhadap prestasi belajar Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan siswa kelas IX semester genap SMPN 2 Petang tahun pelajaran 2018/2019. Hal demikian dibuktikan dari nilai  $t$  hitung yang diperoleh sebesar 3,324. Artinya, prestasi siswa kelompok eksperimen lebih baik dari kelompok kontrol atau prestasi belajar siswa yang diberikan program perbaikan dan pengayaan lebih baik dari siswa yang tidak diberikan program perbaikan dan pengayaan. Untuk itu direkomendasikan kepada: (a) guru PPKn dan seluruh siswa agar lebih meningkatkan diri untuk bersama-sama mengedepankan kualitas pembelajaran.

## UCAPAN TERIMA KASIH

Penyelesaian Penelitian ini tak luput dari bantuan semua pihak. Untuk itu terima kasih terutama kepada Kepala SMPN 2 Petang, Dewan guru, dan seluruh siswa yang terlibat atas partisipasinya.

## DAFTAR PUSTAKA

Darsono, Tjakrosujoso. 2001. *Dasar-Dasar Penelitian Universitas*. Jakarta: Terbuka

Depdikbud. 2004. *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. Jakarta: Depdikbud

Depdikbud. 2003. *Petunjuk Pelaksanaan Jabatan Fungsional Guru dan Angka Kreditnya*. Jakarta: Dirjen pendidikan Dasar dan Menengah.

Depdikbud. 2000. *Supervisi Administrasi Pendidikan*. Denpasar: Kanwil Depdikbud Provinsi Bali.

Dimiyati dan Moedjiono. 2009. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: PT Rineka Cipta.

Djamarah, Syaful Bahri. 2002. *Prestasi Belajar dan Kompetensi Guru*.

Surabaya: Usaha Nasional.

Netra, Drs. I.B. 2001. *Statistik Inferensial*. Surabaya: Usaha Nasional

Noer Herryanto. M Akrib Hamid. 2000. *Statistik Dasar*. Jakarta: Universitas Terbuka.

Sardiman, A.M. 2000. *Interaksi dan Motivasi Belajar-Mengajar Pedoman bagi Guru dan Calon Guru*. Jakarta: Rajawali Pers.

Slameto. 2000. *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.

Sudijono, Anas. 2001. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Pers.

Surya, Mohammad. 2004. *Psikologi Pembelajaran dan Pengajaran*. Bandung: Pustaka Bani Quraisy.

Sutrisno Hadi. 2002. *Metodologi Riset*. Yayasan Penerbit fakultas Psikologi Universitas Gajah Mada Yogyakarta.

Zuriah. Nurul. 2007. *Metodologi Penelitian Sosial dan Pendidikan Teori-Aplikasi*. Jakarta: PT Bumi Aksara