



## Pengaruh Pola Asuh Orang Tua dan Peranan Guru Terhadap Prestasi Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran PKn Kelas XI MIPA dan XI PIPS Di SMA SWASTA KAMPUS NOMMENSEN Pematang Siantar T. A. 2021/2022

Restu Sonya Logos Sinuraya<sup>a</sup>, Sepriandison Saragih<sup>b</sup>, Marthin Fransisco Manihuruk<sup>c</sup>

<sup>a</sup> [sinurayarestu@gmail.com](mailto:sinurayarestu@gmail.com), Universitas HKBP Nommensen Pematangsiantar

<sup>b</sup> [sepriandisonsaragih@gmail.com](mailto:sepriandisonsaragih@gmail.com), Universitas HKBP Nommensen Pematangsiantar

<sup>c</sup> [marthinmanihuruk23@gmail.com](mailto:marthinmanihuruk23@gmail.com), Universitas HKBP Nommensen Pematangsiantar

### ABSTRACT

*This study aims to determine whether there is an effect of parenting and the role of teachers on student achievement in class XI MIPA I and XI PIPS I in SMA Swasta Pematang Siantar Campus which collected 67 people. To obtain data on parenting patterns and the role of teachers, researchers used a questionnaire as a data collection tool and used a structured questionnaire in which the statement items were followed by answers from four choices. The quality of the research instrument for the questionnaire was assessed through validity and reliability tests.*

*All data from the two variables above were first tested whether they were normally distributed or not by using the fit test or chi square test and it turned out that the two variables were normally distributed. The next step is to test the hypothesis by calculating the linear regression equation, namely:*

*Y over X1 is  $= 70.49 + 0.2 X1$  means that between variables X1 is linear with Y and Y over X2 is  $= 73.39 + (0.6) X2$  means that between variables X2 is linear with Y and Y over X1 and X2 is  $= 8.9 + 0.67 X1 + 1.91 X2$  means that the variables X1 and X2 are linear with Y.*

*The coefficients of influence obtained are as follows: (1) The effect of X1 on Y is 1.11, (2) The effect of X2 on Y is 0.76, (3) The effect of X1 and X2 on Y is 0.87, (4) The coefficient of Y's contribution to X1 is 54.21%, (5) The coefficient of Y's contribution to X2 is 25.41%, (6) The coefficient of X1's contribution to X2 is 33.30%. Based on the hypothesis, namely the effect significance test (t test) by rejecting H0 and accepting H1, it is obtained:*

- 1. There is a relationship between parenting style and student achievement in Class XI Private Senior High School Pematang Siantar Campus, that: (Fcount 0.77 > Ftable value 0.24). Thus H0 is rejected and H1 is accepted.*
- 2. There is a relationship between the teacher's role and student achievement in Class XI Private SMA Pematang Siantar Campus, that: (Fcount of 3.52 > Ftable value of 0.24). Thus H0 is rejected and H1 is accepted.*
- 3. There is a relationship between parenting styles and the role of teachers together on student achievement in Class XI Private Senior High School Pematang Siantar Campus, that: (Fcount 25.38 > Ftable value of 3.14). Thus H0 is rejected and H1 is accepted.*

**Keywords:** student achievement, parenting, the role of the teacher.

### ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh pola asuh orang tua dan peranan guru terhadap prestasi belajar siswa di kelas XI MIPA I dan XI PIPS I SMA Swasta Kampus Pematang Siantar yang berjumlah 67 orang. Untuk memperoleh data pola asuh orang tua dan peranan guru, peneliti menggunakan angket sebagai alat pengumpulan data dan yang digunakan adalah angket tertutup disusun secara berstruktur dimana item-item pernyataan yang diikuti dengan jawaban terdiri dari empat buah pilihan. Kualitas instrumen penelitian untuk angket dinilai melalui uji validitas dan reliabilitas.

Seluruh data dari kedua variabel diatas terlebih dahulu diuji apakah berdistribusi normal atau tidak dengan menggunakan uji kecocokan atau uji chi kuadrat dan ternyata kedua variabel tersebut berdistribusi normal. Langkah selanjutnya adalah pengujian hipotesis dengan menghitung persamaan regresi linier yaitu :

Y atas X1 adalah  $= 70,49 + 0,2 X1$  artinya bahwa antara variabel X1 linier dengan Y dan Y atas X2 adalah  $= 73,39 + (0,6) X2$  artinya bahwa antara variabel X2 linier dengan Y serta Y atas X1 dan X2 adalah  $= 8,9 + 0,67 X1 + 1,91 X2$  artinya bahwa antara variabel X1 dan X2 linier dengan Y.

Adapun koefisien Pengaruh yang diperoleh adalah sebagai berikut: (1) Pengaruh antara X1 terhadap Y adalah 1,11, (2) Pengaruh antara X2 terhadap Y adalah 0,76, (3) Pengaruh antara X1 dan X2 terhadap Y adalah 0,87, (4) Koefisien kontribusi Y atas X1 sebesar 54,21%, (5) Koefisien kontribusi Y atas X2 sebesar 25,41%, (6) Koefisien kontribusi X1 terhadap X2 sebesar 33,30%.

Berdasarkan uji hipotesis yaitu uji signifikansi pengaruh (Uji t) dengan menolak H0 dan menerima H1, maka diperoleh :

1. Terdapat hubungan pola asuh orang tua terhadap prestasi belajar siswa di Kelas XI SMA Swasta Kampus Pematang Siantar, bahwa : (Fhitung 0,77 > nilai Ftabel sebesar 0,24). Dengan demikian H0 ditolak dan H1 diterima.
2. Terdapat hubungan peranan guru terhadap prestasi belajar siswa di Kelas XI SMA Swasta Kampus Pematang Siantar, bahwa: (Fhitung sebesar 3,52 > nilai Ftabel sebesar 0,24). Dengan demikian H0 ditolak dan H1 diterima.
3. Terdapat hubungan pola asuh orang tua dan peranan guru secara bersama-sama terhadap prestasi belajar siswa di Kelas XI SMA Swasta Kampus Pematang Siantar, bahwa: (Fhitung 25,38 > nilai Ftabel sebesar 3,14). Dengan demikian H0 ditolak dan H1 diterima.

**Kata Kunci:** prestasi belajar siswa, pola asuh orang tua, peranan guru.

## PENDAHULUAN

Keberhasilan pendidikan akan tercapai oleh suatu bangsa apabila ada usaha untuk meningkatkan mutu pendidikan bangsa itu sendiri. Untuk itu pemerintah mengusahakan meningkatkan pendidikan di Indonesia, terutama pendidikan formal. Peningkatan mutu pendidikan disekolah berkaitan langsung dengan siswa sebagai anak didik dan guru sebagai pendidik. Salah satu usaha yang digunakan untuk mewujudkan tujuan tersebut adalah untuk meningkatkan prestasi belajar siswa. Untuk menciptakan pendidikan yang akan menghasilkan Sumber Daya Manusia berkualitas, maka pemerintah menetapkan Tujuan Pendidikan Nasional. Pemerintah merumuskan dalam Undang-Undang Republik Indonesia No. 20 tahun 2003 Bab II pasal 3 tentang Sistem Pendidikan Nasional yang menjelaskan bahwa pendidikan dilakukan agar mendapatkan tujuan yang diharapkan bersama yaitu :

*“Pendidikan nasional berfungsi mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk berkembangnya potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri, dan menjadi warga negara yang demokratis serta bertanggung jawab.”*

Pendidikan itu sepanjang hidup yang berarti pendidikan tidak berhenti sampai individu itu dewasa tetapi berlanjut sampai sepanjang hidupnya. Proses pendidikan dapat terjadi kapan saja dan dimana saja.

Berdasarkan pengalaman peneliti sewaktu PPL di SMA Negeri 2 Pematangsiantar, peneliti melihat proses pembelajaran khususnya Pengaruh Pola Asuh orang tua yang masih kurang, orang tua yang sibuk dalam pekerjaan membuat perhatian kepada anak berkurang. Peneliti terkesan bahwa orang tua kurang memberikan perhatian terhadap pencapaian belajar anaknya.

Hal itu diperjelas masih terdapat beberapa siswa yang tidak mengerjakan tugas rumah yang diberikan oleh guru sehingga mereka tidak mengumpulkan tugas disebabkan karena pada jam belajar orang tua kurang mengingatkan siswa untuk belajar dan menemani siswa terlebih menanyakan tugas yang diberikan oleh guru kepada siswa dan mengadakan ujian harian di kelas XI setelah materi pembelajaran dijelaskan, ternyata setelah peneliti memeriksa hasil ujian siswa tersebut hasilnya belum mencapai tujuan belajar yang diharapkan karena rata-rata siswa masih mendapatkan nilai yang minim. Bahkan ada siswa yang memperoleh nilai ujian harian dibawah rata-rata, dan penelitian ini sudah pernah dilakukan, dalam hal ini peneliti ingin menyempurnakan penelitian ini.

## METODE PENELITIAN

Metode penelitian merupakan cara yang digunakan untuk mencapai tujuan dan menentukan jawaban atas masalah yang diajukan. Adapun jenis metode penelitian yang digunakan adalah Penelitian Kuantitatif. Metode ini disebut metode kuantitatif karena data penelitiannya berupa angka-angka dan analisis menggunakan statistik. Dan penelitian ini telah dilaksanakan di Sma Swasta Kampus Nommensen 1

Pematang Siantar yang beralamat Jl.Sagnawaluh,Kec.Siantar Timur, Pematang Siantar. Populasi dan Sampel dalam penelitian adalah kelas XI PMIA I dan XI PIPS I SMA Swasta Kampus Pematang Siantar sebanyak 67 Orang.

Dalam penelitian ini yang menjadi variabel bebasnya adalah Pola Asuh Orang Tua ( $X_1$ ) dan Peranan Guru ( $X_2$ ). Sedangkan variabel terikatnya adalah Prestasi Belajar Siswa ( $Y$ ). Adapun teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan memberikan angket kepada setiap siswa yang berjumlah 15 pertanyaan dengan alternatif jawaban 1,2,3,dan 4 serta dokumentasi untuk mengumpulkan data nilai Prestasi Belajar Siswa.

Adapun pengelolaan data yang diperoleh yaitu menggunakan aplikasi Microsoft Word.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### A. Hasil Penelitian

Uji Validitas Angket Pola Asuh Orang Tua ( $X_1$ )

Dari hasil uji coba angket untuk 28 orang siswa diperoleh skor pola asuh orang tua (telah diurutkan) sebagai berikut :

$X_1$  : 84, 84, 85, 86, 86, 86, 87, 87, 87, 89, 90, 91, 92, 92

$X_2$  : 53, 59, 70, 73, 75, 76, 77, 77, 78, 79, 79, 81, 81, 83

Berdasarkan skor-skor diatas,ternyata skor tertinggi dari kelompok tinggi adalah 92 dan skor tertinggi dari kelompok rendah adalah 83.

### B. Hasil Uji Data Penelitian

#### Uji Normalitas

Dalam penelitian ini untuk menguji normalitas digunakan uji kecocokan atau uji chi kuadrat yang dirumuskan:

$$t^2 = \sum \left[ \frac{(f_0 - f_h)^2}{f_h} \right]$$

dengan  $f_0$  = frekuensi yang tampak

1.  $f_h$  = frekuensi yang diharapkan

Sedangkan 2 tabel diperoleh dari daftar distribusi chi kuadrat dengan taraf  $1/2 dk = K - 3$ . Karena pengujian, data berdistribusi normal jika kuadrat hitung lebih kecil dari chi kuadrat tabel dengan taraf pengujian = 0,05.

#### Uji Hipotesis

##### 1.Persamaan Regresi Linier Sederhana

Pengaruh Perhatian Orang Tua Terhadap Prestasi Belajar Siswa dalam mata pelajaran.

Pendidikan Kewarganegaraan dilukiskan dengan persamaan regresi  $\hat{Y} = a + bX_1$ . Dan untuk Motivasi Belajar terhadap Prestasi Belajar Siswa pada mata pelajaran Pendidikan

Kewarganegaraann dilukiskan dengan persamaan regresi  $\hat{Y} = a + bX_2$ .

Untuk melihat keberartian regresi dapat diuji hipotesis dengan analisis varians (ANAVA).

Dari perhitungan yang diperoleh jumlah kuadrat-kuadrat atau JK dengan rumus  $F = \frac{S_{reg}}{S_{res}^2}$

**TABEL 1.**  
**Daftar ANAVA untuk Uji Independen Linier sederhana**  
**Pola Asuh Orang Tua ( $X_1$ ) Dengan Prestasi Belajar ( $Y$ )**

Sumber variasi	Dk	JK	KT	F
Regresi (a)	1	481189,3	481189,3	
Regresi (b/a)	1	37,29	37,29	$\frac{37,29}{48,11} = 0,77$
Residu	65	12,971	48,11	
<b>Jumlah</b>	<b>67</b>	481239,6	-	

Dari daftar distribusi F dengan  $\alpha = 0,05$  derajat pembilang 1 dan derajat penyebut 65 maka  $F(0,95(1,25) = 0,24$ . Ternyata Fhitung lebih besar dar Ftabel ( $0,77 > 0,24$ ). Dengan demikian  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima

**TABEL 2**  
**Daftar ANAVA Untuk Uji Independen Linier sederhana**  
**Pengaruh Peranan Guru(X<sub>2</sub>) Dengan Prestasi Belajar (Y)**

Sumber variasi	Dk	JK	KT	F
Regresi (a)	1	207818,6	207818,6	$\frac{207818,6}{20,78} = 10,52$
Regresi (b/a)	1	73,27	73,27	
Residu	65	273,92	20,78	
<b>Jumlah</b>	<b>67</b>	<b>208165,8</b>	-	

Dari daftar distribusi F dengan  $\alpha = 0,05$  derajat pembilang 1 dan derajat penyebut 65 maka  $F_{0,95} = 0,24$ . Ternyata  $F_{hitung}$  lebih besar dari  $F_{tabel}$  ( $10,52 > 0,24$ ). Dengan demikian  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima

## 2. Uji Linieritas regresi Linier Sederhana

Untuk membuktikan apakah hipotesis model regresi linier diterima atau ditolak, maka perlu dilakukan uji linieritas regresi. Jika ternyata persamaan tersebut linier ditolak, maka baru digunakan prediksi dengan bentuk linier dan jika persamaan tidak linier maka perlu dicari dengan model non linier.

Pengujian linieritas regresi dilakukan dengan membandingkan  $F_{hitung}$  dengan  $F_{tabel}$  dicari dengan rumus:

$$F = \frac{S_{TC}}{S^2}$$

Dengan kriteria pengujian Jika harga  $F_{hitung}$  lebih kecil dari  $F_{tabel}$  pada taraf signifikansi  $1 - \alpha$  dengan dk pembilang  $k - 2$  dan dk penyebut  $n - k$  maka hipotesis non linier Y atas X dapat diterima dan sebaliknya.

**TABEL 3**  
**Daftar ANAVA untuk Uji Linieritas (X<sub>1</sub>) atas Y**

Sumber variasi	Dk	JK	KT	F
Total	67	481239,6		
Regresi (a)	1	481189,3	481189,3	
Regresi (b/a)	1	37,29	37,29	$\frac{37,29}{48,11} = 0,77$
Residu	65	12,971	48,11	
Tuna Cocok	11	707,879	13,10	$\frac{48,11}{13,10} = 3,67$
Kekeliruan	54	720,85	10,75	$\frac{13,10}{10,75} = 1,21$

Terima hipotesis model regresi linier jika  $F_{hitung}$  lebih kecil dari  $F_{tabel}$ . Dari hasil perhitungan diperoleh  $F_{hitung} = 1,21$  dan  $F_{tabel}$  pada taraf nyata  $\alpha = 0,05$  dengan dk pembilang 11 dan dk penyebut 54 diperoleh  $F_{0,95} = 1,98$ . Sesuai dengan kriteria pengujian ternyata  $F_{hitung}$  lebih kecil dari  $F_{tabel}$  ( $1,21 < 1,98$ ) maka hipotesis model regresi linier Y atas X<sub>1</sub> dapat diterima.

**TABEL 4**  
**Daftar ANAVA untuk Uji Linieritas X<sub>2</sub> atau Y**

Sumber variasi	Dk	JK	KT	F
Total	67	208165,8		
Regresi (a)	1	207818,6	207818,6	
Regresi (b/a)	1	73,27	73,27	$\frac{73,27}{20,78} = 3,52$
Residu	65	273,92	20,78	
Tuna Cocok	11	446,93	40,63	$\frac{40,63}{13,54} = 3,001$
Kekeliruan	54	720,85	13,34	

Terima hipotesis model regresi linier jika  $F_{hitung}$  lebih kecil dari  $F_{tabel}$ . Dari hasil perhitungan diperoleh  $F_{hitung} = 3,001$  dan  $F_{tabel}$  pada taraf nyata  $\alpha = 0,05$  dengan dk pembilang 11 dan dk penyebut 54 diperoleh  $F_{0,95} = 1,98$ . Sesuai dengan kriteria pengujian ternyata  $F_{hitung}$  lebih kecil dari  $F_{tabel}$  ( $3,001 < 1,98$ ) maka hipotesis model regresi linier Y atas X<sub>1</sub> dapat diterima.

### Pembahasan

Berdasarkan analisa data yang telah dilakukan, maka proses penelitian memperlihatkan temuan penelitian. Dari deskripsi data hasil penelitian, diperoleh data sebagai berikut:

Untuk melihat apakah ada pengaruh antara variabel Y atas  $X_1$  dan  $X_2$  membedakan berdasarkan persamaan regresi linier multipel dengan persamaan  $\hat{Y} = 2,65 + 1,93 X_1 + 2,77 X_2$ .

Sedangkan untuk melihat besarnya pengaruh antara variabel tersebut dapat diketahui dari uji pengaruh sederhana yang dinyatakan dengan "R". Hasil uji hipotesis adalah:

1. Ada pengaruh yang signifikansi antara **Perhatian Orang Tua Terhadap Prestasi Belajar Siswa**. Hal ini berarti jika Perhatian Orang Tua baik, maka akan baik pula Prestasi Belajar Siswa atau sebaliknya. Sedangkan besarnya pengaruh antara kedua variabel tersebut adalah **1,63** yang berarti berpengaruh dengan **Perhatian Orang Tua** adalah sangat kuat.
2. Ada pengaruh yang signifikansi antara **Motivasi Belajar Siswa Terhadap Prestasi Belajar Siswa**. Hal ini berarti jika Motivasi Belajar Siswa baik, maka akan baik pula Prestasi Belajar Siswa atau sebaliknya. Sedangkan besarnya pengaruh antara kedua variabel tersebut adalah **0,27** yang berarti berpengaruh dengan **Motivasi Belajar** adalah sedang.
3. Ada pengaruh yang signifikansi antara **Perhatian Orang Tua Dan Motivasi Belajar secara bersama-sama terhadap Prestasi Siswa**. Hal ini berarti jika Perhatian Orang Tua Dan Motivasi Belajar baik, maka akan baik pula Prestasi Belajar Siswa atau sebaliknya. Sedangkan besarnya pengaruh antara kedua variabel tersebut adalah **0,96** yang berarti berpengaruh antara **Perhatian Orang Tua dan Motivasi Belajar** adalah kuat.

Ternyata setelah dilakukan pengujian hipotesis diperoleh nilai  $F_{hitung}$  lebih besar dari  $F_{tabel}$  yaitu  $(30 > 3,14)$ . Dengan kata lain ada pengaruh Perhatian Orang Tua Dan Motivasi Belajar secara bersama-sama terhadap Prestasi belajar Siswa pada Mata Pelajaran Pendidikan Kewarganegaraan di Kelas XI PMIA SMA Negeri 1 Pematang Siantar Tahun Ajaran 2022/2023.

### KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian sebagaimana yang telah diuraikan di atas pada bab IV, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Pengaruh pola asuh orangtua terhadap prestasi belajar siswa dalam mata pelajaran PKn kelas XI SMA Swasta Kampus Pematangsiantar T.A 2021/2022 dikategorikan "Rendah" (0,15).
2. Pengaruh peranan guru terhadap prestasi belajar siswa dalam mata pelajaran PKn kelas XI SMA Swasta Kampus Pematangsiantar T.A 2021/2022 dikategorikan "Sedang" (0,38).
3. Pengaruh pola asuh orang tua dan peranan guru terhadap prestasi belajar siswa dalam mata pelajaran PKn kelas XI SMA Swasta Kampus Pematangsiantar T.A 2021/2022 dikategorikan "Cukup" (0,22).

### DAFTAR PUSTAKA

- Suharsimi Arikunto. 1993. *Prosedur Penelitian dalam Pendidikan*. Surabaya : Usaha Nasional.
- Armasiwi Puspita. 2013. *Pengaruh Perbedaan Pola Asuh Orang Tua Terhadap Kedisiplinan Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar*, (Skripsi, Tidak dipublikasikan).
- Ki Hadjar Dewantara. 2009. *Pendidikan Keluarga* UMY (Universitas Muhammadiyah Yogyakarta)
- Jason Lase. 1997. *Pengaruh Lingkungan Keluarga dan sekolah terhadap vandalisme siswa*. Jakarta : Katalog perpustakaan nasional RI
- Hurlock. 2003. *Pola asuh orang tua*. Sidoarjo : FKIP-UKSW
- Soerjono Soekanto. 1990. *Sosiologi Keluarga*. Jakarta : Rineka Cipta
- Dr. Rusman, 2010. *Model model pembelajaran*. Jakarta : Rajawali Pers
- Mujtahid. 2010. *Pengembangan profesi guru*. Malang : UIN-Malang Press
- Slameto. 2010. *Belajar dan faktor faktor yang mempengaruhi*. Jakarta : Rineka Cipta
- Moh Surya. 2004. *Prestasi belajar dan kompetensi guru*. Malang : Universitas Negeri Malang
- Bahri, Djaarah, Syaiful. 2011. *Psikologi Belajar*. Jakarta : PT Rineka cipta.
- Suharsimi Arikunto. 2014. *Prosedur Penelitian*. Surabaya: Usaha Nasional
- Moh Surya, 2004. *Dasar dasar evaluasi pendidikan*. Universitas Negeri Malang

- Helmawati.2014. *Pendidikan Keluarga teoritis dan Praktis*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- Mulyasa. 2011. *Menjadi Guru Profesional Menciptakan Pembelajaran Kreatif dan Menyenangkan*.Bandung: PT Remaja Rosdakarya. Nurishan, J. Achmad.2009. *Strategi Layanan Bimbingan dan Konseling*. Bandung : Refika Aditama.
- Sugiyono 2019. *Metode penelitian*.Bandung: Alfabeta Risaldy, Sabil dan H. Idris Meity. 2015. *Bimbingan dan Konseling*. Jakarta Timur : PT Luxima Metro Media.
- Saardiman A.M. 2010. *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta : Rajawali Pres.
- Sudjana. 2014. *Metode Statistika*. Bandung: PT Tarsito.
- Suyanto. 2011. *Peran Guru Pendidikan Kewarganegaraan dalam Mencegah Kenakalan Peserta didik di SMP Negeri 1 Tanggunharjo Kecamatan Tanggunharjo Kabupaten Grobongan*. (Skripsi, Tidak dipublikasikan).
- Setiayan. Dhita. 2013. *Peran Guru dalam Meningkatkan Minat Belajar Pkn pada Siswa Kelas III di Min Tempel Ngaglik Sleman Yogyakarta* (Skripsi, Tidak dipublikasikan).
- Yusuf, Syamsu dan A. Juntika Nurihsan. 2011. *Landasan Bimbingan dan Konseling*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.