

中国易学发展史概要

林建杰

广西民族大学东语学院

1584556021@qq.com

[摘要]《周易》由《易》古经（卦爻辞）及《易传》组成。从孔子及其后学作《易传》开始，《周易》从卜筮之书逐渐转变为哲学著作。其发展阶段主要可分为：先秦时期——文本形成与流派确立的时期；两汉魏晋时期——理论学说与流派诠释兴起的时期；唐宋时期——学说标新与理论的高度阐发时期；元明清时期——易学的继往与开来。在发展过程中，各朝代的易学家从不同角度阐发《周易》的奥秘。让《周易》的知识体系逐渐庞大，形成易学的两派六宗，涉及占卜、象数、训诂、史学、哲学、文学、玄学、宗教学等诸多跨学科领域。几千年来《周易》一直被视为中国哲学和思想的源头。

关键词：《周易》，《易经》，易学，历史，中国哲学

A Summary Of The Development History Of Chinese *Yi* Studies

Sugiato Lim

Guangxi Minzu University

1584556021@qq.com

[Abstract] The Book Of Changes is composed of the ancient scripture (divinatory symbols) and interpretation scripture of The Book Of Changes (*Yi Zhuan*). Since the *Yi Zhuan* written by Confucius and his later scholars, The Book Of Changes gradually changed from a book of divination to a philosophical work. Its development stages can be divided into: Pre Qin period - the period of text formation and school establishment; Han, Wei and Jin Dynasties - the period when theories and school interpretations rose; Tang and Song Dynasties - a period of theoretical innovation and high elucidation; Yuan, Ming and Qing Dynasties -- the continuation and development of *Yi* studies. In the process of development, the *Yi* scholars of various dynasties expounded the mysteries of The Book Of Changes from different perspectives. Let the knowledge system of The Book Of Changes gradually expand, forming two factions and six sects in the field of *Yi* studies, involving divination, symbols and number, exegesis, history, philosophy, literature, metaphysics, religion and many other interdisciplinary fields. For thousands of years, The Book Of Changes has been regarded as the source of Chinese philosophy and thought.

Keywords: Book of Changes; *Yi Jing*; *Yi* Studies; History; Chinese Philosophy

前言

《周易》传入印尼已有百年历史，也已出版印尼语译本《易经》。然而印尼学界对其关注甚少。想要深入了解中国文化，其精髓在于了解中国哲学和思想。想要了解中国哲学思想，其根本在于了解《周易》。想要了解《周易》，首先需要从《易》形成发展的历史源头开始入

手。找到了根源，才能帮助人们了解中国文化的精髓。

易学起源极为久远，可上溯到远古上古时期的伏羲氏，而《周易》成书时间则可追溯到周代。在几千年的历史长河中，《周易》被誉为群经之首，能历久弥新、经久不衰，至今仍发挥着它的作用与价值，其中必有它独到的魅力与智慧，让人们可以不断挖掘并不断学习的源泉。虽然在上世纪乃至今天《周易》偶被视为封建迷信遗物而其价值被人们质疑并受到排斥，但《周易》的思想观念已成为中国人思维与中国哲学的根源这一事实是不可否认的。如今我们不妨以科学的眼光看待《周易》，取其精华，去其糟粕，立足现代，回顾历史，展望未来，从“旧学”中看出“新智慧”，并用之于振民育德、富国强兵的事业上。

科学地认识《周易》，我们当先了解其发展脉络与学说分类。下面把易学在中国的形成与发展分为四个阶段。主要针对历朝历代易学的主要成果、主流思想做一个概述，概括和体现各朝代形成的主流易学风气与趋势。

研究方法

这是一项定性研究，主要通过相关文献梳理、概括中国易学在几千年时间里的发展脉络及其特点。时间跨度从先秦时期到明清时期。内容涉及各朝代的主要易学家及其著作、易学思想和主张，还包括各朝代易学流派的兴衰。由于易学知识体系之庞大，这边只介绍若干最具代表性的易学家和易学著作，有望能作为入手学易者的参考。

研究结果

1. 先秦时期——文本形成与流派确立

根据上古传说，伏羲始作八卦，《周易·系辞下》：古者包牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文，与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。《易传》明言《易》源于伏羲所作八卦，只是现在难以断定其具体时间。其后，经历几代圣王神农氏、黄帝、尧、舜等人重卦，又把它运用到国家政治、军事，人民生活、生产上，取得了天下大治的成就。

根据现有的史书记载，启建立夏朝，夏朝使用的占卜之书是《连山》，这本书有八经卦和六十四卦，但因为《连山》历史久而佚失，现存历史文献对该书记载也甚少，所以此书成为学术的一个争论和疑案。相传《连山》以艮卦为首卦，因此以《连山》命名。

夏朝之后的商朝使用的占卜之书是《归藏》。该书如今也已失传。据历史文献记载,《归藏》有四千三百言,有八经卦、六十四卦,并且也有卦辞系统。这些卦辞主要为早期的卜辞。相传《归藏》以坤卦为首卦,有大地收藏万物之意,故而得名。商朝之后,周朝的占卜系统中有“三易”之法,即《连山》、《归藏》、《周易》,并由专门的官员来掌管。此“三易”的卜筮之法虽不尽相同,但由此可见在《周易》之前已存在类似的卜筮之书且在内容、形式、性质上与《周易》有着密切的内在联系。

周朝是易学发展的关键时期。史书上普遍记载《周易》的产生要归功于周文王。文王被纣王囚禁于羑里期间,推演了八卦、六十四卦,并为卦爻作了卦爻辞,从此卦象与卦辞系统成立,史称文王“演易”。周朝易学除了《周易》古经的问世,还有其他古籍如《左氏春秋》《国语》易说。《左传》《国语》均有与周易及卜筮的相关记载,但论影响最深远、易学成就最为显著的莫过于春秋时期的孔子与《易传》。现今流传的今本《周易》基本保留了孔子及其后学共同创作的《十翼》的经传内容。至此,先秦易学主要以先秦儒者,即孔子及其后学为集大成者。

孔子曾以《周易》传授弟子,并且得到大部分先秦儒者的重视。至晚在孔子所属的春秋末期,《周易》即已成为“群经之首,大道之源”,易学即已分为义理学派和象数学派(赵建功,2017)。孔子治易的一个特点是“观其德义而不占”。荀子提出“善为《易》者不占”的主张和孔子的“观其德义”有着相同性质与意味,体现了儒家从道德义理层面治易的人文易学宗旨。在孔子及其后继者的努力下,易学得到了质的飞跃,从早期的卜筮之书,因为《十翼》的出现变成了中国哲学的源头。有人把《周易》的哲学称为中国整体生命哲学体系。这种生命的哲学在《易经》六十四卦中虽有质象,但未有体系。这个生命哲学的体系直到《易经》之《系辞传》才完成(吴怡,2011)。

此外,先秦时期值得一提的还有战国时期的楚简《周易》。楚简《周易》与今本《周易》的整体内容与文辞意义基本上没有太大差别,但阴阳符号的构成方法却略有不同。楚简《周易》的阴阳符号由八一构成,而今本周易的符号用-- 一表示。王明钦在研究了数字卦和王家台《归藏》符号后指出:“如果说,商周到战国时期,仍属于数字卦,其中‘一’、‘六’、‘八’仍表示着数字的意义,那么到了秦汉时期,它们就已经从表示数字的意义上脱离出来,变成了单纯表阴阳的符号。马王堆帛书《周易》以一表示阳爻,以⚋表示阴爻,……,当与王家台秦简和阜阳汉简中的八、八一一样,都是代表阴爻的符号。可以说,秦汉时期八卦符号中的一与八、八一就是今本《周易》通行的阳爻一和阴爻--的前身。”(林忠军,2004)从楚

简《周易》可以发现八卦的符号体系从先秦到秦汉时期有所变化。这些符号有可能表示数字，但也有人认为它代表着占卜用具，还有人认为它象征着男女生殖器，但无论代表何物，我们可以明确知道它们象征着一种抽象的两种力量的概念，是一组既对立又统一的符号概念。

战国之后的秦朝，在秦始皇焚书坑儒的政策下，《周易》作为占卜吉凶的卜筮之书幸免于难。秦朝对《周易》占卜性质的定位直接影响了之后的汉代易学的发展。

2. 两汉魏晋时期——理论学说与流派诠释的兴起

汉代是易学发展的兴盛时期。西汉初年，黄老道家盛行于主流地位。汉武帝“罢黜百家，独尊儒术”之后，儒家思想升格居于正统地位。儒家传统经学也随之成为汉代官方的治学立场。经学以《诗》《书》《礼》《易》《春秋》为研究对象（余敦康, 2017:29）。为此汉代有专门解经阐道的经师。汉代经学传统的形成主要有几个原因：第一，汉代政府重视发展教育，振兴文化。第二、汉代政府在中央设立五经博士之职，易学博士即为其一，使《周易》成为普遍习用的经典。第三，中国文化的历史发展极为悠久，形成了诸多的文化中心，在文化的传承、传播方面有着极为深厚的民众基础，即使在秦始皇极为严苛的统治之下，文化之脉也折而不断（胡士颖, 2018:28-29）。这时期的易学作为经学之首，出现了许多影响后世千年的易学家以及他们的理论学说，尤其是象数学派在汉代蓬勃发展，甚至可以说成为了汉代解《易》的主流。

汉代给后世留下的另一个宝贵的易学材料当属马王堆汉墓出土的帛书《易传》。马王堆帛书《要》篇说：“故《易》又天道焉，而不可以日月生（星）辰尽称也，故为之以阴阳；又地道焉，不可以水火金木土尽称也，故律之以柔刚；又人道焉，不可以父子君臣夫妇先后尽称也，故为之以上下。”（金春峰, 2018）由此可见，《周易》经传的解读到了汉代有一大变化，即多用律历解《易》。此时阴阳四时五行说已成为一个体系并多为此时期易学名家所采用，为象数学派成为汉代易学的主流巩固了基础。

2.1 西汉易学

易学传承到了汉代有一个明显的转变。先秦时期的易学传承多为师徒单传，有比较系统的传授。直到西汉我们不难发现一个普遍现象，即不少易学家转益多师，择善而从。这直接影响了汉代易学流派的多元化、复杂化，同时也催化易学文化的传播。这种趋势也标志着汉代成为易学发展史上的一个关键时期。

西汉易学的主要传授系统和发展脉络大致是田何授学于孔子六世；田何之后有周王孙、丁宽、齐服生、杨何、田王孙等；田王孙传授给施雠、孟喜、梁丘贺；孟喜又传给焦延寿，焦延寿传给京房，形成了孟、焦、京之学。

孟喜的易学成就对后世影响深远。他丰富、完善了卦气说。所谓“卦气说”，是指《周易》六十四卦与一年之中阴阳之气进退消长的对应、配合。故而“卦气说”的系统中有四正卦说、十二消息卦说、六日七分说、七十二候说等等，它们被统称为“卦气说”。（胡士颖, 2018:30-31）孟喜对卦气说的完善这一贡献直接为后人尤其是象数学派解《易》提供了理论依据。他推演了天文、历法、物候与《周易》的关系，为后世中国人解释宇宙提供了可循之路。此外，孟喜这一套学说也为易占卜筮提供了更为系统、更有条理的理论性和说服力。

焦延寿受到老师孟喜的影响，继承并进一步发挥了卦气说，同时也广泛吸收参考其他易学理论。焦延寿在他的著作《焦氏易林》提出了六十四卦值日法，在孟喜的六日七分法的基础上，他让四正卦各主一日以区别于孟喜的六日七分法。该书还记载了汉代甚至更早时期的易例、易象，为后人研究汉代或更早易学提供的宝贵资料与信息。焦延寿善于易占，并曾断言他的学生京房将来会因为学易而丧命。焦延寿这句话后来也一语成谶，京房最后因遭人诬陷而身亡。

京房学《易》于焦延寿，与老师一样，京房也善于易占。京房的易学成就和造诣主要体现在他的著作《京氏易传》。京房一生完善、创立了许多易学理论学说，包括纳甲说、纳支说、八宫说、五行论、卦主说、卦时说、中位说、当位说、互体说、卦气说等数十种之多。京房的纳甲纳支说将中国传统的十天干、十二地支配以八卦进行推演，这个做法对后来人们解《易》，对预测学带来了深远的影响。经孟喜、焦延寿、京房的推演与发展，形成了一套有效的预测理论体系，至此象数易学体系已趋于完备。

西汉易学流派除了以孟喜、京房为代表的“阴阳候灾变”，还有以孟喜、施雠、梁丘贺、京房为代表的“章句守师说”，以遵循官方经师传授的治《易》方法和立场为主；以王同、周王孙、丁宽、齐服生、韩婴、杨何、蔡公为代表的“训诂举大谊”，以注重训诂、经义注疏的传统为主；以费直、高相为代表的“《十翼》解经意”，属于民间易学，专门以《十翼》解说《易经》六十四卦。费直治易的立场和方法被称为费氏易，被后来东汉、魏晋时期的诸多易学名家所传承并且成为东汉的一代显学。

2.2 东汉易学

东汉易学直接继承了西汉易学的理路。“孟、焦、京之学”在这时期仍然不断延续；费

氏及其古文易学在这时期经由马融、郑玄、荀爽等著名经师的传承曾盛极一时；东汉末年还发展出了将道家思想与《周易》象数学、养生术相结合的道教易学。道教易学的开创人魏伯阳用卦气说解释炼丹术，将易学理论用于养生，成为中国道教易学的先驱。魏伯阳著有《周易参同契》。道教《先天无极图》或《水火匡廓图》《三五至精图》皆源于魏伯阳《参同契》（金春峰，2018）。《参同契》以京房易学或者说是西汉易学为本，是将京房易学转为道教养生术的一个分支。

作为东汉时期盛极一时的古文易学，其代表人物之一马融是当代著名经师。在西汉经师重象数的治学风格的影响之下，本来源于孔子的正统儒家易学在那时候虽立了学官，设立博士，但却未能发扬光大。直到东汉马融“设帐授徒”，重新弘扬儒家易学，才使注疏之学得以复兴（谢金良，2016）。马融一生注释过《孝经》《论语》《诗经》《易》《尚书》，甚至《老子》《离骚》《淮南子》等超越儒家经典范围的作品。马融是代表了东汉博学通才的知识风气的人物，在那个墨守与繁琐的学风中，他象征着“道问学”传统的延续（葛兆光，2010:316）。

马融门下最具影响力的易学家莫过于郑玄。郑玄着重用训诂的方法注解《周易》和《易纬》。《易纬》是东汉时期形成的阐释《周易》的易学著作。因《易纬》内容复杂，很多地方不能被后世理解。历史上也只有郑玄曾为经书和纬书作注。

郑玄在马融门下学易之前，曾广泛求学于其他老师。因此，他在注解《周易》的时候，在继承了费直、马融的方法的基础上，不局限于某一流派的观点，还具有融汇各家思想、集众家之长的治学特点。此外，他还创立了属于自己的易学理论，如爻体说、爻辰说等等。

与郑玄同时代的还有叫荀爽的著名易学家。荀爽的易学综合了各家各派的特色。他在改进并深入发挥京房的阴阳升降说的基础上，提出了自己的阴阳升降说。他的这种理论，在改变纯象数易学的同时，又不脱离文本的宗旨，也是对象数派讨论“阴阳候灾变”的超越，从而上升到讨论事物变化的哲学视野。

东汉末年到三国时期的虞翻是两汉象数易学的集大成者，历史上称之为“虞氏易”。虞氏易带有明显的兼容并蓄的特点，在综合两汉易学成果的基础上还创造自己的解读方法，其中最具有代表性的是爻位说、卦变说、易象说。他在发展象数派易学有着突出的贡献和成就。

汉代易学在经师着重象数的解《易》道路上已偏离了西汉初期以儒学治《易》的传统。而且经过两汉象数学家的不断推演与发展，对《周易》的注解变得愈发繁琐难懂。一直到魏晋时期以王弼为代表的玄学思潮兴起之后，才开辟了一个不同于前朝的治《易》之路。

2.3 魏晋易学

魏晋之际，玄学盛行，这个时期以王弼为代表的哲学家主张援道入儒，努力让儒道合流。他以道家的玄学思想解释《周易》的内涵，挖掘《周易》深层的哲学含义，形成了不同于两汉象数学派的“义理”学派。以王弼为代表的义理学派主张从哲理上解读《周易》，扫除汉代象数派复杂繁琐的解《易》习惯，占据了魏晋思想界的主导地位，开创了后代义理学派的先河。除了王弼，这时期在易学上建树较多的还有何晏、管辂等人。

何晏与王弼生活在同一个时期，但何晏年长于王弼。作为曹操的养子，在政治与哲学之间，何晏的兴趣更多地偏向于哲学，这也是当时的一股风尚。何晏的最大影响在于他对当时文化潮流的导向和推动上。不同于两汉经师的师法传统，他带动了当时聚会清谈的风气，以一种开放思想和学术心态、用平等的对话形式与当时的知识分子进行学术讨论。当时何晏曾与王弼聚会清谈，进行了一场激烈的辩论，结果王弼在这场辩论中取得了胜利，让何晏佩服得五体投地。

关于对《周易》的理解，何晏也自认为比不上管辂，曾虚心地向他请教。《三国志·魏书·管辂传》注引《辂别传》记载：“辂为何晏所请，果共论《易》九事，九事皆明。晏曰：‘君论阴阳，此世无双。’时邓飏与晏共坐，飏言：‘君谓善《易》，而语初不及《易》中辞义，何故也？’辂寻声答之曰：‘夫善《易》者不论《易》也。’晏含笑而赞之‘可谓要言不烦也’”。（转引自余敦康，2017:75）管辂的易学继承的汉代象数学派的传统，精通于卜筮之道，并采用多种的预测方法。《周易》中的义理对他而言仅仅是对人事占卜的解说理论而已。

与何晏聚会清谈之后，王弼可谓是当时的后起之秀。王弼的哲学体系是从道家的“以无为本”出发。这个时期的知识分子，他们以《老子》《庄子》和《周易》为论理的基本思想资料，崇尚虚无，出言玄妙，因而人们称这种讨论为“玄谈”。（王弼撰，楼宇烈校释，2017:1）之后《老子》《庄子》《周易》被称为“三玄”，并成为知识分子必读之书。

王弼在易学上的著作有《周易注》，此外他还写了《周易略例》。他的这两部著作成为了当时最有影响力的易学著作。王弼的《周易注》包括六十四卦的卦爻辞、《文言》《彖传》与《象传》。后来西晋时期的韩康伯，在王弼《周易注》的基础上，继承并发挥王弼思想，对《系辞》《说卦》《序卦》《杂卦》作注，也包括他对“大衍之数”的解释征引了王弼的一些言论。

在南北对立时期，王弼的《周易注》盛行于南朝，成为南方的显学并得到官方的推崇。盛行于北朝的则是郑玄的《周易注》。这种学术思潮对立的局面一直延续到唐朝孔颖达主持

编写《周易正义》之后，以王弼《周易注》作为底本参照，使得王弼易学变成了官方正宗，而以郑玄等人代表的汉代易学则几乎失传。王弼的《周易注》直接影响了唐朝易学的风格，乃至宋朝的理学易亦难逃其影响。但是使《易》学逐渐与老庄之学合流，也是从这本著作开始。正如《四库全书总目》所言：“平心而论，阐明义理，使《易》不杂于术数者，弼与康伯深为有功；祖尚虚无，使《易》竟入于老庄者，弼与康伯亦不能无过”。（转引自李小成，2009）

3. 唐宋时期——学说标新与理论的高度阐发

隋朝的建立结束了南北动荡不安的历史局面。隋唐的易学特点主要在于总结前代注疏，继承前代的治学传统与思想。以义理解《易》成为唐朝易学的主流，而且其易学思想多宗王弼。这时期最有代表性的易学名家有孔颖达、李鼎祚、崔憬、侯果等人。

3.1 唐代易学

唐朝在中国历史上是一个空前强盛的大一统王朝。在学术方面，唐朝延续了已有八百多年历史的经学传统。在易学成就方面，出现了两部完整流传至今的集大成式易著：孔颖达《周易正义》与李鼎祚《周易集解》（陈旭东，2012）。对于隋唐时期的易学特点，廖名春等在《周易研究史》给予了明确界定：“总的看来，唐人继承汉魏以来的易学研究成果，全面总结而又有发展提高。从研究者的众多、成果的丰富来看，唐代都超越前人，上承汉魏、下启宋明，是中国易学史的一个重要时期。”（转引自孙世平，2013）对于以总结前代注疏为主的唐代易学，在官学的统治下，其学术思潮多以遵守前代思想为主旋律，这种现象难免让后人觉得唐代易学思想显得过于墨守成规而缺乏创新。不过唐代对前代易学思想的继承和高度阐发达到了炉火纯青的境界，为后世义理学派成为正统主流立下不朽功勋。

唐朝最有影响力的学者当属孔颖达。他曾主持编写《五经正义》，其中包括他的易学名著《周易正义》。孔颖达受命编写五经正义，其思想及历史渊源可追溯到汉代以来讖纬之学风靡的缘故。汉代经师多用讖纬论来解说儒经，倡言象数论、五行、阴阳灾变、占验吉凶等方士儒学，以至背离了儒家正统义理而趋于怪诞之说。隋唐开国以后就开始禁止讖纬。唐代帝王诏复位五经正义的工程，表明国家政制的正当性形态的转变，其时，华夏帝国开始了新一轮大一统的儒教国家的建构（刘小枫，2007:26）。删去讖纬之文，使学者不为怪异之言所获，统一经义，统一南北分裂之后的思想与意识形态成为了隋唐大一统王朝的当务之急。这个主张也成为了隋以后官方儒学的主调。由此可见除去讖纬化的“正义”本的编写工程是势不可挡。

孔颖达的《周易正义》以王弼、韩康伯的注释为底本，加以梳理、注释并弘扬其中的儒家思想。在尊重王弼原注的基础上，吸收前朝易学各家的优点加以发挥，对其义理进行创造性理解，《周易正义》由此成为官方权威而盛极一时。孔颖达《周易正义》对王弼《注》的高度阐发与诠释，直接影响了唐宋时期易学和哲学的发展，成为汉易向宋易过渡的桥梁(刘玉平, 2002)。

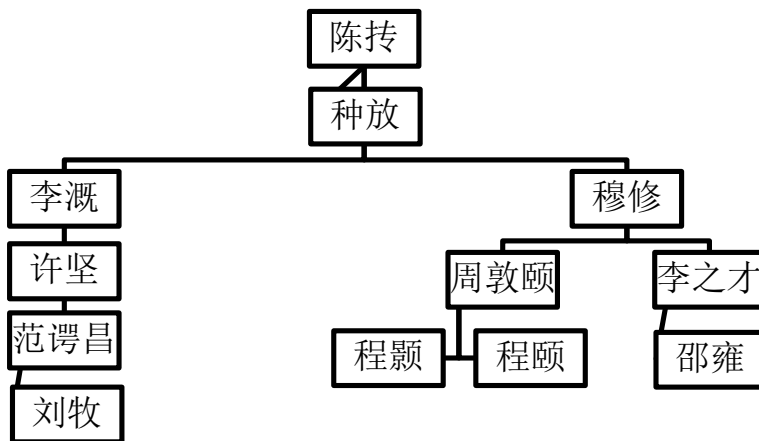
在孔颖达之后，李鼎祚之前的一位重要易学家有崔憬。崔憬易学的独到之处在于他的立场更倾向于象数派，但同时也不排斥义理学说。崔憬的易学风格在当时《周易正义》的官学统治下反应了唐代易学的另一种发展趋向，即将唐代专宗王弼义理学说的易学风潮转向兼容象数易学的趋向。也可以说崔憬易学是汉易过渡到宋易的先驱。崔憬的易学著作有《周易探玄》，相传已散佚。他的部分观点被摘录在李鼎祚的《周易集解》而得以保留。他的易学观点也被在他之后的李鼎祚所推崇。

这个时期对易学贡献颇深的另一个重要易学家是李鼎祚。他的易学观点与崔憬较为相似，以象数为主，同时不废人事。他认为流行于魏晋南北朝时期的郑玄与王弼两家学说都各有所偏。因此他的治《易》策略主张以象数明象为主，再以王、韩义理明于人事。李鼎祚的易学著作《周易集解》奠定了他在唐代易学史上的重要地位。《周易集解》收录许多唐代以前的易学文献，保留了唐代以前一些散佚的易学著作的部分内容及其作者的一些观点，为后人研究唐代以前的易学文献提供了宝贵的历史材料与信息。《周易集解序》里面提到：“所引有子夏、孟喜、焦贲、京房、马融、荀爽、郑玄、刘表、何晏、宋衷、虞翻、陆绩、干宝、王肃、王弼、姚信、王廙、张璠、向秀、王凯冲、侯果、蜀才、翟玄、韩康伯、刘瓛、何妥、沈麟士、卢氏、崔憬、伏曼容、孔颖达凡三十二家，又引《九家易》《乾凿度》诸说”。(李鼎祚撰，王丰先点校, 2017:4)李鼎祚集众家之长，旁征博引，对各家易说进行梳理、评点，提出自己的看法，显示出了极高的易学造诣。

3.2 北宋易学

宋朝是中国思想文教事业发展的另一个高潮。北宋时期的易学发展出了许多流派，也出现了许多对后世影响深远的易学家。后代很多学者把宋代易学的发展脉络都归根于陈抟，认为陈抟发起了宋代易学的开端。北宋易学流派众多，包括道家易学、河洛图书易学、先天易学等流派，其中最具有代表性的当属形成于宋朝的“理学易”。宋朝理学易的肇端可追溯到当时主张“尊儒扬道”的道家易学，其代表人有周敦颐和程氏二兄弟。此外，还有李之才和邵雍开启的先天之学；刘牧等人的河洛图书之学。各学派的脉络发展都源于陈抟。胡士颖

(2018:85) 的《易学简史》对北宋易学的发展脉络用如下图示进行概括说明:



以周敦颐和程颐、程颢为代表的道家易主要继承了王弼的治易理念，援道入儒，尊儒扬道，以阐发义理为重，认为《周易》的主要思想在于设戒为教。但同时又演绎发挥了道家象数易学的一些成分，从而形成了长于象数而兼论义理的治《易》风格。

周敦颐的易学成就主要表现在他的著作《太极图说》和《通书》。《太极图说》演绎了太极图与阴阳五行、宇宙万物的生成关系，认为太极是宇宙万物的本源。《通书》综合了《中庸》《易传》等书的思想，进一步发挥了《周易》的理论和儒家思想。

在周敦颐门下学习的程颢、程颐，基本上也继承了老师的治学风格，即以道为归的学问志趣。在思想上，程颢与程颐都坚持他们发明的“天理”说，认为“理”是万事万物的根源，把“理”和“事物”看成“体”和“用”的分化，开启了宋代理学的先河。因二人常在洛阳讲学，后人常把他们的学问尊称为“洛学”。

程颐的易学思想和成就主要体现在他的传世著作《程氏易传》。《程氏易传》代表了北宋义理学派的最高水平，开启了宋明儒门道学易的流派。程颐在主张义理的同时，在一定程度上承认了象数易学的部分方法和思想，演绎了儒家天人宇宙道德性命之学的理论。《周易程氏传·易序》说到：“《易》之为书，卦爻象象之义备，而天地万物之情见。圣人之忧天下来世，其至矣：先天下而开其物，后天下而成其务。是故极其数以定天下之象，著其象以定天下之吉凶。六十四卦，三百八十四爻，皆所以顺性命之理，尽变化之道也。”（程颐撰，王孝鱼点校，2016:3）序言里面把程颐对《易》的理解表现得淋漓尽致。在他看来，《周易》成书的根原，易理所体现的顺性命，尽变化，是“圣人之忧天下”的表现，把天人宇宙的观念最后落实到人文关怀上。至于朱熹《周易本义·周易序》也提到同样的一段话，可见程朱学问之一脉相承，并且程氏易学在后来的朱熹那里得到了进一步的补充和完善。

程氏学说后来自成体系，为后续许多学者所推崇和认可。在程门易学群体中出现不少易学名家，比如谢良佐、杨时、朱震、杨万里等人。他们的易学观点多尊崇程颐的思想，多以《程氏易传》为宗。易学著作方面有朱震的《汉上易传》、杨万里的《诚斋易传》等。杨万里的《诚斋易传》多引史实为证，奠定了“史学易”的研究方法，开启了“史事派”易学的先河。至此，易学在千年发展中的派别体系已完成，即为人们所熟知的两派六宗。

这个时期义理学派的其他著名易学家有胡瑗、孙复、石介、范仲淹、欧阳修、苏轼、司马光、张载等人。胡瑗、孙复、石介被人尊奉为“宋初三先生”。他们的易学观点主要以义理为主，以复兴儒学为目标。他们反对汉代象数学派的治《易》方法和道家易学的解读方式。他们认为易学是圣人谈论天道、治理国家、规范道德伦理的学问。孙复在《儒辱》中说到：“仁义不行，礼乐不作，儒者之辱欤！佛、老之徒横乎中国，彼以生死、祸福、虚无、报应为事，千万其端，给我生民，绝灭仁义，以塞天下之耳；摒弃礼乐，以涂天下之目。”（转引自谢炳军，2018）可见孙复对当时儒学现状、社会风气的不满，并将问题的根本怪罪于佛、道二家。

义理学派另一位值得一提的学者是欧阳修。他的易学代表作《易童子问》采用了和学易孩童一问一答的形式来解释《周易》。他认为《周易》是一部阐明天地万物道理的书，是用来指导人的行为和道德规范的书，而不是作为占卜之用书。欧阳修也是中国学术史上引领疑古风潮的第一人。欧阳修怀疑《易传》非孔子所作，引起了当时甚至后世学术界对《易传》作者的争论。

此时期的义理学派，除了程氏洛学之外，还有其他名家学说也颇具影响力。如张载的关学，司马光引领的涑水学派，王安石的新学，苏轼父子具有儒释道三教思想特色的蜀学，皆是当是最具生命力的学说而并重一时。张载因他是关中人，所以他的学问被称为“关学”。他的易学名著有《横渠易说》，他在书中提出了以“气”为本的宇宙论。关学到了明代仍相当活跃，易学家辈出，如吕柟、王恕、马理、杨爵等人都是明代关学的杰出代表。谢炳军用这样一段话来概括北宋义理学派的特点：“北宋长于义理解说《周易》的学者，其在学说上有着一个共同的特点，即是关注政治与人生，关注君臣的修养和性情，关注天理和人心”。（谢炳军，2018）

除了以二程洛学为代表的义理易学，北宋时期还有以邵雍为代表的先天易学，还有刘牧的图书易学。邵雍、刘牧乃当时著名的象数学代表人物。邵雍的易学可以概括为四大范畴：第一，先天易学。先天易学根据的是八卦的先天图。第二，后天易学。第三，“合一衍万”

的宇宙法则。第四，“元会运世”的历史谱系（胡士颖，2018:109）。刘牧的图书易学是根据陈抟的“龙图易”说而改变为“河图”“洛书”两种图式。他认为这两种图式与大衍之数五十相符合。由于他的易学主要以阐释、推算河图、洛书为主，因而被人们称为“河洛之学”。

3.3 南宋易学

南宋是理学发展的巅峰时期。程朱理学易被尊为官学而主宰了宋后易学研究。南宋时期的易学以朱熹为集大成者。易学研究随着朱熹建立的完善理学架构而迈入朱熹时代。朱熹最主要的易学著作有《周易本义》《易学启蒙》等。他主要延续二程关于“理”的思想，但同时也吸纳象数图书学的内容以补程氏易学之不足。今《周易本义》注语多处出现“故其象占如此”“故其象如此”“占者如是”“深得占法之意”此类象占之语，还有多处提及卦变等象数理论。朱熹对象数学的理解集中表达在《易学启蒙》，这也是他对程颐易学过于排斥象数的纠偏。《周易本义》开篇设有《筮仪》，顾名思义其内容即为了阐明卜筮之法，其中注语两处提及《启蒙》：一，此后所用蓍策之数，其说并见《启蒙》（朱熹撰，廖名春点校，2018:4）；二，卦变别有图，说见《启蒙》（朱熹撰，廖名春点校，2018:6）。由此可见朱熹在重义理的同时，也吸收象数学派的解易方法，体现了他兼容并蓄的易学风格。

在朱熹易学群体的其他杰出易学家有蔡元定、蔡渊、蔡沈、陈淳等人。蔡元定学识渊博，曾协助朱熹撰写《易学启蒙》《周易本义》等书。蔡元定擅长象数学，对邵雍易学颇有心得。在朱熹的指导下，开展理学义理与象数易学的研究，进一步扩大了理学易得影响。蔡沈的易学多继承蔡元定和朱熹的象数学。蔡渊、陈淳两人师承朱熹，其易学观点多宗朱熹学说，以阐发义理为主。

除了以朱熹为首的理学易，南宋时期还有许多颇有影响力的易学流派。以张栻为代表的湖湘学派易学，以吕祖谦为代表的古周易，以陆九渊、杨简为代表的心学易，还有道教学易，都是南宋时期非常活跃的易学流派。张栻推崇周程之学，主要以儒理解易，排斥佛道学说，这成为了他的易学特点。以吕祖谦为代表的古周易，其易学受到史学观念影响，力求恢复古《周易》的原始面貌。吕祖谦将《周易》篇章分为上经、下经、《象》上、《象》下、《象》上、《象》下、《系辞》上、《系辞》下、《文言》《说卦》《序卦》《杂卦》等十二卷。这种方法得到了朱熹的认同并将之作为《周易本义》的底本。《周易本义》前言也提出了相同的说法：“这时还没有《周易本义》底名称，而称作《易传》，……，两者的不同，一是形式上《易传》用经传合一的王弼本，而《周易本义》用经传分离的吕祖谦《古周易》本。”（朱熹撰，廖名春点校，2018:1-2）由此可以得知，朱熹作《本义》之前，先有《易传》为《本义》的

前身。

以陆九渊为代表的心学易是当时与朱熹理学持不同立场的学派。陆九渊虽受程氏学说影响很大，但他发展出了与朱熹理学不同的诠释角度和学术立场，开启了中国“心学”一脉。他提出圣人之心是《周易》成书的根源，易理与人心一本同源，不赞同以象数解易。杨简在综合程颐易学和陆九渊心学的基础上，提出“人心即道”的观点。至此，南宋心学易基本形成与趋于完善，并在明代得到进一步发展。

4. 元明清时期——易学的继往与开来

南宋之后的元朝立国时间不长，且社会制度正处于过渡期，因而这时期的文化思想不如南宋活跃。元朝沿袭了宋朝的科举制度，并推崇朱熹之学，把朱熹的学问定为官方之学。一直到明清时期，程朱理学一直处于官方正统地位。当然在明清五百年历史中也出现了许多反思朱学弊端的思想。明代还出现以禅理解易的风潮。这在学术上大大丰富了明清易学的思想著述，也可以说是易学发展的繁盛时期。

4.1 元代易学

元代易学以承继南宋朱学为主，主要以儒理解易。黄寿祺《论易学之门庭》一文中提到：“元之诸儒，大抵笃守程朱遗说，明代犹然。”（转引自任利伟，2016）此时作为官学的朱熹学问，其影响之深可见一斑。虽然元代易学未能脱离朱熹学说的笼罩，但此时的易学家对朱熹易学的总结、阐发，让朱熹易学得以发扬光大并在明代成为易学的官方学问奠定了基础，为程朱理学在后世得以延续发展做出重大贡献。

元代几位著名易学家有许衡、吴澄、胡方平、胡一桂等人。许衡的学问恪守程朱儒学的观点。他在易学的成就和造诣虽不是很突出，但他在元朝统治阶层积极传播儒学，尤其是以朱熹为代表的理学传统，让理学居于元朝官方正统地位，这个功劳非许衡莫属。许衡的易学著作有《读易私言》，其内容大都沿袭了朱熹理学的思路，延续了南宋的学术传统。

吴澄的学问多崇尚朱熹理学，但同时他也很推崇陆九渊的心学思想，因此他的学术观点多折中朱熹与陆九渊两派之说。他对治易理念和朱熹一样，即兼顾义理和象数的易学研究路径。吴澄与许衡一样，倾其一生精力为元朝传播儒学，为儒学传承做出了重要贡献。

胡方平、胡一桂父子都是元代易学名家。胡方平的易学著作《易学启蒙通释》着重发明、解释朱熹易学，尤其是对《易学启蒙》一书做了详细疏解，对扩大朱学的影响，巩固朱学的学术地位发挥了作用。胡一桂和父亲一样极为推崇朱熹易学。他的易学著作有《易本义附录

纂疏》《易学启蒙翼传》。他认为《本义》《启蒙》两书传递出了《周易》经传最初旨意，因此针对这两部著作加以疏解，让更多的人了解、认同朱熹易学。

4.2 明代易学

明代在延续元代科举制度的同时，还明确规定以朱熹所定《四书》为考试内容，进一步巩固了朱熹理学的官方地位。在易学上，虽然很多学者推崇程朱理学，但也有与理学易持不同立场的学术流派，如心学易和佛学易。就明代的易学特点，林忠军、张沛在《略论明代易学的形成、演变及意义》一文中概括：“明代易学经历了由独尊程朱到修正批判程朱即以心学和佛学解易，继而转向调和理学与心学、融通儒学与佛学的演进历程，故往往表现出融合象数与义理、心学与理学、道家与儒学的鲜明特点。”（林忠军，张沛，2016）

明初定程朱易学为一尊。此时易学代表人物有胡广，蔡清，来知德等人。胡广曾奉御旨修编《五经四书性理大全》，其中包括《周易大全》二十四卷。《周易大全》的编修目的主要作为科举考试用书。作为考试的工具书，胡广融合了朱熹原注和后人注释为一体，搜集笃守朱熹学说的各家观点，让《周易大全》的内容、思想达到一致，便于考生使用，也有利于巩固朱熹理学的正宗地位。

蔡清易学在很大程度上受到朱熹的影响。他的易学著作《易经蒙引》以阐述《周易》义理为主，是明代义理易学的代表作。蔡清坚守朱熹学术的基本立场与思想。在治易方面，兼顾义理与象数，进一步肯定河图洛书的价值，因此被推为明代朱子学第一人。

来知德易学在当时被学者推崇为绝学，对当时易学有巨大的影响。来知德在朱熹易学的基础上，不满朱熹《周易》之象难以理会，提出了一系列自己的象数学理论，自成一家之言。他认为易象中蕴含着天地间深刻的道理，不研究明白易象，就读不懂《周易》。来知德对朱熹象数学的改造，完善了朱熹在象数方面留下的问题。

这时期去程朱理学持反对立场的易学流派有心学易学。心学是明代哲学、思想的一大成果。其代表人物有王阳明、湛若水、王畿等人。心学易主要主张宇宙万物归于心，心外无道，人心能够会通、体察万物之情理。从他们提倡的核心理论，如王阳明的“良知即易”，湛若水的“心之体即是易体”，王畿的“易为心易”等论断便能看出心学易的核心观点，即《周易》玄妙，易道难测，却不外乎本心。

除了理学与心学，明代佛学易说也是盛极一时的学问。这个流派的代表人物有智旭，他的易学代表作是《周易禅解》。智旭少年学儒，极度排斥佛老。学佛后才改变其以往谤佛态度，遁入空门。他主张儒佛会通，深信孔门心学与佛门心学一脉相承，易理与禅理亦无二

致(林忠军,张沛,2016)。他的著作《周易禅解》也是中国历史上第一部从佛学角度解说《周易》的作品。

明代易学虽也称得上精彩纷呈,博采众长,但其核心内容和主导思想终究没有摆脱宋易的基本方向,在学术规模方面也不及清代大量地总结前代的易学成就。这导致后人对明代易学的看法多停留在“无创新”,“较汉代和宋代而言特色并不鲜明”,“跟在宋人后面”等观点。

4.3 清代易学

清代易学的大体脉络主要围绕汉易和宋易展开,无论是批判宋易还是回归汉易,又或者是捍卫官学,各种学说势力大都囿于汉易与宋易、象数与义理对峙的范围。但尽管如此,清代仍是易学发展的重要时期,也是巅峰时期。从著作的数量来看,清代易学著作的规模远超越了前朝,在易学历史上,清代也是易学思想相当活跃的一个时期。

清代易学大致可分为三个发展阶段。第一,清代初期延续明代的传统,将程朱易学定为一尊。顺治皇帝命傅以渐编修《易经通注》,康熙皇帝又命李光地编《周易折中》,作为官方易学著作的最大特点是推崇程朱学说,专主义理,略于象数。这时期虽然兴起以批判宋易为主要内容的辨伪思潮,但以程朱为代表的宋易仍是当时易学的显学。

清初的辨伪思潮主要针对宋易图书之学,尤其排斥陈抟、周敦颐、邵雍、朱熹等人的象数、图书学说。清代辨伪思潮的发端从顾炎武开始,后有毛奇龄、黄宗羲、胡渭等人继之,他们主要认为图书之学误读文本,与《周易》文本相悖,提出宋代图书之学是后起的伪学,是出自道教的思想理论,并非儒学真传。因此辨伪之学在批判宋代图书学的基础上主张回归文本。但这个主张后来无意间转向恢复汉代易学。顾炎武、黄宗羲反对汉代象数之学,未曾提出恢复汉易得主张。毛奇龄则与他们不同,他在批判宋代图书之学的同时,肯定汉代卦变之说,有非常明显的回归汉易得倾向。

第二,清代中期(乾嘉时期),兴起了一股推崇汉代易学的潮流。这时期的易学家主要通过整理、解读汉代易学,力图复兴和重建汉代易学传统。在对唐代李鼎祚《周易集解》进行梳理、诠释基础上,搜集其汉代易学资料,力图再现散佚的汉代易学典籍。除了对汉易辑佚外,著录书目、校勘易著、汇辑历代易学著作也是清人对于易学研究的贡献(林忠军,2016)。这时期最具代表性的易学家有惠栋、张惠言、焦循等人。在方法上他们多推崇汉代用象数和训诂的治易传统。在学问上则多发挥荀爽、虞翻、郑玄的易学观点。

第三,清代后期,呈现汉学、宋学并举的学术潮流。道光以后,宋易又有复兴的趋势。

这时期以方东树为代表的经学家力图恢复宋易，推崇王弼的义理易学，否定汉易，批判乾嘉时期惠栋、张惠言等人的汉学易。然而汉学易和象数易学仍有一定程度的发展。这时期的俞樾是象数易学最具代表性的学者。清代中后期汉学易，无论是规模还是深度都无法与乾嘉汉学易相媲美，但它却纠正了乾嘉易学研究中出现的某些弊端，在某些方面取得了新的研究成果（林忠军, 2016）。

晚清时期随着西方列强的侵入，西学东渐的潮流也势不可挡。在西方哲学与科技的新学视野下，易学也被赋予了与时俱进的现代意义与价值。许多学者开始从西方的学术角度重新解读《周易》，开启了现代易学的新研究道路。许多学者开始从跨学科角度研究《周易》，将《周易》的哲学义理拓展得更广，真正做到了从“旧学”看出“新智慧”的历史进程，并不断展现出《周易》与时俱进的生命力。

结语

易学的发展脉络主要从《易》作为先秦时期的原始卜筮之书；到商周之际文王“演易”，让卦象与卦辞成一系统；再到春秋时期孔子作《易传》阐发了《周易》奥秘的义理；至此，《周易》经传基本完备。然而基于周代的经传，后人又作了各自发挥和诠释，让易学的知识体系覆盖面不断庞大。

汉代易学的基调主要以初期的经学为主，由经师教授《周易》。后来汉代诸多易学家将《易》与五行、天干、地支相联系，形成了汉代独特的象数易学。汉代象数易学发展到最后变得愈发繁琐难懂，也偏离了初期经师以阐发儒理的本质。直到魏晋之际的王弼以道家的玄学思想解《易》，才开启了易学史上义理学派的兴盛局面。自王弼扫除象数之说，开辟义理之径之后，后来的唐宋易学都基本延续了王弼以义理治易的道路，主要侧重阐发《周易》的哲学含义。包括唐代的孔颖达，宋代的程朱理学莫不如此。明代易学家虽然也有对宋代理学易持反对意见的，比如王阳明及其心学易，但明代易学的主要方向仍没有摆脱宋易的窠臼。直到清代乾嘉时期，出现了一批主张回归汉代象数易学的学者。然而清代初中期官方仍然多宗宋易，推崇程朱学说。因此清代形成了象数学派与义理学派的对峙局面，成就了易学思想的一个小颠峰。

参考文献

- 陈旭东. 唐代易学著述考论, 福建师范大学博士学位论文, 2012.
- [宋]程颐撰, 王孝鱼点校. 《周易程氏传》, 北京: 中华书局, 2016.
- 葛兆光. 《中国思想史》, 上海: 复旦大学出版社, 2010.
- 胡士颖. 《易学简史》, 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2018.
- 金春峰. 《周易》对中国哲学史研究之重要意义——以若干重要问题为例兼论重写中国哲学史, 《周易研究》, 2018, 第3期.
- [唐]李鼎祚撰, 王丰先点校. 《周易集解》, 北京: 中华书局, 2017.
- 李小成. 王弼《周易注》版本述略, 《兰台世界》, 2009, 第22期.
- 林忠军. 清代易学演变及其哲学思考, 《社会科学战线》, 2016, 第12期.
- 林忠军. 从战国楚简看通行《周易》版本的价值, 《周易研究》, 2004, 第3期.
- 林忠军, 张沛. 略论明代易学的形成、演变及意义, 《周易研究》, 2016, 第3期.
- 刘小枫. 《儒教与民族国家》, 北京: 华夏出版社, 2007.
- 刘玉平. 孔颖达的易学诠释学, 《周易研究》, 2002, 第3期.
- 任利伟. 明代易学研究论纲, 《周易文化研究》, 2016, 第8辑.
- 孙世平. 改革开放以来唐代易学研究述评, 《周易文化研究》, 2013, 第五辑.
- [魏]王弼撰, 楼宇烈校释. 《周易注》, 北京: 中华书局, 2017.
- 吴怡. 易学与中国哲学的形成——从《易经》卦爻辞到《十翼》, 《周易研究》, 2011, 第06期.
- 谢炳军. 从《宋史·艺文志》易学文献看北宋易学特点, 《宋史研究论丛》, 2018, 第01期.
- 谢金良. 略论《周易》对两汉经学美学的影响, 《广西大学学报》, 2016, 第38卷第1期.
- 余敦康. 《魏晋玄学史》, 北京: 北京大学出版社, 2017.
- 赵建功. 先秦儒家易学蠡测, 《华中国学》, 2017, 第02期.
- [宋]朱熹撰, 廖名春点校. 《周易本义》, 北京: 中华书局, 2018.