



STUDI IMPLEMENTASI MBKM PADA MAHASISWA, DOSEN DAN MITRA DI TINGKAT PRODI MANAJEMEN, AKUNTANSI, DAN TEKNIK INFORMATIKA DI UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PURWOKERTO

Suryo Budi Santoso¹, Herni Justiana Astuti², Hadi Pamono³, Nur Isna Inayati⁴, Muhammad Hamka⁵



Affiliation:

1,2,3,4,5 Universitas
Muhammadiyah Purwokerto

*Correspondence:
suryobs@gmail.com

Article Process:

Submitted:
January 31, 2022

Reviewed:
February 4, 2022

Revised:
February 10, 2022

Accepted:
February 12, 2022

Published:
February 15, 2022

Citation:

Santoso. S. B, H. J Astuti, H. Pamono, N. I. Inayati, M. Hamka. (2022). Studi Implementasi MBKM Pada Mahasiswa, Dosen Dan Mitra Di Tingkat Prodi Manajemen, Akuntansi, Dan Teknik Informatika Di Universitas Muhammadiyah Purwokerto. RAAR: Review of Applied Accounting Research, 2 (1), 96-117.

Office Address:

Jl. K.H. Ahmad Dahlan,
Dukuhwaluh, Kec.
Kembaran, Kabupaten
Banyumas, Jawa Tengah
53182
e-ISSN : 2807-8969

ABSTRAK

Tujuan dari penelitian ini adalah Untuk mengevaluasi Implementasi MBKM pada Mahasiswa, Dosen dan Mitra. Jenis penelitian ini adalah penelitian lapangan (field research), Sumber data penelitian ini adalah data primer. Populasi dalam penelitian ini adalah Seluruh Mahasiswa Prodi: Akuntansi S1, Manajemen S1, dan Teknik Informatika S1 UMP; Seluruh Dosen Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, dan Teknik Informatika S1 UMP; Seluruh mitra yang bekerja sama dalam program MBKM. Sampel pada penelitian ini menggunakan purposive sampling. Analisis data yang digunakan dalam analisis kuantitatif yang digunakan dengan angka-angka. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif dan interpretasi. Hasil penelitian ini adalah Program MBKM merupakan program baru, sehingga masih dalam tahap penyesuaian untuk mencapai optimalisasi program. Namun demikian dampak pelaksanaan program MBKM sudah dirasakan mahasiswa dan dosen. Mahasiswa dapat belajar aplikasi keilmuan dan softskill dari program magang. Dosen pendamping juga dapat menerima masukan yang aplikatif dari mitra, untuk dapat diterapkan pada proses pembelajaran

Kata kunci: Implementasi MBKM pada Mahasiswa, Dosen dan Mitra

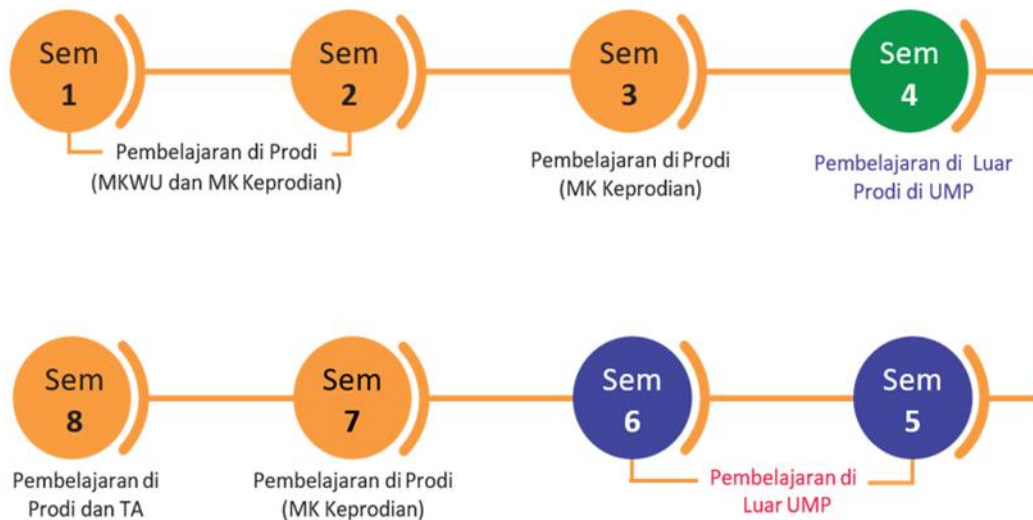
ABSTRACT

The purpose of this research is to develop the implementation of MBKM on students, lecturers and partners. This type of research is field research. The source of this research data is primary data. The population in this study were all students of the S1 Accounting Study Program, S1 Management, and Informatics Engineering S1 UMP; All Lecturers of S1 Accounting Study Program, S1 Management, and Informatics Engineering S1 UMP; All partners who work together in the MBKM program. The sample in this study used purposive sampling. Analysis of the data used in the quantitative analysis used with numbers. The data analysis used in this research is descriptive analysis and interpretation. The result of this research is that the MBKM program is a new program, so it is still in the adjustment stage to achieve program optimization. However, the impact of the implementation of the MBKM program has been felt by students and lecturers. Students can learn scientific applications and soft skills from the internship program. Companion lecturers can also receive applicable input from partners, to be applied to the learning process.

Keyword: MBKM Implementation for Students, Lecturers and Partners

Kampus Merdeka merupakan wujud pembelajaran di perguruan tinggi yang otonom dan fleksibel sehingga tercipta kultur belajar yang inovatif, tidak mengekang, dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa (RI, 2020).

Proses belajar Kampus Merdeka di Program Studi Manajemen dan Akuntansi S1 Fakultas Ekonomi dan Bisnis dan Teknik Informatika Fakultas Teknik dan Sains Universitas Muhammadiyah Purwokerto sebagai berikut:



Gambar 1.1 Proses belajar Kampus Merdeka UMP

Pola Kurikulum MBKM yang ditetapkan adalah mengikuti pola 5 – 1 – 2 yaitu 5 semester pembelajaran di dalam prodi, 1 semester di luar prodi dalam perguruan tinggi yang sama, dan 2 semester pembelajaran di luar universitas. Implementasi MBKM ini dilaksanakan pada semester 4, 5 dan 6. Semester 4 (empat) merupakan pembelajaran di luar prodi pada prodi di UMP sebanyak maksimal 20 SKS. Semester 5 dan 6 merupakan pembelajaran di luar universitas yang terdiri dari Pertukaran Mahasiswa, Magang, Asisten Mengajar di satuan pendidikan, Penelitian/Riset; Proyek Kemanusiaan, Kegiatan Wirausaha, Studi/Proyek Independen, dan proyek di desa/KKNT. Pembelajaran di luar universitas distrukturkan sesuai dengan kurikulum yang ditempuh oleh mahasiswa. Jumlah SKS pembelajaran di luar universitas sebanyak 20-40 SKS dinyatakan dalam bentuk kesetaraan dengan mata kuliah yang ditawarkan prodi. Pelaksanaan pembelajaran di luar universitas diatur dengan perjanjian kerjasama.

Pelaksanaan MBKM di Prodi Manajemen S1 terdiri dari 16 mahasiswa magang di Perbankan, 20 Program Kewirausahaan dan 8 mahasiswa mendampingi UMKM, 34 mengikuti program Kampus Mengajar, 1 orang mengikuti Program KKMI, 5 mahasiswa mengikuti studi Independen dan 5 mengikuti Program Pertukaran Mahasiswa di Universitas Ahmad Dahlan. Sedangkan Program studi Akuntansi S1, 8 mahasiswa mengikuti kampus mengajar, 6 mahasiswa mengikuti KKMI, 2 mahasiswa mengikuti Studi Independen.

Program MBKM ini adalah program baru yang masih menimbulkan banyak tanda tanya bagi mahasiswa, dosen dan mitra. Khususnya implementasi di lapangan. Diperlukan kajian mendalam agar *link and match* dengan industri dapat dilaksanakan dengan maksimal. Pelaksanaan MBKM di Fakultas Ekonomi dan Bisnis dan Fakultas Teknik dan Sains sudah berlangsung di Semester Gasal Tahun Akademik 2021/2022. Mitra tempat magang menyampaikan jika mahasiswa masih menunggu diberi pekerjaan dan kurang adanya inisiatif khususnya yang magang di UMKM. Oleh karena itu masih perlu dilakukan kajian evaluasi implementasi MBKM bagi mahasiswa, dosen dan

mitra sehingga kedepannya pelaksanaan MBKM bisa memberikan dampak yang maksimal bagi semuanya.

Tujuan dari penelitian ini adalah

1. Untuk mengevaluasi Implementasi MBKM pada Mahasiswa
2. Untuk mengevaluasi Implementasi MBKM pada Dosen
3. Untuk mengevaluasi Implementasi MBKM pada Mitra

METODE PELAKSANAAN

Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini adalah penelitian lapangan (field research) yakni pengamatan langsung terhadap obyek yang diteliti guna mendapatkan data yang relevan. Metode yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan metode penelitian analisis kuantitatif, yaitu menggunakan analisis data secara mendalam dalam bentuk angka (Sugiyono, 2017)

Sumber data penelitian ini adalah data primer. Data primer adalah data yang didapat peneliti dari sumber pertama baik individu atau perseorangan seperti hasil wawancara atau pengisian kuesioner yang biasa dilakukan oleh peneliti (Sugiyono, 2017).

Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah:

1. Seluruh Mahasiswa Prodi: Akuntansi S1, Manajemen S1, dan Teknik Informatika S1 UMP
2. Seluruh Dosen Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, dan Teknik Informatika S1 UMP
3. Seluruh mitra yang bekerja sama dalam program MBKM

Sampel pada penelitian ini menggunakan purposive sampling dengan kriteria:

1. Sampel mahasiswa:
 - a. Minimal mahasiswa aktif semester IV,
 - b) Pernah mengambil MBKM.
2. Sampel dosen:
Seluruh dosen prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, dan Teknik Informatika S1 UMP
3. Sampel mitra:
Seluruh mitra yang pernah melaksanakan program MBKM

Metode Penelitian

Pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan sumber primer. Sumber primer adalah sumber data yang langsung memberikan data kepada pengumpul data (Sugiyono : 137). Teknik pengambilan data dalam penelitian ini menggunakan kuesioner dan wawancara. Kuesioner diberikan secara langsung kepada responden dosen dan mahasiswa. Waktu yang ditentukan dalam pengumpulan data adalah maksimal 1 minggu.

Penyusunan kuisisioner dengan cara:

- a. Studi literatur
- b. Mendapat masukan dari FGD dengan stakeholder
- c. Indikator-indikator dan dimensi pertanyaan ditentukan
- d. Tim peneliti melanjutkan menyelesaikan indikator dan dimensi tersebut ke dalam pertanyaan kuisisioner (baik tertutup dan terbuka).

Metode Analisis Data

Analisis data yang digunakan dalam analisis kuantitatif yang digunakan dengan angka-angka. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif dan intepretasi.

Hasil Analisis Data Dosen

1. Statistik Deskriptif

Dosen sebagai responden sebanyak 32 dosen dan memberikan jawaban dengan pertanyaan tertutup dan terbuka. Pertanyaan tertutup dengan memberikan jawaban dengan 5 pilihan skala sikap. Berdasarkan jawaban kuesioner dosen diperoleh hasil uji statistic deskriptif seperti yang disajikan dalam tabel 2.1

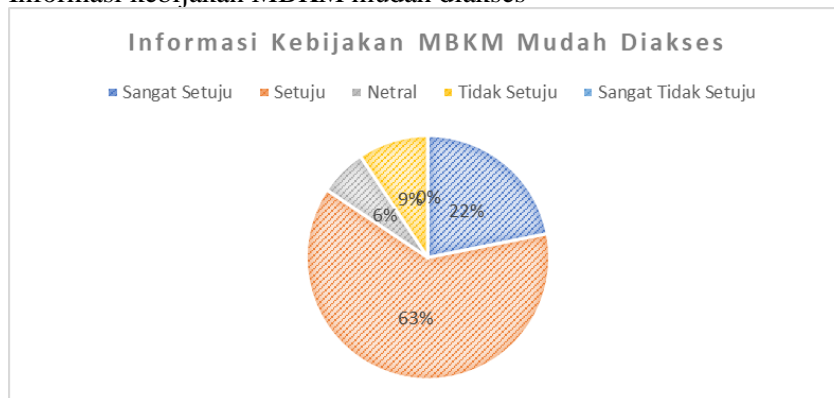
Tabel 2.1 Tabel uji statistic deskriptif jawaban kuesioner dengan responden dosen

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	32	2.00	5.00	3.9688	.82244
X2	32	1.00	5.00	3.5313	1.04679
X3	32	2.00	5.00	4.0938	.68906
X4	32	1.00	5.00	3.7812	.90641
X5	32	2.00	5.00	3.6875	.85901
X6	32	2.00	5.00	4.0625	.71561
X7	32	1.00	5.00	3.8750	.75134
X8	32	3.00	5.00	4.1562	.62782
X9	32	2.00	5.00	4.0313	.69488
X10	32	2.00	5.00	4.0938	.68906
X11	32	1.00	5.00	3.7188	.95830
X12	32	2.00	5.00	4.1250	.70711
X13	32	2.00	5.00	3.8438	.88388
X14	32	3.00	5.00	4.2500	.50800
X15	32	1.00	5.00	2.6875	1.11984
Rata2	32	2.33	4.67	3.8603	.51327
Valid N (listwise)	32				

Berdasarkan tabel 2.1 bahwa nilai rata-rata pernyataan tertinggi pada kuesioner nomor X14 sebesar 4,25 dapat diartikan bahwa Implementasi program magang/MBKM perlu ada perbaikan. Hal ini mengindikasikan bahwa semua dosen setuju jika diperlukan adanya perbaikan dari magang. Pihak pengelola harus mencari masukan dari mitra dan mahasiswa serta dosen pembimbing lapangan untuk perbaikan implementasi MBKM untuk magang. Sedangkan nilai rata-rata terendah pada pernyataan nomor X15 sebesar 2,69 dapat diartikan bahwa pelaksanaan program magang/MBKM tidak memiliki hambatan. Hal ini mengindikasikan bahwa program MBKM masih memiliki hambatan dalam pelaksanaannya. Secara keseluruhan pelaksanaan MBKM dari tinjauan dosen menyatakan bahwa rata-rata sebesar 3,86 atau mendekati setuju, meskipun harus ada pembenahan dalam pelaksanaannya.

2. Jawaban kuesioner dengan responden dosen per – item pernyataan

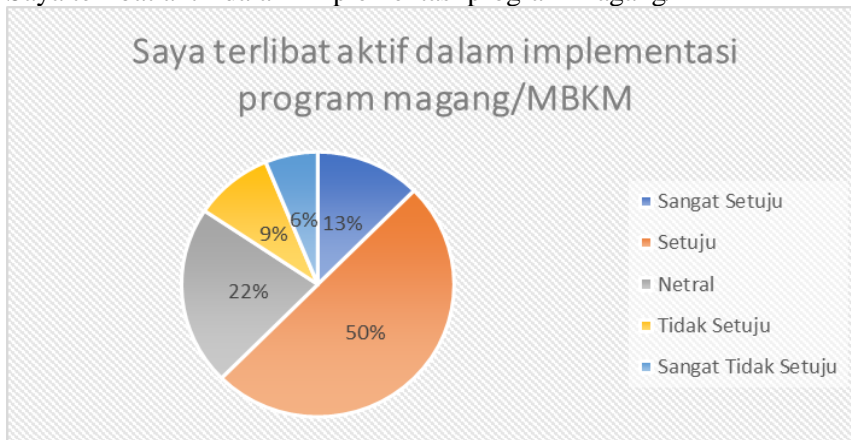
a. Informasi kebijakan MBKM mudah diakses



Gambar 2.1 Pie Cart Informasi kebijakan MBKM mudah diakses

Informasi kebijakan MBKM mudah diakses dikalangan dosen menyatakan dominan setuju sebesar 63 persen, dan selanjutnya menyatakan sangat setuju sebesar 22 persen. Artinya secara umum dan dominan, informasi kebijakan tentang MBKM mudah untuk di akses.

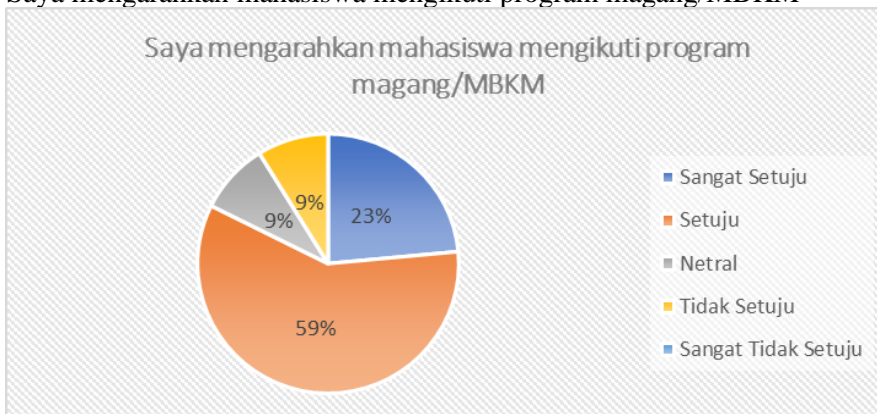
b. Saya terlibat aktif dalam implementasi program magang/MBKM



Gambar 2.2 Pie Chart Saya terlibat aktif dalam implementasi program magang /MBKM

Berdasarkan gambar 2.2 bahwa dosen setuju terlibat aktif dalam implementasi program magang/MBKM sebesar 50%, bahkan 13% sangat setuju. Artinya lebih dari sebagian dosen sudah terlibat aktif dalam implementasi MBKM, sedangkan 22 persen selanjutnya menyatakan netral. sementara tidak setuju dan sangat tidak setuju sebesar 9 dan 6 persen

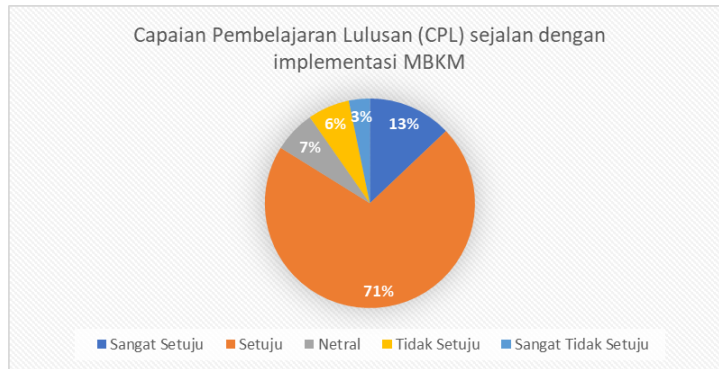
c. Saya mengarahkan mahasiswa mengikuti program magang/MBKM



Gambar 2.3 Saya mengarahkan mahasiswa mengikuti program magang/MBKM

Keterlibatan dosen dalam mengarahkan mahasiswa dalam mengikuti program magang MBKM sebesar 59 persen setuju dan sangat setuju sebesar 23 persen. Artinya Bapak/ ibu dosen memberikan arahan pada mahasiswanya untuk mengikuti kegiatan MBKM.

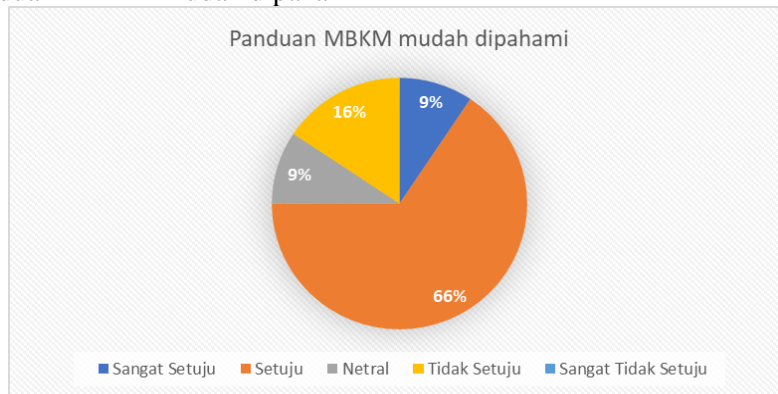
d. Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) sejalan dengan implementasi MBKM



Gambar 2.4. Pie Chart Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) sejalan dengan implementasi MBKM

Berdasarkan gambar 2.4 bahwa menurut dosen bahwa pelaksanaan MBKM sudah sesuai dengan Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) program studi karena yang menyatakan setuju sebesar 71% dan 13% sangat setuju. Hanya 3% yang sangat tidak setuju.

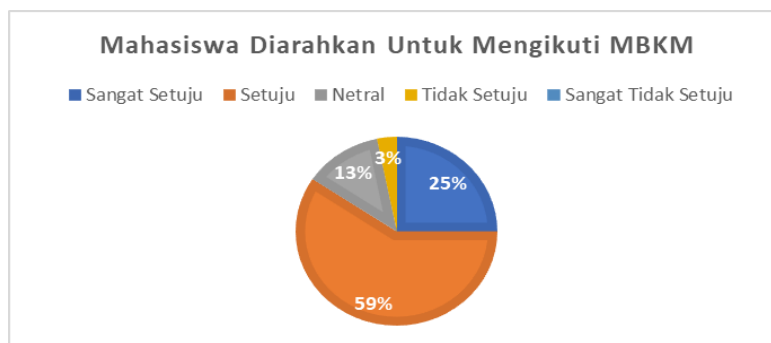
e. Panduan MBKM mudah dipahami



Gambar 2.5 Panduan MBKM mudah dipahami

Berdasarkan gambar 2.5 terdapat 66% dosen setuju bahwa panduan MBKM mudah dipahami bahkan 9 % sangat setuju. Artinya lebih dari sebagian dosen sudah memahami panduan MBKM, hanya 16% yang belum mudah memahami. Pihak pengelola harus mensosialisasikan lagi panduan tersebut ke semua dosen.

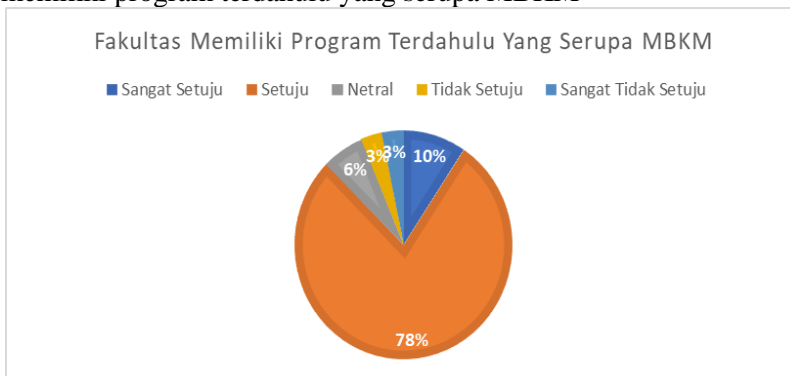
f. Mahasiswa diarahkan untuk mengikuti MBKM



Gambar 2.6 Pie Chart Mahasiswa diarahkan untuk mengikuti MBKM

Berdasarkan gambar 2.6 menyatakan bahwa 58% dosen telah mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti MBKM bahkan 25% sangat setuju, hanya 3% dosen tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa dosen khususnya pembimbing akademik mengarahkan mahasiswanya untuk mengikuti MBKM

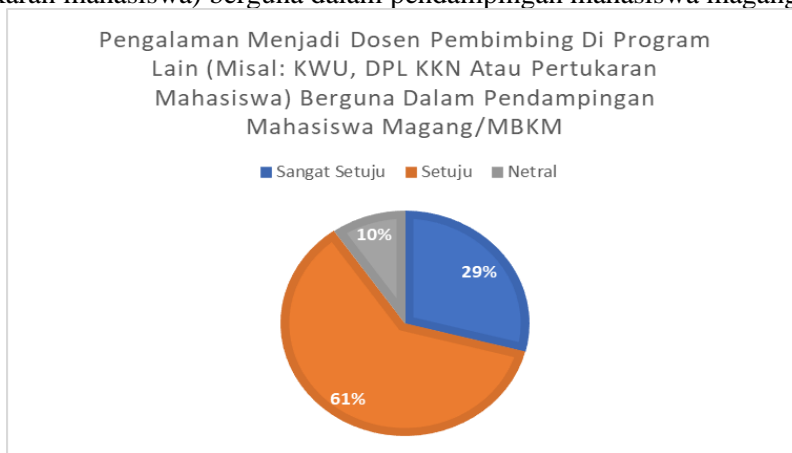
g. Fakultas memiliki program terdahulu yang serupa MBKM



Gambar 2.7 Pie Chart Fakultas memiliki program terdahulu yang serupa MBKM

Berdasarkan gambar 2.7 bahwa 78% dan 10% dosen memahami bahwa Fakultas memiliki program terdahulu yang serupa MBKM, seperti magang di dalam negeri dan di luar negeri, mahasiswa bersama dosen melakukan penelitian bersama, Fakultas melakukan pembimbingan mahasiswa dalam kewirausahaan. Hanya 3% dosen menganggap bahwa kegiatan serupa MBKM berbeda.

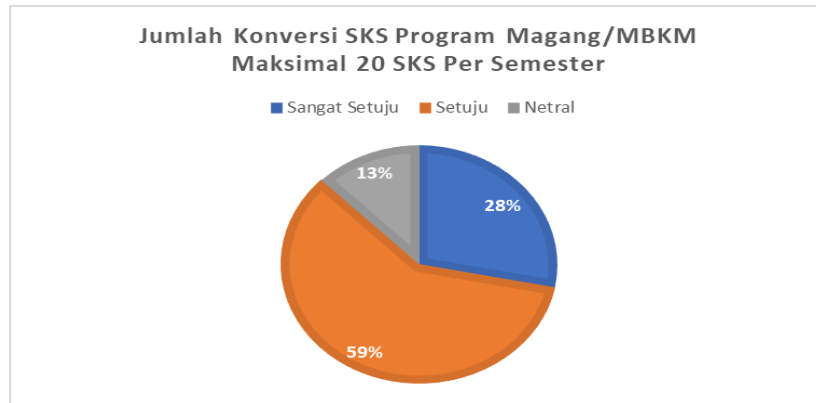
h. Pengalaman menjadi dosen pembimbing di program lain (misal: KWU, DPL KKN atau pertukaran mahasiswa) berguna dalam pendampingan mahasiswa magang/MBKM



Gambar 2.8 Pie Chart Pengalaman menjadi dosen pembimbing di program lain (misal: KWU, DPL KKN atau pertukaran mahasiswa) berguna dalam pendampingan mahasiswa magang/MBKM

Berdasarkan gambar 2.8 terlihat bahwa dosen menganggap bahwa mereka memiliki pengalaman menjadi Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) dalam kegiatan Kuliah Kerja Nyata, menjadi mentor bagi mahasiswa dalam kewirausahaan berguna dalam pendampingan mahasiswa magang/MBKM sebanyak 90%, sedangkan 10% masih menganggap bahwa pengalaman mereka hanya membantu sedikit.

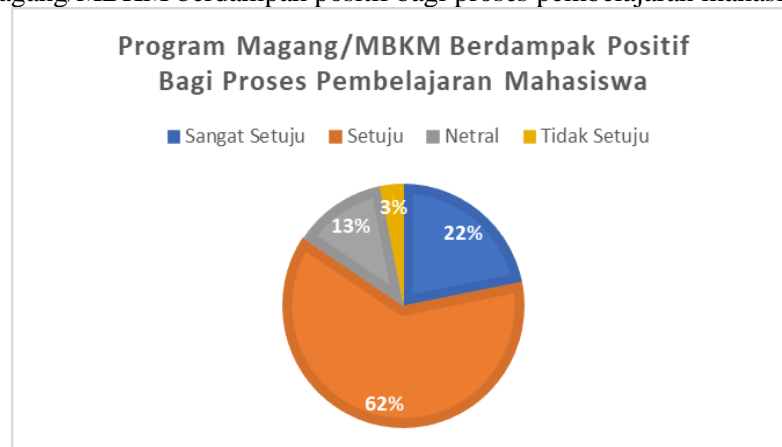
i. Jumlah konversi SKS program magang/MBKM maksimal 20 SKS per semester



Gambar 2.9 Pie Chart Jumlah konversi SKS program magang/MBKM maksimal 20 SKS per semester

Berdasarkan gambar 2.9 bahwa dosen menganggap bahwa dalam program MBKM dapat dikonsversi dengan mata kuliah yang diambil pada program studi dengan maksimal 20 SKS sebanyak 87% (setuju dan sangat setuju) karena mereka sudah memahami panduan MBKM. Sedangkan 13% masih ragu-ragu.

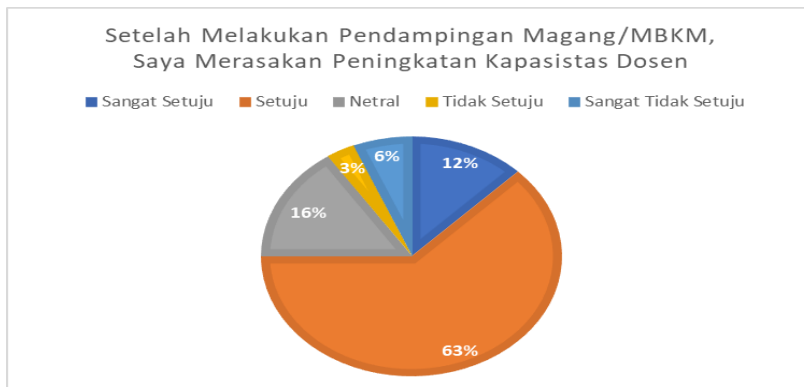
j. Program magang/MBKM berdampak positif bagi proses pembelajaran mahasiswa



Gambar 2.10 Pie Chart Program magang/MBKM berdampak positif bagi proses pembelajaran mahasiswa

Berdasarkan gambar 2.10 dapat dijelaskan bahwa dosen menganggap program magang/MBKM berdampak positif bagi proses pembelajaran mahasiswa sebanyak 84% (setuju dan sangat setuju). Sedangkan 3% dosen menganggap program magang kurang berdampak. Hal ini mengindikasikan bahwa program magang berdampak positif bagi mahasiswa.

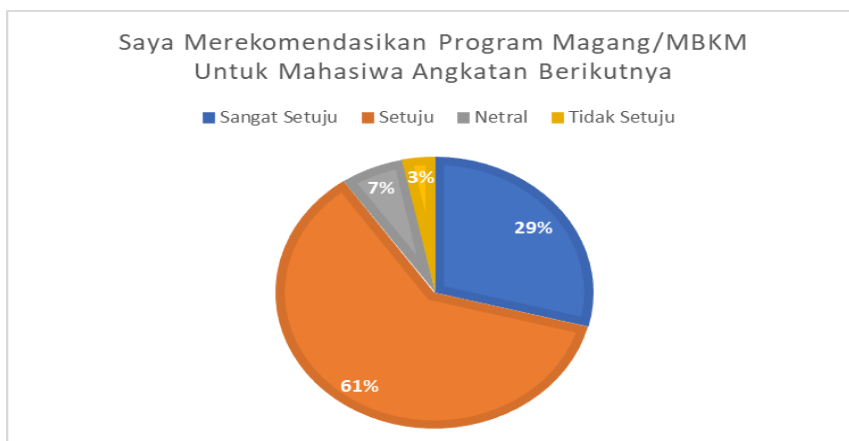
k. Setelah melakukan pendampingan magang/MBKM, saya merasakan peningkatan kapasitas dosen



Gambar 2.11 Setelah melakukan pendampingan magang/MBKM, saya merasakan peningkatan kapasitas dosen

Berdasarkan gambar 2.11 terlihat bahwa dosen menganggap bahwa dengan adanya pengalaman sebagai DPL dalam Program MBKM, melakukan pembimbingan dan sebagainya, dosen merasa terdapat peningkatan kapasitas dosen sebanyak 75% (setuju dan sangat setuju), hanya 6% yang merasa belum bisa meningkatkan kapasitas dosen.

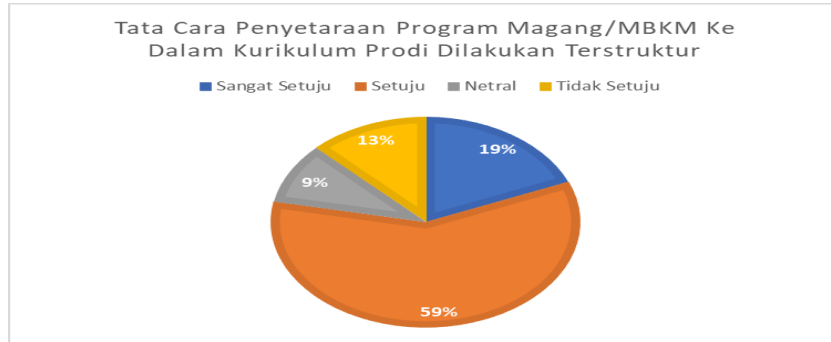
1. Saya merekomendasikan program magang/MBKM untuk mahasiswa angkatan berikutnya



Gambar 2.12 Saya merekomendasikan program magang/MBKM untuk mahasiswa angkatan berikutnya

Berdasarkan gambar 2.12 dapat dijelaskan bahwa dosen akan merekomendasikan program magang/MBKM kepada mahasiswa angkatan berikutnya sebesar 90% (setuju dan sangat setuju). Sedangkan 7 % dosen masih ragu-ragu keberlanjutan program MBKM bahkan 3% tidak merekomendasikan.

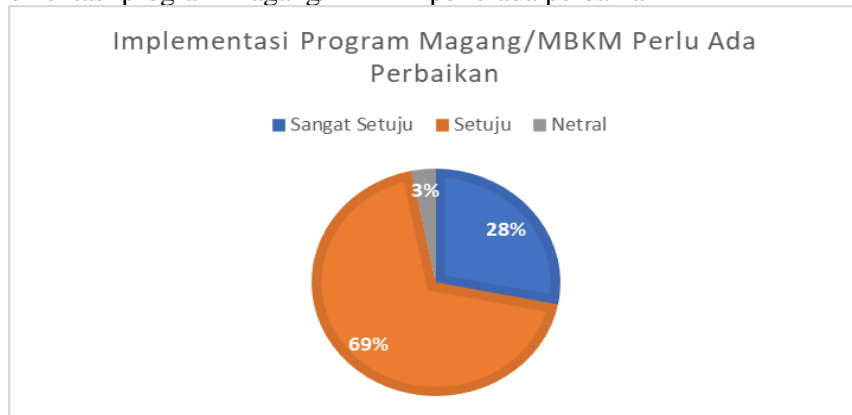
- m. Tata cara penyetaraan program magang/MBKM ke dalam kurikulum prodi dilakukan terstruktur



Gambar 2.13 Tata cara penyetaraan program magang/MBKM ke dalam kurikulum prodi dilakukan terstruktur.

Berdasarkan gambar 2.13 terlihat bahwa dosen menganggap bahwa tata cara penyetaraan program magang/MBKM ke dalam kurikulum prodi dilakukan terstruktur sebesar 78% (setuju dan sangat setuju), sedangkan 13% menganggap sebaliknya.

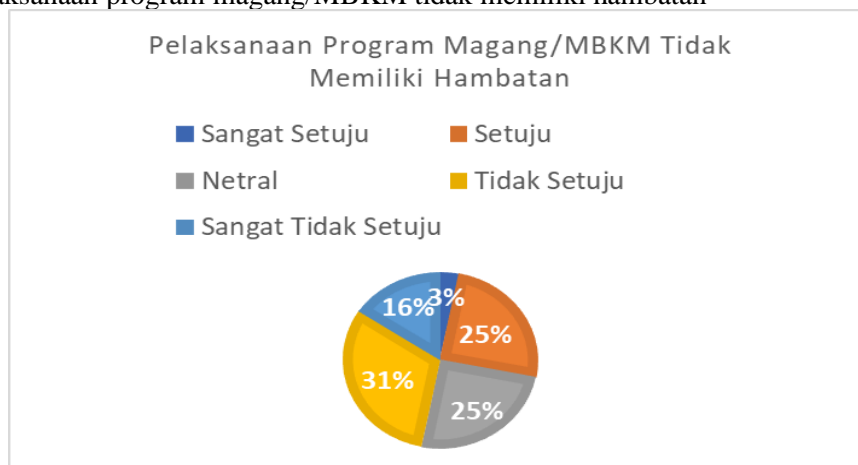
n. Implementasi program magang/MBKM perlu ada perbaikan



Gambar 2.14 Pie Chart Implementasi program magang/MBKM perlu ada perbaikan

Berdasarkan gambar 2.14 dijelaskan bahwa meskipun dosen menganggap program MBKM bermanfaat namun implementasi program magang/MBKM perlu ada perbaikan sebanyak 97%, sedangkan 3% dosen sudah baik. Hal ini mengindikasikan bahwa pengelola program perlu melakukan perbaikan baik proses sebelum, saat dan sesudah magang.

o. Pelaksanaan program magang/MBKM tidak memiliki hambatan



Gambar 2.15 Pelaksanaan program magang/MBKM tidak memiliki hambatan

Berdasarkan gambar 2.15 dosen menganggap bahwa program MBKM masih ada hambatan sebesar 28%, sedangkan 47% sebaliknya, dan 25% masih ragu-ragu. Hal ini mengindikasikan bahwa program MBKM masih ada hambatan dan pengelola harus mengevaluasi setiap kegiatan MBKM.

Jawaban terbuka responden dosen

Dosen sebagai responden juga memberikan jawaban dalam pertanyaan terbuka, seperti yang dijelaskan pada tabel berikut:

Tabel 2.2 Jawaban dosen atas pertanyaan Jelaskan Hambatan tersebut

No	Jawaban	%
1	Mitra/instansi kurang mendapatkan informasi program MBKM sehingga pemahaman yang berbeda antar mitra	9%
2	Koordinasi dengan DPL (pihak institusi/perusahaan)	6%
3	Sosialisasi program MBKM belum optimal	9%
4	Belum adanya kesepakatan terkait konversi MBKM	13%
5	Sistem dan Prosedur belum terbangun secara optimal	9%
6	Ada kendala pada kurang pahami mahasiswa pada tupoksi di tempat magang	6%
7	RPS untuk kegiatan MBKM perlu di perjelas	6%
8	Belum jelasnya indikator penilaian dari dosen yang mahasiswanya tidak mengikuti mata kuliah karena melakukan MBKM	3%
9	Tidak ada kendala	38%
Total		100%

Berdasarkan tabel 2.2 bahwa 38% dosen menganggap bahwa tidak ada hambatan untuk implementasi MBKM, 13% dosen menganggap adanya hambatan pada konversi nilai dari aktivitas MBKM dengan mata kuliah yang diambil di semester yang berjalan. Pengelola MBKM perlu melakukan sosialisasi terkait kegiatan MBKM kepada mitra, dosen dan mahasiswa khususnya tupoksi ditempat magang.

Tabel 2.3 Jawaban atas pertanyaan usulan solusi atas hambatan

No	Jawaban	%
1	Sosialisasi teknis pelaksanaan MBKM	16%
2	Prodi perlu mengkaji detail dalam bentuk panduan konversi/penilaian mata kuliah apa saja dan indikator penilaian mahasiswa MBKM	9%
3	Perlu dibuatkan jadwal dan informasi yg terstruktur mengenai kegiatan MBKM	13%
4	SOP dan indikator MBKM untuk dosen, mahasiswa maupun tendik dan mitra pendamping diperjelas	6%
5	Ada pembekalan sebelum magang	19%
6	Komitmen seluruh komponen MBKM harus diseragamkan bahwa kegiatan MBKM penting dilakukan	22%
7	Program lanjutan untuk pendampingan mahasiswa termasuk klasterisasi kompetensi mahasiswa serta program ujikom untuk menambah portofolio	6%
8	FGD secara rutin dan melibatkan semua dosen dan mitra, sehingga akan ada kesamaan persepsi tentang MBKM	9%
Total		100%

Berdasarkan tabel 2.3 dapat dijelaskan bahwa saran perbaikan dari dosen adalah perlu adanya komitmen seluruh komponen MBKM harus diseragamkan bahwa kegiatan MBKM penting

dilakukan sebesar 22%, kemudian perlu adanya pembekalan sebelum magang sebesar 19%, serta 16% responden menyarankan perlu adanya sosialisasi teknis pelaksanaan MBKM.

Hasil Analisis Data Mahasiswa

1. Statistik Deskriptif

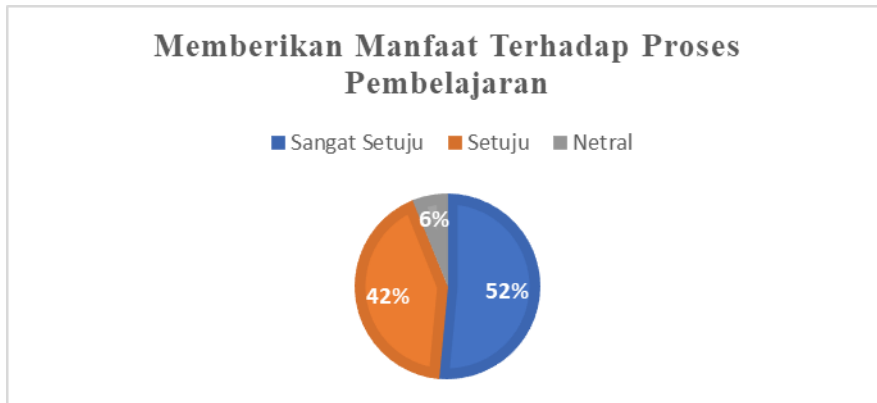
mahasiswa sebagai responden sebanyak 33 mahasiswa dan memberikan jawaban dengan pertanyaan tertutup dan terbuka. Pertanyaan tertutup dengan memberikan jawaban dengan 5 pilihan skala sikap. Berdasarkan jawaban kuesioner mahasiswa diperoleh hasil uji statistic deskriptif seperti yang disajikan dalam tabel 1.1

Tabel 1.1 Tabel uji statistic deskriptif jawaban kuesioner dengan responden mahasiswa

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	33	3.00	5.00	4.4545	.61699
X2	33	3.00	5.00	4.4545	.56408
X3	33	2.00	5.00	4.1515	.97215
X4	33	3.00	5.00	4.4848	.56575
X5	33	3.00	5.00	4.5758	.56071
X6	33	3.00	5.00	4.5455	.61699
X7	33	3.00	5.00	4.4848	.61853
X8	33	3.00	5.00	4.3333	.59512
X9	33	3.00	5.00	4.3333	.59512
X10	33	3.00	5.00	4.5152	.61853
RATA2	33	3.40	5.00	4.4333	.50662
Valid (listwise)	N 33				

Berdasarkan tabel 1.1 bahwa nilai rata-rata pernyataan tertinggi pada kuesioner nomor X5 sebesar 4,58 dapat diartikan bahwa mahasiswa merasakan program magang MBKM mampu meningkatkan kepercayaan diri. Hal ini mengindikasikan bahwa semua mahasiswa setuju bahwa dengan adanya magang percaya diri mereka tumbuh sehingga mereka merasa mampu menyelesaikan pekerjaan yang diberikan. Sedangkan nilai rata-rata terendah pada pernyataan nomor X3 sebesar 4,15. Meskipun rendah namun rata-rata mahasiswa setuju dengan pernyataan tersebut, dapat diartikan bahwa mahasiswa merasa program magang MBKM yang di konversi dengan mata kuliah sudah sesuai. Secara keseluruhan pelaksanaan MBKM dari tinjauan mahasiswa menyatakan bahwa rata-rata sebesar 4,43 atau rata-rata setuju atas pelaksanaan implementasi program MBKM melalui magang.

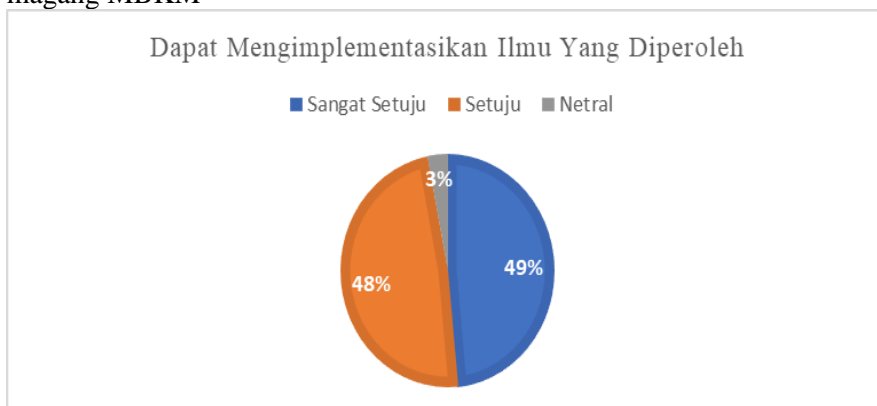
2. Jawaban kuesioner dengan responden dosen per – item pernyataan
 - a. Saya merasa program magang memberikan manfaat terhadap proses pembelajaran



Gambar 1.1 Pie Chart memberikan manfaat terhadap proses pembelajaran

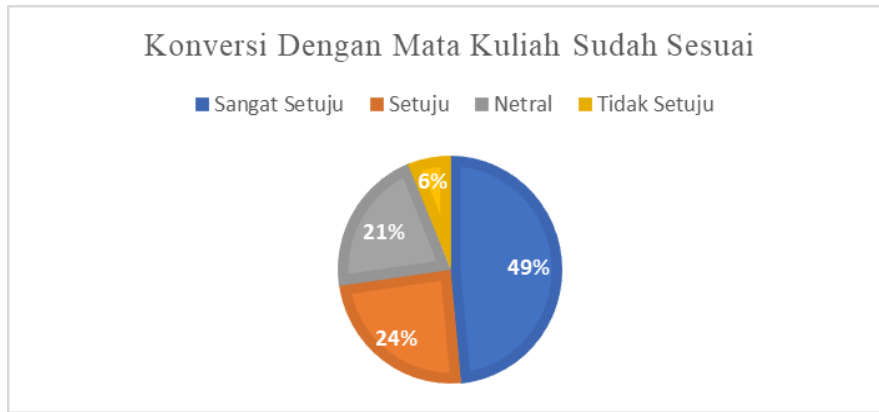
Berdasarkan gambar 1.1 dapat dijelaskan bahwa mahasiswa peserta magang merasa program magang memberikan manfaat terhadap proses pembelajaran sebesar 94% (setuju dan sangat setuju), sedangkan 6% merasa masih ragu akan manfaatnya.

- b. Saya dapat mengimplementasikan ilmu yang diperoleh dari program studi di program magang MBKM



Gambar 1.2 Pie Chart dapat mengimplementasikan ilmu yang diperoleh
Berdasarkan gambar 1.2 dapat dijelaskan bahwa mahasiswa dapat mengimplementasikan ilmu yang diperoleh selama di program studi ke program magang MBKM sebesar 97%, sedangkan yang masih ragu-ragu hanya 3%.

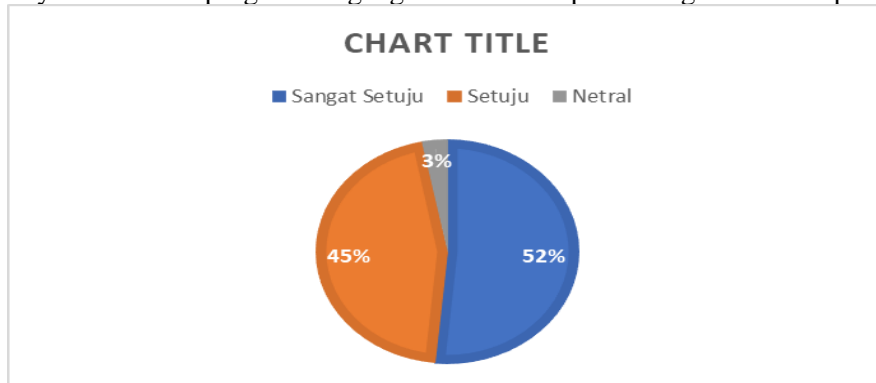
- c. Saya merasa Program magang MBKM yang di konversi dengan mata kuliah sudah sesuai



Gambar 1.3 konversi dengan mata kuliah sudah sesuai

Berdasarkan gambar 1.3 dapat dijabarkan bahwa mahasiswa merasa konversi dengan mata kuliah sudah sesuai sebanyak 83% (setuju dan sangat setuju), masih terdapat 21% merasa ragu-ragu bahkan 6% responden tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa masih ada mahasiswa yang mengkhawatirkan akan konversi nilai mata kuliah.

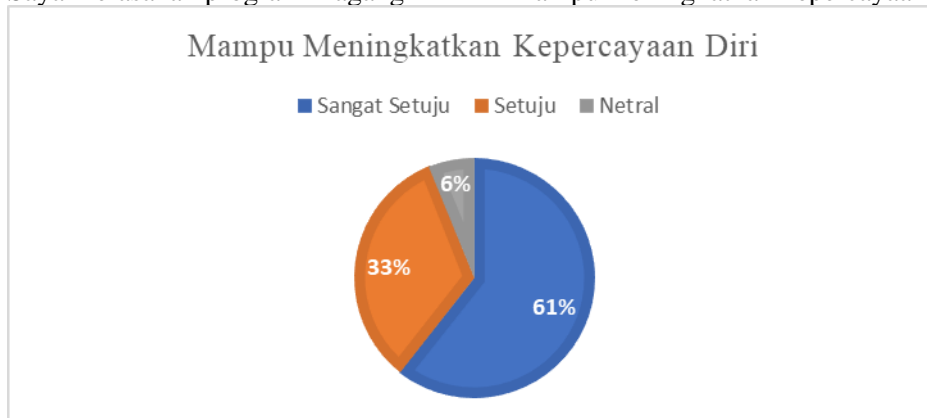
- d. Saya merasakan program magang MBKM mampu meningkatkan kompetensi diri



Gambar 1.4 Pie Chart mampu meningkatkan kompetensi diri

Berdasarkan gambar 1.4 dapat dijelaskan bahwa mahasiswa yang mengikuti program magang MBKM merasa kompetensi diri meningkat sebesar 97%, sedangkan 3% masih ragu-ragu akan kompetensi dirinya.

- e. Saya merasakan program magang MBKM mampu meningkatkan kepercayaan diri

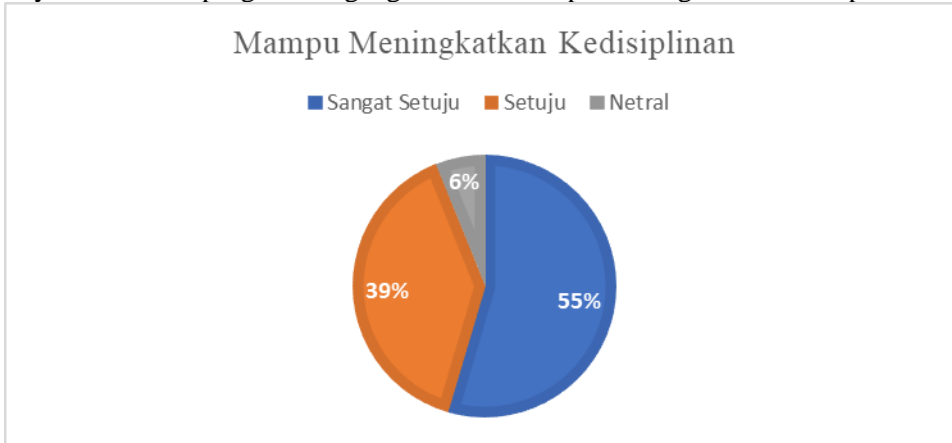


Gambar 1.5 Pie Chart mampu meningkatkan kepercayaan diri

Berdasarkan gambar 1.5 diperoleh informasi bahwa mahasiswa merasa dengan adanya program magang MBKM membuat mereka menjadi percaya diri sebesar 94%, sedangkan

6% masih ragu-ragu akan peningkatan kepercayaan diri mereka. Hal ini mengindikasikan bahwa program magang MBKM membuat mahasiswa percaya diri akan kemampuannya menyelesaikan pekerjaan yang diberikan kepadanya.

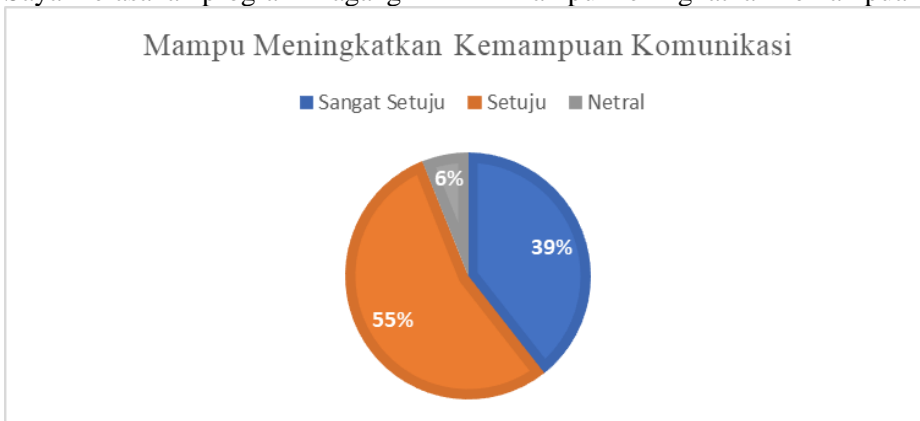
f. Saya merasakan program magang MBKM mampu meningkatkan kedisiplinan



Gambar 1.6 Pie Chart mampu meningkatkan kedisiplinan

Berdasarkan gambar 1.6 dapat dilihat bahwa 94% mahasiswa merasa dengan adanya program magang MBKM kedisiplinan mereka meningkat, sedangkan 6% masih ragu-ragu

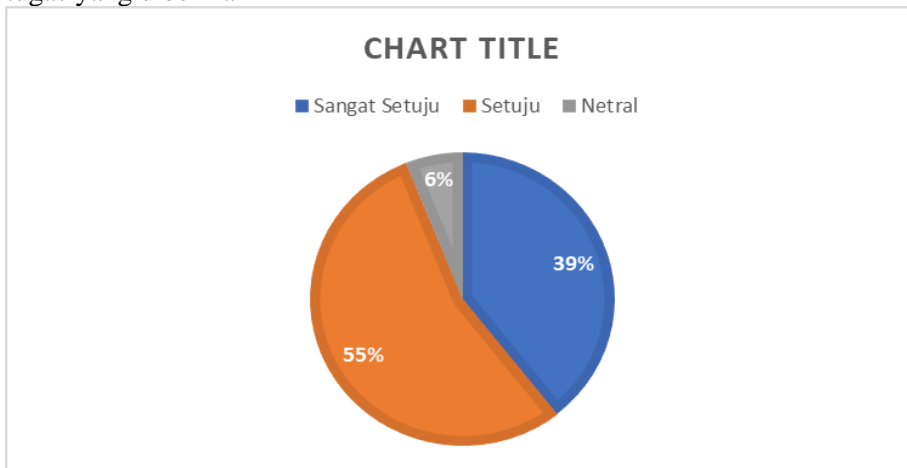
g. Saya merasakan program magang MBKM mampu meningkatkan kemampuan komunikasi



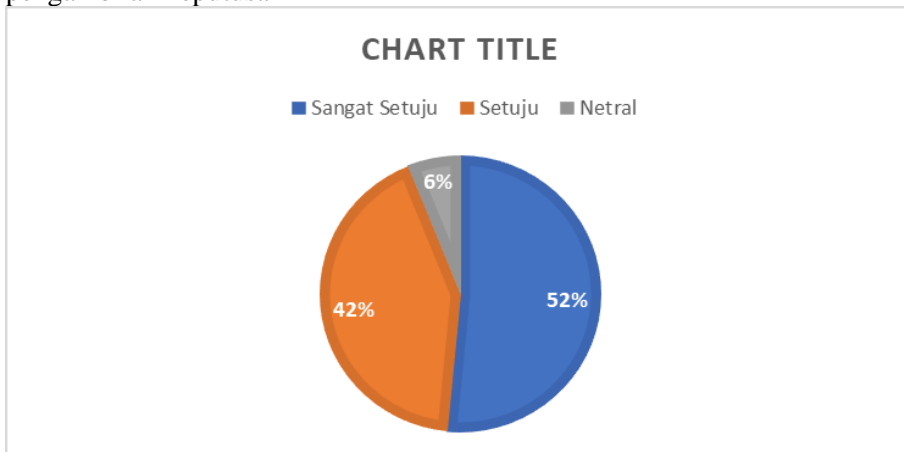
Gambar 1.7 Pie Chart mampu meningkatkan kemampuan komunikasi

Berdasarkan gambar 1.7 dapat dijelaskan bahwa mahasiswa merasa dengan adanya program magang MBKM mereka memiliki peningkatan kemampuan komunikasi sebesar 94% sedangkan 6% masih ragu-ragu.

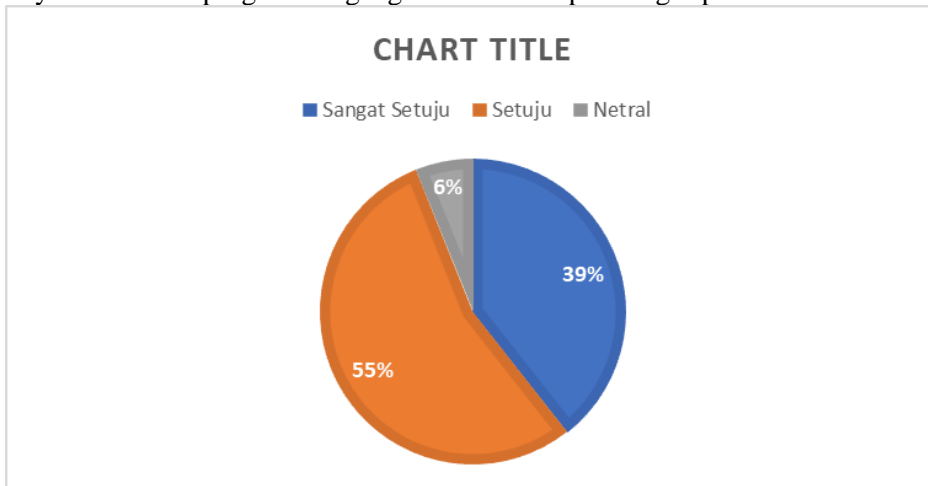
- h. Saya merasakan program magang MBKM mampu meningkatkan dalam menyelesaikan tugas yang diberikan



- i. Saya merasakan program magang MBKM mampu memberikan kemampuan dalam pengambilan keputusan



- j. Saya merasakan program magang MBKM mampu mengimplementasikan etika kerja



3. Jawaban terbuka responden Mahasiswa
Pengalaman apa saja yang bisa anda ungkapkan setelah mengikuti program MBKM?

No	Jawaban	%
1	Lingkungan baru dan dapat menemui orang-orang baru yang sangat hebat	3%

2	Luarbiasa	9%
3	Mengenal dunia pekerjaan secara langsung dan bertemu dengan banyak	6%
4	Saya jadi mengerti memulai bisnis dari nol,dan lebih bisa percaya diri berbicara didepan orang	6%
5	bisa menambah relasi atau networking	28%
6	Pengalaman baru bisa terjun langsung melihat proses produksi UMKM	3%
7	Dengan adanya program MBKM, saya bisa mengimplementasikan mata kuliah secara langsung	6%
8	Saya lebih memahami bagaimana cara bekerja di lembaga keuangan syariah	22%
9	Lebih percaya diri dan mendapatkan pengalaman yang belum pernah saya dapatkan	16%

Hasil Analisis Data Mitra

1. Statistik Deskriptif

Pelaksanaan magang sebagai implementasi Program MBKM dilaksanakan di 2 kelompok yaitu perbankan (Bank Syariah Indonesia dan Bank Jateng Syariah) sebanyak 16 mahasiswa dan magang pada UMKM sebanyak 16 mahasiswa. Pelaksanaan magang dalam program MBKM adalah baru meskipun program magang sebelumnya sudah dilaksanakan oleh FEB, sehingga perlu adanya evaluasi dari sisi mitra. Berikut statistic deskriptif jawaban mitra atas evaluasi mahasiswa magang seperti yang disajikan dalam tabel 3.1:

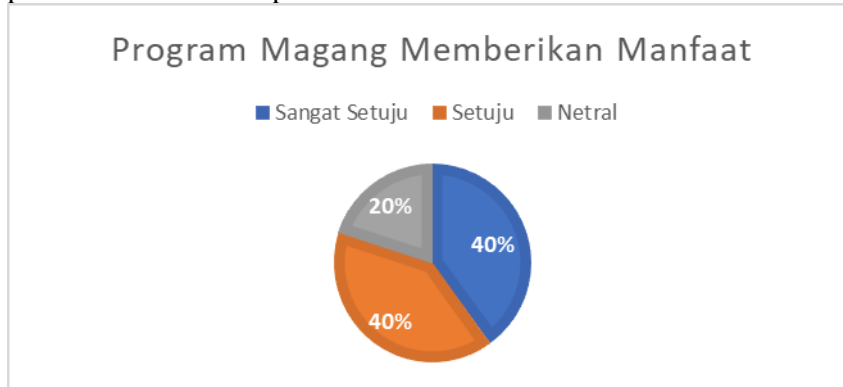
Tabel 3.1 Statistik deskriptif jawaban mitra
Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	5	3.00	5.00	4.2000	.83666
X2	5	4.00	5.00	4.2000	.44721
X3	5	4.00	5.00	4.2000	.44721
X4	5	3.00	5.00	3.4000	.89443
X5	5	4.00	5.00	4.2000	.44721
X6	5	3.00	5.00	4.0000	.70711
X7	5	4.00	5.00	4.8000	.44721
X8	5	4.00	5.00	4.4000	.54772
X9	5	3.00	5.00	3.6000	.89443
X10	5	4.00	5.00	4.2000	.44721
Rata2	5	3.70	5.00	4.1200	.50695
Valid N (listwise)	5				

Berdasarkan tabel 3.1 bahwa nilai rata-rata pernyataan tertinggi pada kuesioner nomor X8 sebesar 4,80 dapat diartikan bahwa mahasiswa yang ikut program magang/MBKM memiliki rasa tanggung Jawab, sedangkan nilai rata-rata terendah pada pernyataan nomor X4 sebesar 3.40 dapat diartikan bahwa mahasiswa yang ikut program magang memiliki kemampuan

Bahasa Inggris. Hal ini harus menjadi perhatian pengelola program MBKM untuk memasukkan persyaratan mahasiswa yang ikut magang memiliki kemampuan Bahasa Inggris. Secara keseluruhan pelaksanaan MBKM dari tinjauan mitra menyatakan bahwa rata-rata sebesar 4,12 atau setuju.

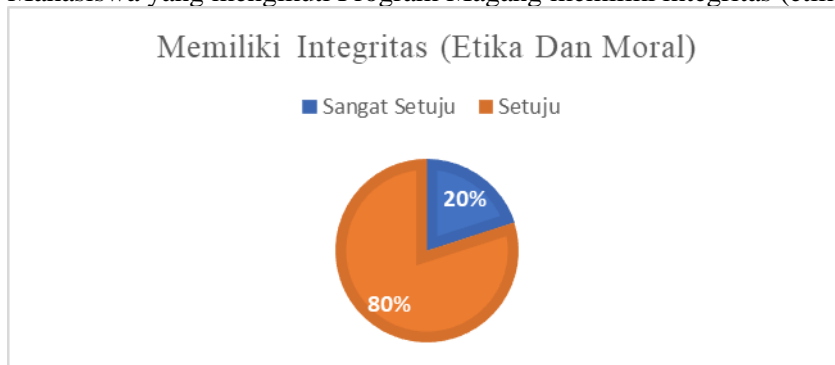
2. Jawaban Kuesioner Tertutup dengan responden mitra MBKM
 - a. Mahasiswa yang mengikuti Program Magang memberikan manfaat kepada perusahaan/instansi bapak ibu



Gambar 3.1 Pie Chart Program Magang memberikan manfaat

Berdasarkan gambar 3.1 dijelaskan bahwa mahasiswa yang magang memberikan manfaat sebesar 80%, sedangkan 20% mitra masih ragu-ragu akan manfaatnya. Hal ini mengindikasikan bahwa mahasiswa yang magang berkontribusi pada aktivitas tempat magang

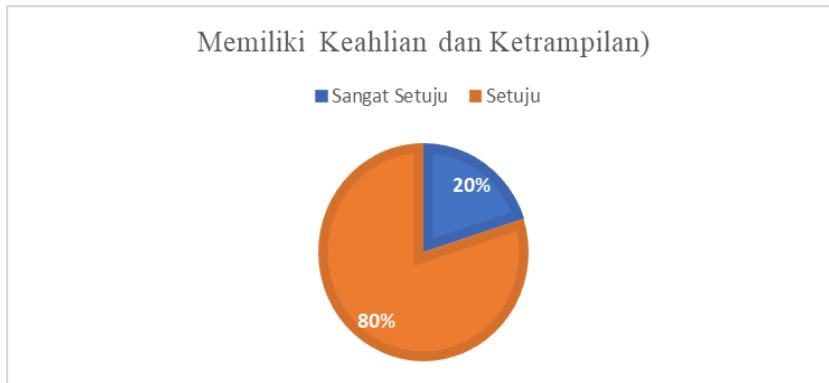
- b. Mahasiswa yang mengikuti Program Magang memiliki integritas (etika dan moral)



Gambar 3.2 Pie Chart Memiliki Integritas (Etika Dan Moral)

Berdasarkan gambar 3.2 dapat terlihat bahwa menurut mitra, mahasiswa yang magang memiliki integritas yaitu mengenai etika dan moral mereka sebesar 100% (sangat setuju dan setuju).

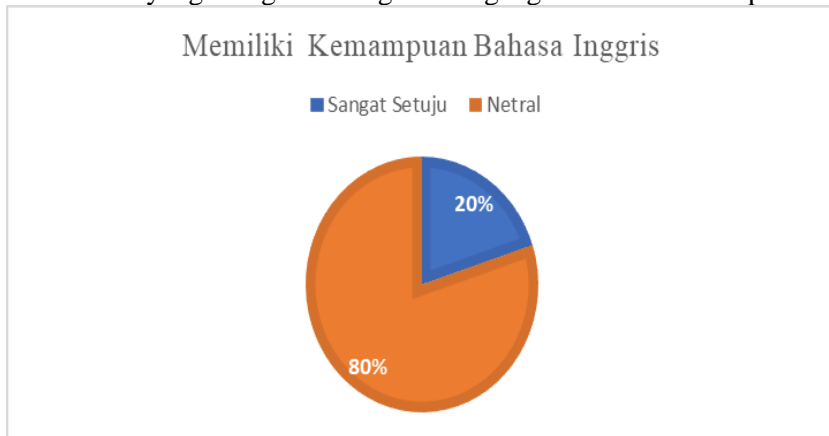
- c. Mahasiswa yang mengikuti Program Magang memiliki keahlian dan ketrampilan



Gambar 3.3 Pie Chart Memiliki Keahlian dan Ketrampilan

Berdasarkan tabel 3.3 dapat dijelaskan bahwa mahasiswa yang ikut program magang atas evaluasi dari mitra memiliki keahlian dan ketrampilan sebesar 100% (sangat setuju dan setuju).

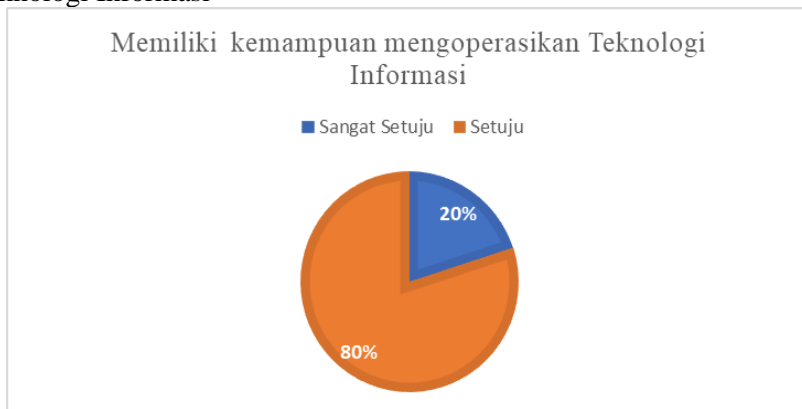
- d. Mahasiswa yang mengikuti Program Magang memiliki kemampuan Bahasa Inggris



Gambar 3.4 Pie Chart memiliki kemampuan Bahasa Inggris

Berdasarkan gambar 3.4 menjelaskan bahwa hanya 20% dinilai memiliki kemampuan Bahasa Inggris sebesar 20%, namun ada 80% mitra yang ragu-ragu atas kemampuan Bahasa Inggris mahasiswa magang.

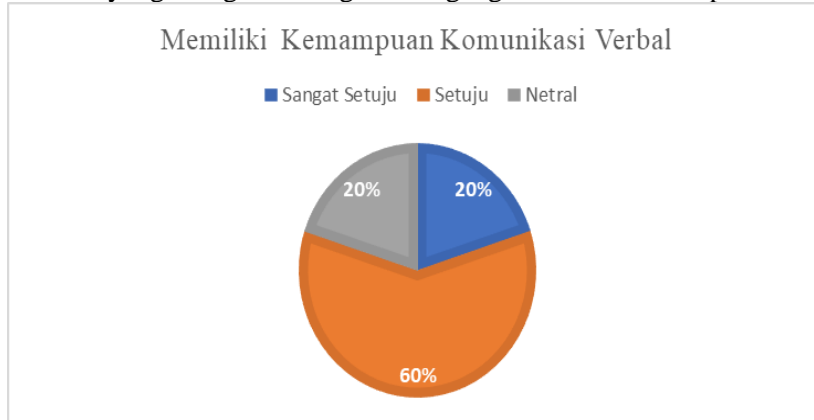
- e. Mahasiswa yang mengikuti Program Magang memiliki kemampuan mengoperasikan Teknologi Informasi



Gambar 3.5 Pie Chart Memiliki kemampuan mengoperasikan Teknologi Informasi

Berdasarkan gambar 3.5 dapat dijelaskan bahwa berdasarkan penilaian mitra mahasiswa magang sebesar 100% memiliki kemampuan mengoperasikan Teknologi Informasi (sangat setuju dan setuju).

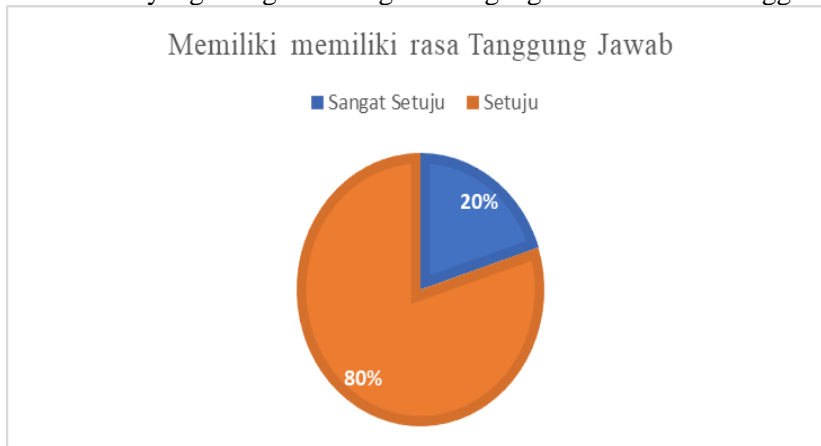
- f. Mahasiswa yang mengikuti Program Magang memiliki kemampuan Komunikasi verbal



Gambar 3.6 Pie Chart Memiliki Kemampuan Komunikasi Verbal

Berdasarkan gambar 3.6 dapat dijelaskan bahwa menurut penilaian mitra, mahasiswa magang Memiliki Kemampuan Komunikasi Verbal sebanyak 80%, sedangkan yang masih ragu-ragu menilai sebesar 20%.

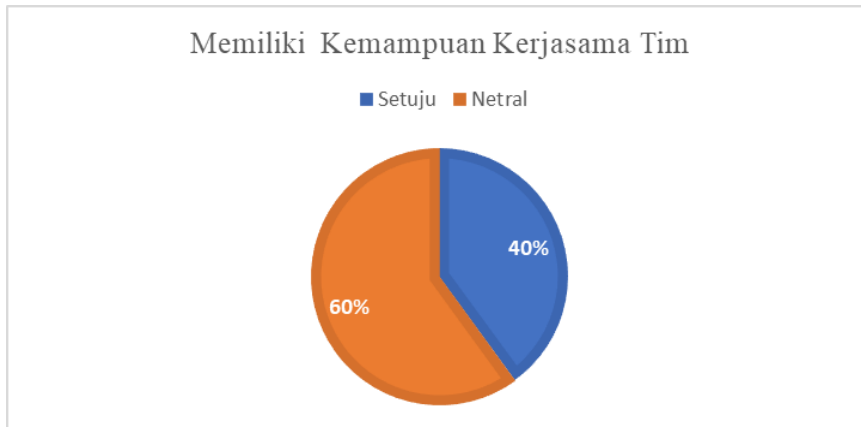
- g. Mahasiswa yang mengikuti Program Magang memiliki rasa Tanggung Jawab



Gambar 3.7 Pie Chart Memiliki memiliki rasa Tanggung Jawab

Berdasarkan gambar 3.7 menjelaskan bahwa penilaian mitra sebesar 100% mahasiswa magang i memiliki rasa tanggung Jawab (sangat setuju dan setuju). Hal ini mengidikasikan bahwa mahasiswa magang selalu mengerjakan tugas yang diberikan dengan rasa tanggung jawab.

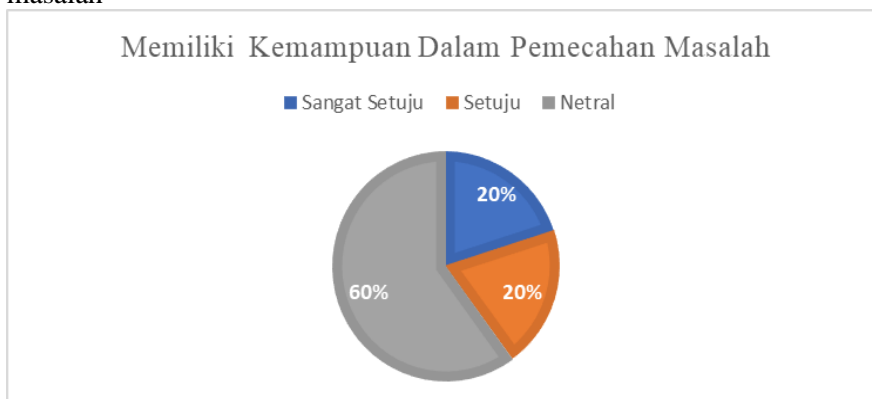
- h. Mahasiswa yang mengikuti Program Magang memiliki kemampuan Kerjasama Tim



Gambar 3.8 Pie Chart Memiliki Kemampuan Kerjasama Tim

Berdasarkan gambar 3.8 menjelaskan bahwa atas penilaian mitra, mahasiswa memiliki Kemampuan Kerjasama Tim sebesar 60% sedangkan 40% mitra ragu-ragu dalam menilai kemampuan mahasiswa memiliki Kemampuan Kerjasama Tim. Hal ini mengindikasikan bahwa mahasiswa magang perlu diberi pembekalan kemampuan untuk bekerjasama dalam tim.

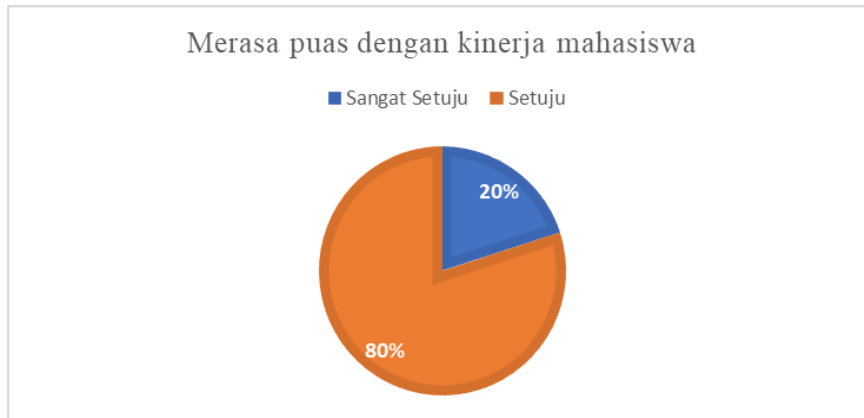
- i. Mahasiswa yang mengikuti Program Magang memiliki kemampuan dalam pemecahan masalah



Gambar 3.9 Pie Chart memiliki kemampuan dalam pemecahan masalah

Berdasarkan gambar 3.9 dapat dijelaskan bahwa mitra menilai mahasiswa magang memiliki kemampuan dalam pemecahan masalah sebesar 40%, sedangkan 60% mereka belum sepenuhnya memiliki kemampuan untuk memecahkan masalah. Hal ini mengindikasikan bahwa pengelola program perlu memberikan pembekalan dalam bentuk simulasi memecahkan masalah.

- j. Bapak Ibu merasa puas dengan kinerja mahasiswa yang mengikuti Program magang



Gambar 3.10 Pie Chart merasa puas dengan kinerja mahasiswa

Berdasarkan gambar 3.10 dapat dijelaskan bahwa mitra merasa puas dengan kinerja mahasiswa sebesar 100% (sangat setuju dan setuju). Hal ini mengindikasikan bahwa mahasiswa mengerjakan tugas yang diberikan sesuai dengan harapan mitra.

3. Jawaban pertanyaan terbuka Mitra

Tabel 3.2 pertanyaan terbuka dengan responden mitra

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Apakah bapak ibu menginginkan pelaksanaan magang mahasiswa FEB UMP diperpanjang?	Ya
2	Berapalamakah idealnya magang mahasiswa FEB UMP dilaksanakan di perusahaan/ instansi bapak ibu?	3-6 bulan
3	Pada periode apakah magang mahasiswa kami sebaiknya dilaksanakan diperusahaan/ instansi bapak ibu?	Januari-Februari, Juli-Agustus
4	Berapa jumlah mahasiswa magang yang sebaiknya di tempatkan di perusahaan/ instansi bapak ibu?	Sesuai kebutuhan
5	Untuk masa yang akan datang, apakah dimungkinkan kerjasama kemitraan secara formal dengan perusahaan/ instansi bapak ibu terkait dengan pelaksanaan magang mahasiswa kami?	Ya

Berdasarkan tabel 3.2 dapat dijelaskan bahwa mitra menginginkan pelaksanaan magang diperpanjang minimal 3 bulan karena untuk beradaptasi membutuhkan waktu 1 bulan setelah itu baru memahami pekerjaan. Jangka waktu 3-6 bulan bisa menilai kinerja mereka, hal ini bermanfaat untuk *early recruitment* karyawan baru, dengan pertimbangan mitra sudah bisa menilai kinerja mereka dan tidak mengajari dari awal. Periode magang sebenarnya bisa kapan saja, kalau selama ini mahasiswa magang untuk mengisi waktu luang saat liburan sehingga menumpuk di bulan-bulan liburan. Jumlah mahasiswa magang sesuai kebutuhan (untuk perbankan dibatasi oleh peraturan kantor pusat), bahkan untuk magang UMKM jika program magang MBKM pertama berhasil akan membutuhkan banyak mahasiswa magang untuk mendampingi UMKM memperbaiki kinerja usahanya.

dirasakan mahasiswa dan dosen. Mahasiswa dapat belajar aplikasi keilmuan dan softskill dari program magang. Dosen pendamping juga dapat menerima masukan yang aplikatif dari mitra, untuk dapat diterapkan pada proses pembelajaran.

Saran

Saran yang dapat dirkomendasikan antara lain:

- a. Sosialisasi program MBKM dengan lebih intens lagi
- b. Ada pendanaan dari kementerian terkait MBKM
- c. Perlu ada kebijakan agar mitra (instansi dan unit usaha) untuk lebih kooperatif dalam mendukung program MBKM

DAFTAR PUSTAKA

- Angriani, A.D. dan Kusumayanti, A.N.Y. (2020). Pengembangan media pembelajaran digital book pada materi aljabar. *Delta-Pi: Jurnal Matematika Dan Pendidikan Matematika*, 9(2): 13–30
- Arifin, S., & Muslim, M. O. H. (2020). Tantangan Implementasi Kebijakan “Merdeka Belajar, Kampus Merdeka” pada Perguruan Tinggi Islam Swasta di Indonesia. *Jurnal Pendidikan Islam Al-Ilmi*, 3(1)
- Ames, A., Smith, K. L., Sanchez, E. R. H., Pyle, L., Ball, T., & Hawk, W. J. (2017). Impact and persistence of ethical reasoning education on student learning: results from a module-based ethical reasoning educational program. *International Journal Ethics and Education*, 2(1): 77–96
- Arsanti, M. (2018). Pengembangan bahan ajar mata kuliah penulisan kreatif bermuatan nilai-nilai pendidikan karakter religius bagi mahasiswa Prodi PBSI, FKIP, Unissula. *Jurnal Kredo*, 1(2): 71–90
- Barnard-Brak, L., Paton, V. O., & Lan, W. Y. 2010. Profiles in self-regulated learning in the online learning environment. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 11(1), 61–80. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v11i1.769>
- Bele, F., & Made, D. (2018). Inovasi pembelajaran elektronik dan tantangan guru abad 21. *Jurnal Penelitian dan Pengkajian Ilmu*, 2(1): 10–18
- Bustomi, A. (2020). Implikasi covid-19 terhadap pembelajaran di perguruan tinggi. *Jurnal Tawadhu*, 4(1): 1007–1017
- Davis, F. D. 1989. Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*. 13(3): 319-39
- DeLone, W.H. dan McLean, Ephraim R. 2003. The DeLone and McLean model of information systems success: a ten year update. *Journal of Management Information Systems*. 19(4): 9-30
- Dewantara, I. P. M. 2020. Curriculum changes in Indonesia: Teacher constraints and students of prospective teachers’ readiness in the implementation of thematic learning at low grade primary school. *Elementary Education Online*, 19(2), 1047–1060. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2020.696686>
- Dewi, W.A.F. 2020. Dampak covid-19 terhadap implementasi pembelajaran daring di sekolah dasar. *Jurnal Pendidikan*. 2(1): 55-61
- Fathan Robby. 2020. Hardiknas 2020 Merdeka Belajar Di Tengah Covid-19. (<http://jurnalposmedia.com/hardiknas-2020-merdeka-belajar-ditengah-covid-19>)
- Fadli, F., Astuti, S. I. D., & Rukiyati, R. (2020). Techno-resilience for teachers: Concepts and action. *TEM Journal*, 9(2): 820–825
- He, W., Xu, G., and Kruck, S. E. (2019). Online IS education for the 21st century. *J. Inform. Syst. Educ.* 25, 101–105. Daniel, S. J. (2020). Education and the COVID-19 pandemic. *Prospects* 49: 91–96
- Herliandry, L. D., & Suban, M. E. (2020). Pembelajaran pada masa pandemi covid-19. *Jurnal Teknologi Pendidikan*, 22(1): 65–70

- Lipscombe, K., Buckley-Walker, K., & McNamara, P. (2020). Understanding collaborative teacher teams as open systems for professional development. *Professional Development and Education*, 46(3): 373–390
- Prayogo. 2020. Peluang Reformasi Pendidikan di Tengah Pandemi Covid-19. <https://www.y.prayogo.kalderanews.com/2020/05/peluang-reformasi-pendidikan-di-tengah-pandemi-covid-19-begini-kata-mendikbud/>
- Sousa, M.J.; Cruz, R.; Martins, J.M. Digital Learning Methodologies and Tools-A Literature Review. In *Proceedings of the Edulearn17 Proceedings, Barcelona, Spain, 3–5 July 2017*; pp. 5185–5192.
- Sousa, M.J.; Rocha, Á. Corporate Digital Learning-Proposal of Learning Analytics Model. In *Trends and Advances in Information Systems and Technologies; WorldCIST'18 2018, Advances in Intelligent Systems and Computing; Rocha, Á., Adeli, H., Reis, L.P., Costanzo, S., Eds.; Springer: Cham, Switzerland, 2018; Volume 745*
- Tri, P., & Karya, M. (2020). Analisa Minat Membaca Antara E-Book Dengan Buku Cetak Menggunakan Metode Observasi Pada Politeknik Tri Mitra Karya Mandiri. *Jurnal IKRA-ITH Ekonomika*, 4(2):158–163
- Widiyono, A., Irfana, S., & Firdausia, K. (2021). Implementasi Merdeka Belajar Melalui Kampus Mengajar Perintis Di Sekolah Dasar. *Metodik Didaktik: Jurnal Pendidikan Ke-SD-An*, 16(2)
- Winatha, K. R. (2018). Pengembangan E-modul Interaktif Berbasis Proyek Mata Pelajaran Simulasi Digital. *Jurnal Pendidikan Teknologi Dan Kejuruan*, 15(2). <https://doi.org/10.23887/jptk-undiksha.v15i2.14021>