

KONTRIBUSI SYARIAH DALAM PENYELESAIAN MASALAH HUKUM INTERNATIONAL (PENGALAMAN MALAYSIA)

Mohd Nasran bin Mohamad

Guru Besar Hukum Islam Fakulti Pengajian Islam
Universiti Kebangsaan Malaysia 43600 Bangi, Selangor, Malaysia

Rohimi bin Shapiee

Dosen Ilmu Hukum Fakulti Undang-Undang
Universiti Kebangsaan Malaysia 43600 Bangi, Selangor, Malaysia

Abstract: *International dispute resolution Malaysia with its neighbors through negotiations is clearly coincides with the principles advocated by the Sharia. Principles of international settlement in friendship and peace now practiced Messenger and supported by the verses of the holy Qur'an. Both of these sources is that there is no doubt adillat qat'iyat to the truth. When other sources of international law derived from custom West (international customs), agreement (treaty), judicial decisions (judicial decisions), expert opinion (juristic opinions) and general principles (general principles) is already contained, not only in al-Quran and al-Sunnah, backed up with a variety into a discussion in the books of fiqh under the title of Siyar, safe, hudnah, Dhimmah, jihad and so on. Indeed, is not impossible principles practiced and advocated by Islam has a great influence on the principles of international law practiced in the West today.*

Keywords: *siyar, Islamic international law, dispute settlement.*

Abstrak: Penyelesaian persengketaan internasional Malaysia dengan negara-negara tetangganya melalui rundingan adalah jelas bertepatan dengan prinsip yang dianjurkan oleh Syariah. Prinsip-prinsip penyelesaian internasional secara persahabatan dan perdamaian sekarang sudah dipraktikkan Rasulullah serta didukung oleh ayat-ayat suci al-Qur'an. Kedua-dua sumber ini merupakan *adillat qat'iyat* yang tiada keraguan kepada kebenarannya. Manakala sumber-sumber lain dalam undang-undang internasional Barat yang berasal dari kebiasaan (international customs), perjanjian (treaty), keputusan kehakiman (judicial decisions), pendapat pakar (juristic opinions) dan prinsip-prinsip umum (general principles) memang sudah terkandung, bukan saja dalam al-Qur'an dan al-Sunnah, malah didukung dengan berbagai perbahasan dalam kitab-kitab fiqh di bawah judul *siyar, aman, hudnah, dhimmah, jihad* dan sebagainya. Justeru adalah tidak mustahil prinsip-prinsip yang diamalkan serta diperjuangkan oleh Islam mempunyai pengaruh besar kepada prinsip-prinsip yang diamalkan dalam hukum Internasional Barat saat ini.

Kata Kunci: *siyar, hukum internasional Islam, penyelesaian sengketa.*

Pendahuluan

Satu cabang penting dalam kerangka syariah ialah *Siyar* - yang juga dikenali sebagai undang-undang internasional Islam. *Siyar* mencerminkan satu pendekatan khusus yaitu syariah dalam mencari kesatuan awam sejagat. *Siyar* boleh didefinisikan secara longgar sebagai sekumpulan undang-undang dan amalan yang dibenarkan syariah dalam konteks hubungan internasional¹. Dari segi teori dan prinsipnya *siyar* berkembang dan direncanakan untuk bersifat fleksibel, akomodatif kepada peralihan, dan bertolak ansur terhadap keberbagaian atau pluralisme. *Siyar* diasaskan kepada prinsip-prinsip undang-undang dan moral yang stabil tetapi pada masa yang sama perlu disesuaikan dengan masa, tempat dan keadaan. Semenjak dahulu lagi peranan fuqaha atau juris adalah penting dalam usaha mengenal pasti dan mengemaskinikan prinsip-prinsip penting *siyar* sesuai dengan keadaan dan kehendak zaman.

Jika seseorang menyelidiki asal usul undang-undang internasional modern, ia akan berhasil mengesan dalam beberapa prinsip asasnya, seperti yang diformulasikan dalam penulisan-penulisan tradisional, idea-idea dari penulisan juris dan fuqaha Islam. Apa yang perlu hanyalah sedikit keberanian dan kejujuran akademik bagi mengakui perkara ini. Pengkajian dan penelitian membongkarkan bahwa, lapan abad sebelum Grotius (bapa undang-undang internasional modern), sarjana-sarjana Islam telah pun menghasilkan penulisan-penulisan yang pada hari ini kita kenali sebagai undang-undang internasional. Penulisan-penulisan ini yang dikenali sebagai *siyar* menyentuh persoalan-persoalan mengenai penghormatan ke atas perjanjian, layanan ke atas diplomat asing, dan layanan terhadap tawanan perang.²

Sarjana hukum Islam di zaman awal telah membahaskan dengan terperinci mengenai prinsip undang-undang internasional dan isu-isu penting yang berkaitan. Bahkan telah dibuktikan bahwa sarjana undang-undang internasional

¹ Mohammad Tallat Al Ghunaimi, *The Muslim Conception of International Law and the Western Approach*, (The Hague: Martinus Nijhoff, 1968), hlm. 96.

² Rohimi Shapiee, "Siyar (Undang-undang Antarabangsa Islam) Cabaran Untuk Mempermoden dan Menjadikannya Relevan", *Jurnal Undang-undang dan Masyarakat*, (Bangi: Fakulti Undang-Undang UKM, 2005), hlm. 31.

Barat modern telah mendapat banyak manfaat daripada perbincangan sarjana-sarjana Islam tersebut, dan ia telah banyak membantu mereka untuk memikirkan satu corak global tentang apa yang kita pahami pada hari ini sebagai undang-undang internasional modern. Hakim Weeramantry berkata seperti berikut:

“Shaybani Muhammad ibn al-Hasan. For example was one of the authors who wrote a comprehensive treatise on these topics. And this writing was not unknown to Christian Europe. King Alfonso VIII of Castile (1155-1214) wrote his famous *Siete Partidas*--the encyclopedia of law for his time with a section on international law taken largely from the Arabic writers. Later writers like Francisco Suarez (1548-1617) made frequent reference to Alfonso, as did Francisco de Vitoria (1486-1541) and Balthazar Ayala (1548-1584). There is thus, a stream of connection between the Islamic writers who formulated these concepts, the later Spanish writers, and, thereafter, some of the later European writers”.³

Pada hari ini, karena kurangnya penyelidikan yang dilakukan dan berlakunya persaingan dan persoalan antara penganut Kristian dan Islam, Siyar bukan saja diabaikan tetapi juga telah disalah paham dan disalahartikan oleh banyak sarjana Barat. Ini adalah disebabkan konsep yang sedia terpacat dalam falsafah Barat, yaitu bagi mana-mana negara Islam modern atau negara yang mendaulatkan doktrin perundangan Islam, asas bagi perhubungan dengan negara bukan Islam adalah konsep jihad yang sempit. Dari pengalaman tentera salib, Barat mempunyai ingatan dan pengalaman pahit mengenai “jihad Islam” yang menjadikan mereka prejudis terhadap Islam, justeru menggambarkan bahwa Islam tersebar melalui pedang⁴. Dalam hubungan internasional hari ini, Islam digembar-gemburkan sebagai sumber utama kepada fundamentalisme dan terrorisme.

Pandangan Barat sebegini secara sengaja atau tidak sengaja diasaskan kepada beberapa episode hubungan internasional Islam yang dipahami secara berasingan dari keseluruhan kerangka dan prinsip-prinsip badan *siyar*. Justeru, ini perlu disanggah dan ia tidak boleh dikatakan sebagai mewakili keseluruhan konsepsi asas *siyar*. Malangnya, ada penulis Islam sendiri yang terikut-ikut atau terpengaruh untuk mengambil pendekatan sebegini. Sebaliknya, seseorang itu

³ Christopher G. Weeramantry, “International Law and the Developing World: A Millennial Analysis”, *Harvard International Law Journal*, 2000, hlm. 280

⁴ David A. Westbrook, “Islamic International Law and Public International Law: Separate Expressions of World Order 33 Va”, *Virginia Journal of International Law*, 1993, hlm. 821.

harus melihat sesuatu isu dalam konteks sejarahnya dan menanda aras hal itu berdasarkan proses pembentukan *siyar* secara menyeluruh atau alternatifnya, bandingkannya dengan proses evolusi sistem undang-undang lain, termasuk undang-undang internasional Barat. Selepas mengambil pendekatan ini, sebilangan sarjana Barat pada hari ini menerima *siyar* dan beberapa sub-disiplinnya, misalnya persoalan hubungan diplomatik, hak asasi manusia dan undang-undang kemanusiaan internasional pada sudut yang positif.

Tujuan *syariah* dalam aspek keduniaan adalah untuk mewujudkan satu masyarakat yang diasaskan kepada perasaan keimanan atau *tauhid* yang mendalam, yang mendaulatkan prinsip-prinsip tanggungjawab moral dan keadilan dalam usaha mengekalkan kepentingan terbaik masyarakat. Oleh karena *syariah* sentiasa berkembang, bersifat hidup dan mencakupi kesemua aspek aturan sosial, segenap sektor aspek hubungan internasional adalah juga bahagian penting yang diaturnya. Sejak zaman permulaan Islam iagi, satu aspek undang-undang yang bersifat internasional yang diklasifikasikan sebagai *siyar* telah dibangunkan bersekali dengan badan hukum-hukum *syariah* yang lain. Ia mengikat kesemua penganutnya dan juga sesiapa saja yang memilih secara sukarela untuk memelihara kepentingan mereka di bawah sistem keadilan Islam. Amalan *syariah* sebegini dalam konteks hubungan antara tamadun dikenalpasti wujud sejak awal zaman kenabian Nabi Muhammad Saw dan dikenali dengan ungkapan *siyar*, dan didokumentasi dan dihimpunkan oleh sarjana-sarjana Islam silam dalam kitab-kitab *sirah*, *maghazi* dan sebahagian kitab *tarikh* (sejarah). Secara tradisi terma *siyar* dan *maghazi* digunakan secara sinonim untuk merujuk kepada pengumpulan laporan-laporan mengenai kehidupan Nabi Muhammad Saw. Oleh karena mempercayai kerasulan Nabi Muhammad Saw adalah satu cabang utama iman dan agama Islam, maka pengungkapan mengenai sifat-sifat, tingkahlaku dan kehidupan baginda dalam aspek hubungan internasional (dengan bukan Islam) juga telah menjadi sumber-sumber kepada *syariah*, justeru memberi makna kepada konsep undang-undang internasional Islam.

Selepas zaman Rasulullah Saw, *siyar* diperluaskan untuk juga mengambil kira tingkahlaku pemimpin-pemimpin Islam dalam umsan internasional mereka.

Memandangkan misi kerasulan Baginda Muhammad Saw yang luas, kewujudan laporan-laporan yang banyak mengenai tingkahlaku Baginda dalam konteks hubungan internasional dan juga amalan pemimpin-pemimpin selepas Baginda mengenai hal tersebut, penulis berpendapat bahwa idea *siyar* yang tradisional kini perlu dipahami secara lebih luas. Ia perlu sekurang-kurangnya menjadi asas kepada *siyar* yang diolah semua dan dipermodernkan. Daripada bahan-bahan *siyar* yang tradisi, dapat dilihat dan dipahami bagaimana Nabi Muhammad Saw menyesuaikan keadaan awal umat Islam dengan situasi misinya yang berbeza-beda dan bertahap, dalam tiga fasa utama: yaitu, *pertama* dari era pembentukan dan perlu kepada perlindungan dan jaminan keselamatan⁵, kepada *kedua*, hubungan yang berlandaskan kerjasama, saling memerlukan dan hormat-menghormati, dan akhirnya *ketiga*, usaha menegakkan keadilan dan mendaulatkan keagungan Ilahi. Keselamatan, keamanan dan kewujudan bersama secara terhormat adalah di antara prinsip-prinsip penting yang diterapkan oleh Nabi Muhammad Saw dalam aspek hubungan internasional.⁶ Kewujudan bersama secara aman yang direalisasikan adalah berasaskan prinsip kesaksamaan dan keadilan supaya apa-apa usaha untuk mencapai keamanan dan keselamatan boleh mengembalikan kehormatan dan kemuliaan diri dalam segenap insan. Dalam aspek hubungan ekonomi dan pembangunan, di samping mewujudkan satu pakatan kuat di kalangan penganut Islam bagi memelihara kepentingan bersama mereka, Nabi Muhammad Saw juga menegaskan komitmen umat Islam untuk bekerjasama di arena global,⁷ sebagai sebahagian daripada kesedaran betapa perlunya dipertahankan persaudaraan sejagat dan perpaduan (solidaritas) manusia. Dengan ini, negara-negara perlu bekerjasama ke arah mencapai tujuan pembangunan menyeluruh supaya semua kumpulan warganegara boleh berkongsi segala faedah yang terhasil dari kemakmuran dunia.⁸

⁵ Sebahagian sahabat telah diberi jaminan keselamatan oleh puak-puak yang bersimpati.

⁶ Wakil-wakil kerajaan telah dihantar untuk menemui emperor Byzantine, Qaisar dan Iran, pemerintah Mesir, Najashi dan Abyssinia, Raja Ghassan dan ketua di Yamama untuk mengajak mereka untuk memeluk Islam

⁷ Di Madinah Nabi Saw bekerjasama dengan puak Yahudi, Arabs jahiliah dan juga puak Kristian

⁸ Rohimi bin Shapiee, *Op. Cit.*, hlm. 35

Islam menyediakan bagi penganutnya satu sistem aturan awam yang meliputi kedua-dua aspek domestik, mahupun yang berkait dengan usaha mewujudkan aturan dalam hubungan luar. Objektif utama agama Islam adalah untuk mewujudkan keadilan dalam ummah itu sendiri dan oleh karena ia juga adalah agama sejagat, ia semestinya menyumbang ke arah mewujudkan sebuah masyarakat sejagat yang terurus dan teratur. Sama seperti undang-undang internasional modern, *siyar* secara umumnya diasaskan atas duluan (autoritas), adat, kuasa akal dan perjanjian⁹ yang diterima oleh *syariah*.¹⁰ Tidak ada apa yang lebih jelas daripada apa yang diwahyukan Allah di dalam al-Qur'an, yang mana ia menyeru umat Islam untuk memasuki perjanjian dengan mana-mana pihak yang cintakan keamanan¹¹. al-Qur'an juga mengarahkan umat Islam apabila memasuki apa-apa perjanjian supaya menghormati terma-terma yang dipersetujui dan melarang apa-apa pelanggaran yang tidak dapat dijustifikasikan. Baginda Muhammad Saw) sendiri melaksanakan prinsip ini apabila baginda memasuki berbagai perjanjian semasa hayat baginda. Antara yang termasyhur adalah perjanjian Hudaibiyah.

Penyelesaian Persoalan Internasional

Ada berbagai-bagai sebab yang menyebabkan berlakunya pertelingkahan antara negara, dan ada kalanya pertelingkahan antara individu boleh menimbulkan pertelingkahan demikian. Pada zaman-zaman lampau, pertelingkahan seperti itu kerap diselesaikan melalui peperangan, tetapi sekarang cara ini sudah kurang diikuti, kecuali apabila langkah-langkah penyelesaian secara damai tidak berhasil. Penyelesaian secara damai adalah lebih wajar dan lebih adil dan sudah tentu ianya lebih berfaedah kepada negara-negara yang bertelingkah dan juga masyarakat internasional jika dibandingkan dengan langkah penyelesaian secara peperangan.

Banyak usaha telah dibuat supaya setiap pertelingkahan akan diselesaikan secara damai. Antara usaha-usaha yang penting ialah mengadakan konvensyen-

⁹ Prinsip *siyar* mengiktiraf sifat keterikatan semua perjanjian selari dengan *maxim pacta sunt servanda* (setiap perjanjian harus ditepati).

¹⁰ An-Nisaa' (4): 94; Al-Anfal (8): 72; dan Al-Mumtahanah (60): 8;

¹¹ At-Taubah (9): 4; At-Taubah (9): 7; Al-Isra' (17): 34; dan Al-Maaidah (5): 1.

konvensyen termasuk *Pacific Settlement of International Disputes Hague 1* (1899) dan (1907). Persatuan Liga Bangsa-Bangsa Bersatu 1920 (League of Nations) yang telah digantikan dengan Organisasi Bangsa-Bangsa Bersatu 1945 (United Nations) juga mempunyai maksud yang sama.

Secara umumnya ada dua cara yang diikuti untuk menyelesaikan sesuatu pertelingkahan:

1. Penyelesaian Secara Persahabatan

Artikel 33 Piagam PBB memperuntukkan:

1. The parties to any dispute, the continuance of which is likely to endanger the maintenance of international peace and security, shall, first of all, seek a solution by negotiation, enquiry, mediation, conciliation, arbitration, judicial settlement, resort to regional agencies or arrangements, or other peaceful means of their own choice.
2. The Security Council shall, when it deems necessary, call upon the parties to settle their dispute by such means.

Usaha-usaha ini sudah lama diasaskan oleh Islam, malah memberi galakan pula supaya dibuat demikian. Dalam Surah al-Baqarah ayat 208, Allah berfirman:

“Hai orang-orang yang beriman, masuklah kamu ke dalam perdamaian (*al-silm*) keseluruhannya, dan janganlah kamu ikut langkah-langkah syaitan, sesungguhnya syaitan itu musuh yang nyata bagi kamu”.

Demikian juga Allah berfirman di dalam Surah al-Anfal ayat 61: “Dan jika mereka condong kepada perdamaian, hendaklah kamu (juga) condong kepadanya, dan bertakwalah kepada Allah”.

2. Perundingan, Jasa Baik, Perantaraan, Konsiliasi atau Penyelidikan

a. Perundingan (*Negotiation*)

Keutamaan seharusnya diberikan kepada cara rundingan sebelum daripada penggunaan cara-cara lain untuk menyelesaikan pertelingkahan antara negara. Majoriti perjanjian-perjanjian berkenaan dengan penyelesaian secara damai adalah menganggap cara ini sebagai langkah pertama untuk menyelesaikan

pertelingkahan internasional.¹² Menurut cara ini pihak-pihak yang bertelingkah akan mengadakan rundingan untuk menyelesaikan pertelingkahan mereka. Jika rundingan itu berhasil maka selalunya akan diadakan perjanjian yang mengatur butir-butir penyelesaian perkara tersebut. Dalam rundingan ini tolak ansur adalah menjadi soal yang terpenting untuk mencapai kehasilan. Penyelesaian secara ini sangat baik digunakan pada pertelingkahan-pertelingkahan yang rumit dan cara ini sebenarnya paling banyak digunakan setiap hari secara senyap tanpa pengetahuan umum.

b. Jasa baik dan Perantaraan (*Good Offices and Mediation*)

Maksud penyelesaian cara ini ialah pertelingkahan antara negara cuba diselesaikan oleh pihak ketiga, sebab kedua-dua pihak tidak dapat bertolak-ansur untuk berunding ataupun telah diadakan rundingan tetapi tidak berhasil. Pihak ketiga cuba memainkan peranan supaya kedua-dua pihak dapat menyelesaikan pertelingkahan mereka secara damai. Peranan seperti ini selalunya lebih berkesan jika dilakukan oleh negara-negara besar (*big power*) karena pengaruh mereka adalah besar di negara-negara kecil. Kadang-kadang peranan negara tetangga juga berkesan.

Terdapat sedikit perbezaan di antara jasa baik dan perantaraan. Di dalam jasa baik, secara umumnya peranan pihak ketiga hanyalah berusaha membawa kedua-dua pihak berunding serta membuat rekomendasi penyelesaian secara umum saja dan apabila kedua-dua pihak sudah berhasil dibawa demikian maka selesaikan tugasnya. Sebaliknya dalam perantaraan, pihak ketiga bukan saja menemukan kedua-dua pihak tetapi juga ikut serta di dalam perundingan-perundingan dan memimpin pihak-pihak yang bertelingkah supaya mencapai penyelesaian. Pihak ketiga ini mungkin akan membuat rekomendasi-rekomendasi dan saranan-saranan tertentu untuk memimpin kedua-dua pihak.¹³

¹² L. Oppenheim, *International Law A Treatise*, Ed. By Lautherpacht, Vol. II, Seventh Edition, (London: Longmans, 1952), hlm. 274.

¹³ J. G. Starke, *An Introduction to International Law*, 9th Revised Edition, (London: Butterworth & Co Publishers Ltd, 1989), hlm. 252.

c. **Konsiliasi atau Penyelidikan (*Conciliation or Inquiry*)**

Konsiliasi bermaksud mengajukan pertelingkahan kepada sesebuah suruhanhasil atau komite yang berfungsi membuat laporan yang mengandungi rekomendasi-rekomendasi untuk diajukan kepada pihak-pihak yang bertelingkah untuk menyelesaikan pertelingkahan mereka. Tetapi rekomendasi-rekomendasi yang dibuat itu tidaklah mempunyai kuasa mengikat dan inilah yang membedakannya dengan Perjuri.

Penyelidikan pula berarti berusaha mencari fakta-fakta yang dipertelingkahkan. Lazimnya dibentuk sebuah suruhanhasil bertujuan menyelidik latar belakang sejarah dan ilmu alam perkara-perkara yang dipertelingkahkan¹⁴. Penyelidikan tersebut apabila siap akan menjelaskan kedudukan persoalan yang dipertelingkahkan dan ini akan menolong menghasilkan perundingan yang diadakan.

3. **Perjuri (*Arbitration*)**

Penyelesaian cara ini dan juga cara kehakiman adalah lebih penting pada pandangan undang-undang internasional. Maksud penyelesaian secara Perjuri ialah menyerahkan pertelingkahan internasional kepada juri-juri (*arbitrators*) yang dipilih secara bebas oleh pihak-pihak yang bertelingkah. Adanya hak memilih juri-juri ini menjadi faktor yang membedakan antara perjuri dengan penyelesaian kehakiman.

Sejarah Perjuri ini sudah lama dikenal. Dalam masyarakat Arab Jahili penyelesaian secara ini juga diamalkan. Pertelingkahan antara individu di dalam qabilah akan dirujuk kepada ketua qabilah manakala pertelingkahan antara qabilah akan dirujuk kepada ketua qabilah lain atau dilantik sebuah badan pendamai yang dipersetujui oleh kedua-dua pihak yang bertelingkah¹⁵. Dalam hubungan ini Rasulullah Saw sendiri pernah dilantik menjadi pendamai (juri) untuk menyelesaikan pertelingkahan yang hampir mencetuskan peperangan antara

¹⁴ *Ibid*, hlm. 254.

¹⁵ Ali Ali Mansur, *al-Shari'ah al-Islamiyyah wa al-Qanun al-Duwaliy al-'Am*, (Mesir: Dar al-Qalam, 1962), hlm. 211.

qabilah-qabilah karena merebutkan hak meletakkan Hajar al-Aswad ketika membaharui pembinaan Ka'bah.

Penyelesaian secara ini juga diakui dan diamalkan di dalam Islam. Di masa Rasulullah Saw ketika hendak menghukumkan Yahudi Banu Quraizah, Sa'ad bin Mu'az telah dilantik menjadi juri¹⁶ dan semasa berlaku pertelingkahan di zaman sahabat antara Ali dan Mu'awiyah yang menyebabkan berlaku perang saudara telah juga dirujuk kepada badan perjurian (*al-Tahkim*). Umru ibn al 'Ass dan Abu Musa al Ash'ariy telah dilantik menjadi juri-jurinya.

Sejarah Perjurian modern hanya bermula dengan Perjanjian Jay pada tahun 1794 antara Amerika Syarikat dan Great Britain, yang menetapkan supaya perkara-perkara antara kedua-dua pihak diadili oleh suruhanhasil campuran (*mixed commissions*). Suruhanhasil ini berhasil dan telah mengadakan Perjurian *Alabama Claims Award* antara Amerika Syarikat dan Great Britain¹⁷ pada tahun 1872. Selepas daripada kehasilan Perjurian ini maka banyaklah berlaku Perjurian-Perjurian kemudiannya sehingga Perjurian-perjurian tersebut telah menjadi sumber undang-undang yang tidak kurang pentingnya kepada undang-undang internasional. Kemajuan lain yang tercapai ialah pembentukan Mahkamah Tetap Perjurian (*Permanent Court of Arbitration*), yang telah dicadangkan oleh *Convention The Haque 1* (1899) di bawah *Pacific Settlement of International Disputes*. Struktur badan ini telah dicatatkan dalam bab 11 Konvensyen tersebut.

Penyelesaian secara Perjurian ini tidak dipaksakan tetapi sebaliknya persetujuan pihak-pihak yang bertelingkah adalah perlu¹⁸. Oleh sebab itu mana-mana pihak tidaklah boleh mengemukakan saman untuk pihak lain hadir menyelesaikan pertelingkahan antara mereka di hadapan mahkamah perjurian. Tetapi apabila mereka bersetuju membawa pertelingkahan supaya dibicarakan oleh perjurian maka keputusan perjurian adalah muktamad dan mengikat pihak-

¹⁶ *Ibid.*, hlm. 209.

¹⁷ Brownlie, *Principles of Public International Law*, (Oxford: Clarendon Press-Oxford, 2012), hlm. 684.

¹⁸ Lihat Artikel 37, *Pacific Settlement of International Disputes Hague 1* 1907.

pihak berkenaan¹⁹ dengan syarat juri-juri (*arbitrators*) adalah mempunyai kebebasan yang penuh dalam menjalankan tugas mereka.

4. Penyelesaian Kehakiman (*Judicial Settlement*)

Cara penyelesaian pertelingkahan melalui proses kehakiman adalah dikenali di kalangan bangsa-bangsa. Islam juga menggunakan cara ini untuk menyelesaikan pertelingkahan yang timbul. Semasa Rasulullah Saw, pertelingkahan akan dihakimkan sendiri oleh baginda bagi mereka-mereka yang berhampiran, tetapi bagi mereka-mereka yang tinggal berjauhan seperti Yaman maka Rasulullah menghantar seorang gabenor untuk menjadi ketua pentadbir dan juga bertugas sebagai seorang hakim. Jadi segala pertelingkahan di kalangan orang-orang Islam akan dirujuk kepada Rasulullah atau wakil baginda, dan orang-orang yang bukan Islam juga ada kalanya berbuat demikian. Berhubung dengan kehakiman ini Allah s.a.w berfirman dalam Surah an-Nisa' ayat 65 :

“Maka demi Tuhan, mereka (pada hakikatnya) tidak beriman hingga mereka menjadikan kamu hakim terhadap perkara yang mereka perselisihkan, kemudian mereka tidak merasa di dalam hati mereka sesuatu keberatan terhadap putusan yang kamu berikan, dan mereka menerima dengan sepenuhnya”.

Pesatuan Mahkamah Tetap Internasional (*Permanent Court of International Justice*) yang kemudiannya digantikan dengan Mahkamah Internasional (*International Court of Justice*), telah mengurangkan peranan yang dimainkan oleh Mahkamah Tetap Perjuran. Sungguhpun demikian kewujudan Mahkamah Tetap Perjuran masih berfaedah untuk berfungsi sebagai Mahkamah Equity Internasional (*Court of International Equity*) bagi memperbolehkan negara-negara merujuk pertelingkahan-pertelingkahan bukan undang-undang dan pertelingkahan-pertelingkahan campuran (pertelingkahan politik yang ada hubungan dengan undang-undang) untuk diselesaikan secara *ex aequo et bono*.

Maksud penyelesaian secara kehakiman ialah penyelesaian pertelingkahan yang diputuskan oleh Mahkamah Internasional dengan menggunakan prinsip undang-undang. Struktur Mahkamah Internasional adalah berlainan dengan

¹⁹ L. Oppenheim, *Op. Cit.*, hlm. 26.

Mahkamah Perjuran. Mahkamah Internasional adalah tetap manakala Mahkamah Perjuran biasanya dibentuk untuk keadaan sementara.

5. Penyelesaian di Bawah Pimpinan PBB

Salah satu tujuan utama dari pesatuan PBB ialah cuba menyelesaikan pertelingkahan antara negara secara damai separtimana yang dinyatakan dalam Artikel 2 (3) Piagam PBB. Piagam ini tidak membenarkan mana-mana negeri menggunakan kekerasan sebagai cara menyelesaikan pertelingkahan. Pada pandangan Piagam hanya cara penyelesaian secara damai saja yang patut dilakukan. Walau bagaimanapun, tidak ada kewajiban dan acara di dalam undang-undang internasional bagi menyelesaikan pertelingkahan secara rasmi dan menurut acara undang-undang tanpa mendapat persetujuan pihak-pihak dalam pertelingkahan.

Dalam usaha untuk mencapai tujuan di atas, maka Perhimpunan Agung dan Majlis Keselamatan telah diberi tanggungjawab yang penting. Artikel 14 Piagam memberi kuasa kepada Perhimpunan Agung untuk mencadangkan tindakan-tindakan agar dapat menyelesaikan secara damai setiap peristiwa yang mungkin merugikan kesejahteraan umum atau hubungan-hubungan persahabatan antara negara termasuk peristiwa yang muncul akibat pelanggaran peraturan-peraturan Piagam. Tetapi Majlis Keselamatan diberi kuasa yang lebih besar. Majlis Keselamatan dapat bertindak ke atas dua bentuk pertelingkahan:

- a. Pertelingkahan yang membahayakan perdamaian dan keselamatan internasional (lihat Artikel 37 (2), dan
- b. Peristiwa-peristiwa yang mengancam perdamaian, melanggar perdamaian dan tindakan-tindakan agresif (lihat Artikel 39).

Dalam keadaan pertama Majlis Keselamatan boleh meminta pihak-pihak yang bertelingkah menyelesaikan pertelingkahan mereka menurut cara-cara yang ditentukan oleh Artikel 33, yaitu melalui perundingan, penyelidikan, perantaraan, konsiliasi, perjuran, penyelesaian kehakiman, menyerah kepada organisasi-organisasi serantau atau cara-cara lain yang dipilih oleh mereka sendiri. Di

samping itu Majlis Keselamatan juga boleh mencadangkan acara-acara yang patut ataupun kaedah-kaedah yang sesuai [Artikel 36 (1)].

Untuk keadaan kedua Majlis Keselamatan boleh membuat rekomendasi atau menentukan cara-cara yang dapat diambil untuk mengekalkan perdamaian dan keselamatan internasional (lihat Artikel 39). Rekomendasi-rekomendasi tersebut hendaklah merupakan rekomendasi-rekomendasi yang tidak melibatkan penggunaan angkatan bersenjata. Antara rekomendasi itu ialah meminta anggota-anggota PBB. memutuskan semua atau sebahagian hubungan-hubungan ekonomi, jalan keretapi, laut, udara, pos, taligraf, radio dan alat-alat perhubungan yang lain dan juga memutuskan hubungan diplomatik.²⁰ Tetapi jika langkah ini tidak berhasil maka Majlis Keselamatan boleh mengambil tindakan melalui angkatan udara, laut atau pun darat bagi mengekalkan perdamaian dan keselamatan internasional. Tindakan-tindakan tersebut termasuklah demonstrasi, blockade dan operasi-operasi lain melalui angkatan udara, laut atau darat oleh negara anggota PBB.²¹

Sesuatu pertelingkahan bukan saja boleh dibawa oleh pihak-pihak dalam pertelingkahan kepada Majlis Keselamatan tetapi Majlis Keselamatan itu sendiri boleh menyelidik (*investigate*) biarpun mana-mana pihak tidak membawa pertelingkahan ke hadapannya.²² Artikel 34 Piagam menyebutkan: “Majlis Keselamatan boleh menyelidik mana-mana pertelingkahan, atau mana-mana keadaan yang mungkin membawa kepada pergeseran internasional atau mengakibatkan suatu pertelingkahan, dengan maksud untuk menentukan samada pertelingkahan dan keadaan akan membahayakan pengekalan perdamaian dan

²⁰ Artikel 41, United Nations Charter 1945.

²¹ Artikel 42, *Ibid.*

²² Selain daripada ini mana-mana negeri boleh juga membawa kepada Majlis Keselamatan samada ianya negeri anggota atau bukan. Artikel 35, Piagam memperuntukkan: 1. Mana-mana anggota PBB boleh membawa mana-mana pertelingkahan atau mana-mana keadaan seperti yang disebutkan dalam Artikel 34, untuk pengetahuan Majlis Keselamatan atau Perhimpunan Agung; 2. Sesebuah negeri yang bukan anggota PBB boleh membawa untuk pengetahuan Majlis Keselamatan atau Perhimpunan Agung mana-mana pertelingkahan di mana dia menjadi pihak sekiranya ia menerima dalam pendahuluan, untuk maksud pertelingkahan, peraturan-peraturan penyelesaian secara damai yang diperuntukkan di dalam Piagam ini. Artikel-Artikel 99 dan II (3) pula membolehkan Setiausaha Agung dan Perhimpunan Agung membawa mana-mana pertelingkahan atau keadaan yang boleh membahayakan perdamaian dan keselamatan antarabangsa ke pengetahuan Majlis Keselamatan. *Ibid.*

keselamatan internasional". Jika penyelidikan yang dibuat itu menunjukkan bahwa pertelingkahan tersebut boleh membahayakan perdamaian dan keselamatan internasional maka Majlis Keselamatan akan meminta pihak-pihak yang bertelingkah supaya menyelesaikan pertelingkahan mereka melalui cara-cara penyelesaian yang ditentukan dalam Artikel 33 seperti yang disebutkan di atas. Dalam keadaan seperti ini selain daripada Majlis Keselamatan boleh menggunakan Artikel 33. Ia juga boleh menggunakan Artikel 36 yang menetapkan:

- a. Majlis Keselamatan boleh, pada mana-mana tingkat pertelingkahan atau keadaan merujuk kepada Artikel 33 atau mencadangkan acara-acara yang patut atau kaedah-kaedah yang sesuai;
- b. Majlis Keselamatan perlu mempertimbangkan mana-mana acara yang telah dibentangkan oleh pihak-pihak untuk menyelesaikan pertelingkahan;
- c. Dalam membuat rekomendasi di bawah Artikel ini, Majlis Keselamatan perlu juga mempertimbangkan bahwa pertelingkahan undang-undang patut sebagai peraturan umum dirujukkan oleh pihak-pihak kepada Mahkamah Antara bangsa,²³ menurut peruntukan-peruntukan Statute Mahkamah.

Sebagai contoh kepada tugas penyelidikan yang pernah dijalankan oleh PBB ialah membentuk beberapa suruhanhasil menyelidik pertelingkahan dalam masalah Apartheid di Afrika Selatan (1962) pembanguna senjata nuklear oleh Iran (2012).

6. Penyelesaian di Bawah Organisasi Serantau

Ada kalanya PBB membiarkan pertelingkahan diselesaikan oleh Organisasi Serantau (*regional organization*) separtimana yang diperuntukkan oleh bab VIII Piagam. Penyelesaian cara ini berlaku dalam pertelingkahan-pertelingkahan Kemboja (1989), Iraq-Kuwait (1991). Secara umumnya pengaruh Organisasi Serantau adalah melebihi daripada pengaruh PBB ke atas sesuatu

²³ Salah satu contoh cadangan ini ialah kes Corfu Channel (1947) yang telah dirujukkan kepada Mahkamah Antara Bangsa, tetapi untuk memberi kesan kepada cadangan seperti ini adalah memerlukan persetujuan pihak-pihak yang bertelingkah.

negara, memandangkan kepada keadaan seperti ini maka Organisasi Serantau adalah berkemampuan menjadi pendamai yang berkesan.

7. Penyelesaian yang Dipaksakan

Cara-cara penyelesaian secara paksaan termasuklah tindakan pembalasan, blockade secara damai, tindakan balas dendam, campur tangan tentera dan juga melakukan perang. Cara penyelesaian seperti ini sebenarnya dapat juga disebutkan sebagai jenis-jenis pertelingkahan internasional karena tindakan-tindakan itu sendiri adalah menimbulkan pertelingkahan.

Pada asasnya sesebuah negara tidak boleh melakukan campur tangan ke atas negara lain samada dalam urusan dalam negeri atau urusan luar negeri negara tersebut²⁴, sebab campur tangan sedemikian adalah mengganggu bidang kuasa negara itu serta mencabuli kedaulatannya. Tetapi beberapa jenis campur tangan telah dikecualikan seperti campur tangan secara kolektif oleh negara-negara sesuai dengan bab VII Piagam PBB, campur tangan untuk melindungi hak-hak, kepentingan dan keamanan peribadi warganegara-warganegara di luar negeri, campur tangan untuk pembelaan diri (*self-defence*) karena adanya ancaman serangan bersenjata dan campur tangan dalam urusan protektorat yang berada di bawah kekuasaan negara itu.²⁵

Maksud campur tangan sebagai cara penyelesaian pertelingkahan ialah negara ketiga melakukan campurtangan secara diktatorial (*dictatorial interference*) dengan tujuan menyelesaikan pertelingkahan antara pihak-pihak yang bertelingkah mengikut cara yang dikehendaki oleh negara yang melakukan campurtangan dan negara ketiga itu bukanlah memihak kepada mana-mana pihak dalam pertelingkahan itu. Adanya campurtangan seperti ini akan membantutkan peperangan yang akan berlaku atau yang telah berlaku di antara pihak-pihak yang bersoal. Negara ketiga itu secara paksa meminta pihak-pihak yang bertelingkah menyelesaikan pertelingkahan melalui Perjuriaan atau memaksa menerima syarat-syarat tertentu atau lainnya. Campurtangan ini boleh dilakukan oleh negara-negara

²⁴ Lihat Artikel 8, Convention on The Rights and Duties of State, yang ditandatangani di Montevideo, 26 Desember 1933.

²⁵ J. G. Starke, *Op. Cit.*, hlm. 52.

secara persendirian ataupun secara tindakan kolektif. Kebolehan melakukan tindakan secara kolektif dapat diperhatikan dalam Artikel 16 (2) Covenant of the League of Nation yang menetapkan:

“Hendaklah menjadi tugas Majelis itu dalam perkara demikian mengesyorkan kepada masing-masing kerajaan yang berkenaan, apakah tentera darat, laut atau udara yang berkesan yang ahli-ahli Liga masing-masing hendaklah sumbangkan kepada angkatan-angkatan tentera yang digunakan bagi memelihara terma-terma Liga”.

Piagam PBB juga memberi kebenaran demikian seperti mana yang ditetapkan dalam Artikel 42:

“Should the Security Council consider that measures provided for in Article 41 would be inadequate or have proved to be inadequate, it may take such action by air, sea, or land forces as may be necessary to maintain or restore international peace and security. Such action may include demonstrations, blockade, and other operations by air, sea, or land forces of Members of the United Nations”.

Di dalam cara menyelesaikan pertelingkahan antara negara ini baik undang-undang internasional barat ataupun undang-undang Islam adalah sama-sama bersetuju bahwa cara penyelesaian secara damai hendaklah diutamakan. Jika cara damai ini tidak berhasil maka cara kekerasan patut dilakukan. Tetapi undang-undang internasional barat kurang tegas dalam melaksanakan cara yang kedua itu tidak seperti undang-undang Islam yang dengan tegas menyatakan pertelingkahan harus diselesaikan secara damai dan jika tidak berhasil oleh sebab keengganan sesuatu pihak maka pihak itu hendaklah diperangi sehingga ia kembali menerima perdamaian. Prinsip ini terdapat di dalam ayat 9 Surah al-Hujurat:

“Dan jika ada dua golongan dari orang-orang Mukmin berperang maka damaikanlah antara keduanya. Jika salah satu dari kedua golongan itu berbuat aniaya terhadap golongan yang lain maka perangilah golongan yang berbuat aniaya itu sampai golongan itu kembali kepada perintah Allah. Jika golongan itu telah kembali (kepada perintah Allah), maka damaikanlah antara keduanya dengan adil, dan berlaku adillah, karena sesungguhnya Allah menyukai orang-orang yang berlaku adil”.

Sungguhpun ayat ini menerangkan cara penyelesaian pertelingkahan antara orang-orang Islam (negara Islam), tetapi prinsip ini dapat dijadikan sebagai prinsip umum yang boleh juga dikenakan ke atas pertelingkahan antara negara.

Jadi langkah penyelesaian seperti yang dianjurkan oleh ayat ini patut dipertimbangkan dan diikuti. Dengan kata lain, langkah pemaksaan biarpun terpaksa berperang hendaklah dilakukan ke atas negara-negara yang enggan menyelesaikan pertelingkahan secara damai.

Pengalaman Malaysia

Secara jujurnya pengalaman Malaysia yang terkait dengan kontribusi Syariah dalam penyelesaian soal internasional adalah suatu yang agak sukar dilihat dan dinilai. Penulis percaya, situasi yang sama juga berlaku kepada negara-negara Islam yang lain. Ini adalah karena sumber, prinsip dan pendekatan penyelesaian soal internasional bagi majoriti negara-negara di dunia ini adalah berpaksikan undang-undang internasional barat yaitu adat internasional, perjanjian sam ada bilateral atau multilateral, keputusan kehakiman dan sebagainya.

Karena itu diawal penulisan makalah ini, penulis membicarakan soal hubungan undang-undang internasional Islam yang dikenali sebagai *siyar* dengan undang-undang internasional barat. Meskipun dilihat undang-undang internasional modern mendominasi keseluruhan ruang lingkup amalan internasional pada hari ini, namun perlu diingat bahwa undang-undang internasional Islam atau *siyar* di bawah payung Syariah punyai pengaruh yang besar dalam undang-undang internasional barat. Berdasarkan pengakuan Hakim Weeramantry yang mengakui bahwa buku-buku hasil karya al-Shaibani menjadi rujukan sarjana undang-undang barat seawal abad ke 10 hingga 16²⁶, maka adalah tidak keterlaluan kalau penulis beranggapan bahwa sebahagian besar prinsip undang-undang internasional barat yang dikenali hari ini adalah diambil dari penulisan sarjana Islam terdahulu.

Buktinya Muhammad Hasan al-Shaybani yang digelar Bapa Undang-undang Internasional Islam yang karya dan hasil tulisannya menjadi rujukan sarjana Barat telah hidup 840 tahun lebih dahulu daripada Hugo Grotius yang dikenali sebagai Bapa Undang-undang Internasional Barat. Justeru, adalah menjadi satu tantangan kepada umat Islam untuk melihat undang-undang

²⁶ Christopher G. Weeramantry, *Op. Cit.*, hlm. 2.

internasional sebagai bukan satu binaan Barat semata-mata tetapi sebagai binaan masyarakat sejagat. Ia merupakan hasil perkongsian berbagai tamadun termasuk tamadun Islam yang menyumbang dan berperanan dalam perkembangan ide undang-undang internasional.

Penulis berpandangan bahwa hukum Islam itu adalah apa jua peraturan dan hukum yang selari dengan Islam serta tidak bertentangan dengan nas al-Qur'an dan al-Sunnah. Justeru dalam konteks Malaysia, sebagai sebuah negara yang sama seperti negara-negara lain di dunia, tidak terlepas menghadapi konflik dan persoalan terutama dengan negara-negara tetangga. Sesuai dengan apa yang dianjurkan oleh Syariah, serta peruntukan di dalam kedua-dua *Pacific Settlement of International Disputes Hague* 1899 dan 1907 serta Artikel 33 Piagam Bangsa-bangsa Bersatu, Malaysia mengambil pendekatan penyelesaian internasionalnya melalui jalan perdamaian dan persahabatan. Antara persoalan yang pernah dihadapi Malaysia ialah:

1. Tuntutan Filipina ke atas Borneo Utara 1962. Kerajaan Filipina di bawah kepimpinan Macapagal mempersoalkan kesahihan hak milik British ke atas Borneo Utara. Beliau membawa isu ini ke PBB pada Oktober dan November 1962 dan kemudiannya di Sidang Kemuncak Manila pada Juli 1963. Filipina dan Indonesia bersetuju mengiktiraf pembentukan Malaysia sekiranya itu kehendak majoriti rakyat Sabah dan Sarawak. Oleh itu Suruhanhasil Cobbold di bawah pengawasan PBB ditubuhkan bagi tujuan pungutan suara serta diawasi oleh Organisasi Bangsa-bangsa Bersatu (PBB) pada 26 Agustus 1963. Walau bagaimanapun tindakan Tunku Abul Rahman mengishtihar Pembentukan Malaysia, telah mencetuskan kontroversi serta mengundang kemarahan Macapagal dan Sukarno walaupun terbukti kemudiannya lebih 2/3 penduduk Sabah dan Sarawak bersetuju untuk menyertai Malaysia.
2. Konfrontasi Indonesia Malaysia 1963 ekoran rekomendasi pesatuan Malaysia yang mengabungkan Semenanjung Tanah Melayu, Singapura, Sabah dan Sarawak. Indonesia menganggap pesatuan Malaysia sebagai helah kuasa barat mengukuhkan kuasa imperialism di Asia Tenggara serta menggugat kemerdekaan Indonesia. Justeru, Pesatuan Malaysia dibantah dan konfrontasi

dilancarkan. Beberapa rundingan rundingan telah diatur termasuklah yang diusahakan oleh Amerika Syarikat melalui Peguam Negaranya Robert Kennedy. Antara siri rundingan penting ialah yang diadakan di Bangkok pada Februari 1964, di Tokyo pada 21 Juni 1964 serta Rundingan Bangkok pada 1 Juni 1966 semasa pemerintahan Presiden Soeharto. Persoalan ini berakhir dengan Perjanjian Damai antara Malaysia dan Indonesia pada 11 Agustus 1966 di Bangkok.

3. Isu hak pemilikan ke atas Pulau Sipadan dan Ligitan menjadi kontroversi pada tahun 1969 apabila Indonesia membantah rekomendasi wilayah pelantar laut Malaysia yang memasukkan kedua-dua pulau tersebut. Pertemuan antara Presiden Soeharto dan Perdana Menteri Dato' Hussein Onn pada 26 Mac 1980 di Kuantan, Pahang, memutuskan untuk menyelesaikan soal ini melalui rundingan namun gagal. Rundingan melalui ASEAN juga gagal. Pada 2 Nov 1998, kedua-dua negara bersetuju untuk membawa isu ini kepada Mahkamah Keadilan Internasional (ICJ). Pada 3 Juni 2002 Malaysia dan Indonesia mengemukakan hujah masing-masing. Keputusan yang dikeluarkan pada 17 Disember 2002 memberi hak kedaulatan terhadap kedua-dua pulau tersebut kepada Malaysia.
4. Isu hak pemilikan perairan Ambalat di Laut Sulawesi 2005 yang dikenali sebagai Blok ND6 dan ND7 (di Indonesia dikenali Blok Ambalat dan East Ambalat). Penyelesaian soal ini masih diteruskan melalui rundingan antara kedua negara. Tiada tanda-tanda isu ini akan di bawa kepada Mahkamah Keadilan Internasional (ICJ).
5. Isu hak pemilikan Pulau Batu Putih (1980-2008) ekoran bantahan Singapura selepas Malaysia mengeluarkan peta terbarunya pada tahun 1979. Selepas beberapa siri rundingan gagal, kedua-dua negara bersetuju isu ini dibawa kepada Mahkamah Keadilan Internasional (ICJ). Pada 23 Mei 2008, ICJ memutuskan Pulau Batu Putih milik Singapura, manakala Malaysia memiliki Terumbu Karang Selatan (South Ledge).

Penutup

Penyelesaian persoalan internasional Malaysia dengan negara-negara tetangganya melalui rundingan adalah jelas bertepatan dengan prinsip yang dianjurkan oleh Syariah. Prinsip-prinsip penyelesaian internasional secara persahabatan dan perdamaian sebagaimana yang terkandung dalam *Pacific Settlement of International Disputes Hague* 1 (1899) dan (1907) serta Artikel 33 Piagam Bangsa-bangsa Bersatu sudah dipraktikkan Rasulullah serta didukung oleh ayat-ayat suci al-Qur'an. Kedua-dua sumber ini merupakan *adillat qat'iyat* yang tiada keraguan kepada kebenarannya. Manakala sumber-sumber lain dalam undang-undang internasional Barat yang merangkumi adat kelaziman (international customs), perjanjian (treaty), keputusan kehakiman (judicial decisions), pendapat pakar Undang-undang internasional (Juristic opinions) dan prinsip-prinsip am (General Principles) memang sudah terkandung, bukan saja dalam al-Qur'an dan al-Sunnah, malah didukung dengan berbagai perbincangan dalam kitab-kitab fiqh di bawah judul *siyar, aman, hudnah, dhimmah, jihad* dan sebagainya. Seorang tokoh yang terkenal membicarakan secara khusus undang-undang internasional Islam ini ialah Muhammad Hassan al-Shaybani yang hidup antara 749-805M. Murid kepada Imam Abu Hanifah ini merupakan pelopor dan digelar Bapa Undang-undang Internasional Islam. Sedangkan Hugo Grotius yang digelar Bapa Undang-undang Internasional Barat hidup 840 tahun selepas al-Shaybani yaitu antara 1583-1645. Tulisan al-Shaybani mengenai undang-undang internasional ini menjadi rujukan seluruh dunia, bukan saja dalam kalangan orang Islam malah Sarjana Barat. Antara hasil karya beliau yang mashur ialah *al-Mabsut, al-Jami al-Kabir, al-Jami al-Saghir, al-Siyar al-Kabir, al-Siyar al-Saghir, and al-Ziyadat*. Justeru adalah tidak mustahil prinsip-prinsip yang diamalkan serta diperjuangkan oleh Islam mempunyai pengaruh yang besar ke dalam prinsip-prinsip yang diamalkan dalam Undang-undang Internasional Barat pada hari ini.

Bibliografi

Al-Qur'an dan Terjemahannya, Edisi Revisi, Semarang: Kumudasmoro Grafindo Semarang, 1994.

- Ali Ali Mansur, *al-Shari'ah al-Islamiyyah wa al-Qanun al-Duwaliy al-'Am*, Mesir: Dar al-Qalam, 1962.
- Brownlie, *Principles of Public International Law*, Oxford: Clarendon Press-Oxford, 2012.
- Christopher G. Weeramantry, "International Law and the Developing World: A Millennial Analysis", *Harvard International Law Journal*, 2000.
- Convention on The Rights and Duties of State 1933.
- David A. Westbrook, "Islamic International Law and Public International Law: Separate Expressions of World Order 33 Va", *Virginia Journal of International Law*, 1993.
- J. G. Starke, *An Introduction to International Law*, 9th Revised Edition, London:
- L. Oppenheim, *International Law A Treatise*, Ed. By Lautherpacht, Vol. II, Seventh Edition, London: Longmans, 1952.
- Mohammad Tallat Al Ghunaimi, *The Muslim Conception of International Law and the Western Approach*, The Hague: Martinus Nijhoff, 1968.
- Pacific Settlement of International Disputes Hague I 1907.
- Rohimi Shapiee, "Siyar (Undang-undang Internasional Islam) Cabaran Untuk Mempermodern dan Menjadikannya Relevan", *Jurnal Undang-undang dan Masyarakat*, Bangi: Fakulti Undang-Undang UKM, 2005.
- United Nations Charter 1945.