



ضمانات حقوق شركاء العمل في شركة غوجيك (Gojek) إندونيسيا في ضوء قوانين العمل رقم 31 سنة 2003 ومقاصد الشريعة

Abdullah Muhammad Yahya^{1*}, Moh Abdul Khoлиq Hasan,² Andri Nirwana AN³

^{1*3} Magister Hukum Ekonomi Syariah, Universitas Muhammadiyah Surakarta (UMS)

Surakarta, Indonesia

o200200003@student.ums.ac.id, andri.nirwana@ums.ac.id

² UIN Raden Mas Said Surakarta

Surakarta, Indonesia

hasanelqudsy@iain-surakarta.ac.id

Submit : 2022-03-31

Diterima : 2022-05-18

Revisi : 2022-04-19

Terbit : 2022-05-30

الملخص: شركة غوجيك (Gojek) تُعدّ من أكبر الشركات التي تقدم خدمات النقل والتوصيل عبر التطبيق الإلكتروني ولها عدد ضخم من الشركاء السائقين الذين انضموا إليها. وقد بلغ عدد شركاء عملها عبر التطبيقات الذكية 2 مليون من الشركاء السائقين في عام 2020. تبرز إشكالية البحث في مشكلات التي حلت بهم من الصراع الاجتماعي وخسائر الاقتصاد من سوء تصرفات المستهلكين وفرض العقوبات مع إيقاف العمل. وتهدف الدراسة إلى معرفة حماية حقوق شركاءها في ضوء قوانين العمل رقم 13 سنة 2003 ومعرفة حماية حقوقهم في ضوء مقاصد الشريعة. المنهج المتبع في هذا البحث هو منهج وصفي تحليلي، حيث تستخدم طريقة تحليل المحتوى لمعالجة مشكلات حقوق شركاء السائقين في ضوء القوانين العمل والمقاصد الشريعة، ثمّ عرض البيانات بطريقة علمية وصولاً إلى النتائج العلمية من خلال جمعها من مصادر الكتب والمجلات العلمية المحكمة. وتظهر نتائج الدراسة أن الاتفاقية المنعقدة فيما بينهم اتفاقية الشركة وليست اتفاقية العمل. وعلى هذه الاتفاقية أنها لا تسري أحكام قوانين العمل رقم 13 سنة 2003 على قضية ضمانات حقوق شركاء غوجيك، لذلك فلا يستحق لهم طلب ضمانات القانونية. ومن حيث النظم أو تقارير التي أصدرتها شركة غوجيك في ضوء نظرية مقاصد ابن عاشور أنها تخالف مقصد الحرية والمساواة وتنافي مقصد الابتعاد عن استعباد العامل. ومن جانب حقوق الشركاء أنها توافق على تحقيق مقصد المصلحة وإيصال الحقوق إلى أصحابها، ومقصد إيجاد أسباب العمل للعامل، ومقصد التعجيل بإعطاء الأجر. أمّا من حيث الخدمات للشركاء فكلها توافق على أساس مقاصد الشريعة وتطابق على عموم مقاصد المعاملات المنعقدة على عمل الأبدان.

الكلمات الرئيسية: شركة غوجيك، الشركاء السائقين، قوانين العمل، مقاصد الشريعة

Abstrak:Gojek merupakan salah satu perusahaan aplikasi elektronik terbesar yang menyediakan layanan transportasi dan pengiriman barang dan telah memiliki banyak mitra pengemudi. Pada tahun 2020 jumlah mitra bisnisnya mencapai dua juta mitra. Permasalahan yang muncul dalam penelitian ini yaitu adanya konflik sosial, sikap konsumen yang buruk, dan hukuman yang disertai dengan putus kerja terhadap mereka. Tujuan dari penelitian ini untuk menganalisa jaminan perlindungan hak – hak para mitra Perusahaan Gojek Indonesia dalam tinjauan Undang - Undang Ketenagakerjaan No 13 Tahun 2003 dan dari segi maqashid syariah. Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif analisis, yaitu dengan metode analisis isi melalui teori UU Ketenagakerjaan dan maqashid syariah, kemudian analisa melalui data – data secara ilmiah yang bersumber dari kitab – kitab dan jurnal – jurnal ilmiah yang valid. Temuan penelitian ini berupa kesepakatan antara para mitra pengemudi dengan perusahaan Gojek termasuk perjanjian kemitraan bukan perjanjian kerja. Atas hal ini UU Ketenagakerjaan No 13 tahun 2003 tidak dapat diterapkan untuk para mitra pengemudi, karena itu mereka tidak berhak untuk menuntut hak – hak jaminan perlindungan yang terdapat di UU Ketenagakerjaan. Adapun kebijakan perusahaan Gojek menurut analisa maqashid syariah ibnu ashur maka ada yang menyelisihinya maqshad kebebasan, asas persamaan derajat dan tidak sesuai dengan maqshad menghilangkan setiap kesepakatan yang mengandung unsur perbudakan. Dari sisi hak – hak mitra pengemudi maka sesuai dengan maqshad asas masalah dan pemenuhan hak kepada ahlinya, dan maqshad menyediakan sarana penunjang pekerjaan, serta maqshad menyegerakan pemberian upah. Dan dari sisi layanan fasilitas mitra maka semuanya sejalan dengan asas maqashid syariah dan secara umum sesuai dengan maqshad hubungan antar sesama berdasarkan sewa jasa.

Kata Kunci : PT.Gojek, Mitra Kerja, UU Ketenagakerjaan, Maqashid Syariah

المقدمة

شركة غوجيك (Gojek) تُعدّ من أكبر الشركات¹ التي تقدم خدمات النقل والتوصيل عبر التطبيق الإلكتروني من خلال سائق خاص.² وتعتمد هذه الشركة في تقديم الخدمات الخاصة بها على الوسائل التكنولوجية، حيث يتم التعامل معها من خلال موقعها الإلكتروني فضلا عن التطبيقات الخاصة بالهواتف الذكية.³ وقد أصبحت شركة غوجيك اليوم من الشركات الرائدة وطنيا.⁴ ومن حلول عام 2020 بلغ عدد شركاء عمل غوجيك عبر التطبيقات الذكية غوجيك في إندونيسيا 2 مليون من الشركاء السائقين.⁵

¹ Fidya Nur Styaningsih, Yordan Riyadi Putra, and Wiyan Herviana, "Analysis of The Development of Online Transportastion in Indoneisa in Era 4.0," *Jurnal Teknologi Dan Sistem Informasi Bisnis* 4, no. 1 (2022), <https://doi.org/https://doi.org/10.47233/jteksis.v4i1.389> ISSN.

² Ayu Aziah and Popon Rabia Adawia, "Analisis Perkembangan Industri Transportasi Online Di Era Inovasi Disruptif (Studi Kasus PT Gojek Indonesia)," *Cakrawala* 18, no. 2 (2018), <https://doi.org/https://doi.org/10.31294/jc.v18i2.4117>.

³ Nandi, "The Influence of Online Transportation Application to the Mobility and Economic of the Society (Case Study on Using Grab and Go-Jek in Bandung, Indonesia)," in *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (IOP Publishing, 2019), <https://doi.org/10.1088/1755-1315/286/1/012034>.

⁴ Ranesya Maharani Alkemsy, "Karakteristik Penguasaan Pasar Perusahaan Transportasi Online," *Jurist - Diction* 4, no. 6 (2021): 2443–68, <https://doi.org/10.20473/jd.v4i6.31853>.

⁵ Yusuf Budiana and Fajar Nur Khasanah, "Analisis Strategi Kompetisi Antara Jasa Transportasi Online Gojek Dan Grab Dengan Menggunakan Game Theory," *Jurnal Mitra Manajemen* 4, no. 1 (2020): 16–27, <https://doi.org/https://doi.org/10.52160/ejmm.v4i1.317>.

وبهذه العديد الكبير من الشركاء السائقين الذين انضموا إليها وميدان العمل الذي خاضوا فيه فمن المعقول أن حالتهم لا تخلو من مشاكل. فمن هذه المشاكل وجود الصراع الاجتماعي وما فيه من تهديدات واعتداء بينهم مع سائقي الدرجة النارية التقليدية القديمة،⁶ وخسائر الاقتصاد الصادرة من تصرفات المستهلكين السيئات،⁷ وفرض عقوبات عليهم من شركة غوجيك بغير سبب واضح وما ترتب عليهم من إيقاف العمل وفصله.⁸

من دواعي ظهور قوانين العمل رقم 13 لسنة 2003 أن العديد من القوانين واللوائح المعمول بها حتى الآن تضع العمال في وضع غير لائق في نظام العلاقات الصناعية مع ما نلهم من ضعف القوة التفاوضية في حقهم عند العقد. لذلك فمن المجالات الأساسية التي تنظمها هذه القوانين اهتمامها بالحماية القانونية للعاملين في وجود تأمين اجتماعي واقتصادي، وضمانات السلامة والصحة المهنية.⁹ فمن الضروري أن تهتم الشركات بحقوق شركائها لأن الحماية القانونية وضمانات الحقوق من الأمور التي يمكن أن تشجع على تقدم الشركة وحفظ كيانها، كذلك أن الشركة لن تعمل بدون عمال.¹⁰

انطلاقاً من قوانين العمل، فقد تقرر أن كل رائد أعمال ملزم بتوفير التسهيلات المتعلقة بمبادئ السلامة والصحة المهنية في منطقة العمل. لذلك يحق لكل عامل الحصول على الحماية الكاملة في أداء واجبات عمله. يعد تنفيذ هذا المبدأ من أهم جوانب حماية العمال¹¹ لأنه سيؤثر على سلامة وصحة وإنتاجية ورفاهية العمال وكذلك على كفاءة الشركة. بالإضافة إلى ذلك، فإن تطبيق السلامة والصحة المهنية هو حق أساسي لحماية العمال من مخاطر حوادث العمل أو الاضطرابات الأخرى التي تهدد الحياة.¹²

جرى العديد من الدراسات السابقة المتعلقة بهذا البحث. على سبيل المثال دراسة بعنوان ((الضمانات القانونية لسائقي خدمات النقل عبر الإنترنت في مدينة ميدان¹³)) (Perlindungan Hukum Terhadap Pengemudi Jasa Transportasi Online Di Kota Medan) حيث توصلت الدراسة إلى أن العلاقة بين سائقي النقل عبر الإنترنت وشركة لخدمات النقل عبر الإنترنت لها علاقة شراكة على النحو الذي ينظمه القانون المدني، ولكن من منظور قانون

⁶ Nurul Hasanah, Triyanto, and Rusnaini, "Anatomi Konflik Antara Pengemudi Ojek Online Dengan Ojek Konvensional Di Kota Surakarta," *Jurnal PPKn* 7, no. 2 (2019), <https://doi.org/https://doi.org/10.2019/jppkn.v7i2.85>.

⁷ Sinthiarahma felyna Megawati and Ahmad Sudiro, "Perlindungan Hukum Bagi Driver Ojek Online Terhadap Pembatalan Sepihak Oleh Konsumen Yang Tidak Beritikad Baik," *Jurnal Hukum Adigama* 3 (2020): 1309–32, <https://doi.org/DOI: http://dx.doi.org/10.24912/adigama.v3i2.10616>.

⁸ Muhammad Agung Satrio Wcaksono, "Penerapan Sanksi Penghentian Operasional Sementara Dan Putus Mitra Sepihak Oleh PT. Gojek Indonesia," *Uniska Law Review* 1, no. 1 (2020), <https://doi.org/https://doi.org/10.32503/ulr.v1i1.547>.

⁹ Suhartoyo Suhartoyo, "Perlindungan Hukum Bagi Buruh Dalam Sistem Hukum Ketenagakerjaan Nasional," *Administrative Law and Governance Journal* 2, no. 2 (2019): 326–36, <https://doi.org/10.14710/alj.v2i2.326-336>.

¹⁰ I Wayan Gde Wiryawan, "Urgency of Employment Protection Regulation for Online Transportation Driver," *Sociological Jurisprudence Journal* 3, no. 1 (2020): 34–42, <https://doi.org/10.22225/scj.3.1.1319.34-42>.

¹¹ Abdul Aziz, Aan Handriani, and Herliana Basri, "Perlindungan Hukum Hak Pekerja Pada Perjanjian Kerja Waktu Tertentu Dalam Ketenagakerjaan," *Surya Kencana Satu: Dinamika Masalah Hukum Dan Keadilan* 10, no. 1 (2019), <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.32493/jdmhkdmmhk.v10i1.3175>.

¹² Endang Yuniastuti, Bambang Shergi Laksmono, and W Sardjono, "Social Welfare Condition of Online Transportation Riders in Sharing Economy Era," *International Journal of Recent Technology and Engineering* 8, no. 3 (2019): 8785–91, <https://doi.org/10.35940/ijrte.c4683.098319>.

¹³ Zuhriati Khalid, "Perlindungan Hukum Terhadap Pengemudi Jasa Transportasi Online Di Kota Medan," *RESAM Jurnal Hukum* 5, no. 1 (2019): 57–73, <https://doi.org/https://doi.org/10.32661/resam.v5i1.20>.

العمل فإن هذه العلاقة قد استوفت العناصر رسمياً حتى تدخل في مقتضى قانون العمل. لذلك يستحق لسائقي النقل عبر الإنترنت الحصول على الضمانات القانونية في حماية اقتصادية واجتماعية وتقنية لسلامة العمل. ثم الدراسة بعنوان ((الضمان القانوني لسائقي غوجيك الإندونيسيين فيما يتعلق بدفع الأجور¹⁴)) (Legal Protection For Indo-nesian Gojek Riders in Relation to wage Payment) حيث توصلت الدراسة إلى أن نظام دفع الأجور المطبقة في إندونيسيا بمنظور إلى قانون العمل غير متوفية. ويدعم ذلك حقيقة أن العديد من مكونات شركة غوجيك لا توفر ضمانات لشركاء عملها. وعكس من هذه الدراسة مقالة بعنوان ((نظام الضمانات وإعمال حقوق العامل السائق لغوجيك على أساس قوانين العمل الإندونيسية¹⁵)) (Regulation of Protection and Fulfillment of Employee Rights of GoJek Drivers under Indonesian Employment Regulation) حيث توصلت إلى عدم حصول سائقي النقل عبر الإنترنت على ضمانات قانونية من قانون العمل الإندونيسي لأنّ علاقتهم مع شركة غوجيك بصفتها مزود التطبيقات ليست علاقة العمل بل علاقة شراكة. وليس بعيداً عن الدراسة السالفة، الدراسة بعنوان ((ضمان السلامة المهنية لسائق شركة غوجيك في سوربايا¹⁶)) (Jaminan Keselamatan Kerja Bagi Pengemudi Gojek di Surabaya) حيث أكدّ البحث بعدم تمكّن تطبيق الضمانات القانونية الموجودة في أحكام قانون العمل الإندونيسي لسائقي غوجيك. وأن شركة غوجيك ليست ملزمة بتقديم ضمان السلامة المهنية لسائقيها لأنه لا توجد علاقة العمل بين الطرفين المتعاقدين. ثمّ البحث بعنوان ((تنظيم أعمال ضمان السلامة المهنية لسائقي النقل عبر الإنترنت: دراسة تحليلية في شركة غوجيك بمنطقة سوربايا¹⁷)) (Aturan Main Pada Keselamatan Kerja Ojek Online: Studi Kasus di PT. Gojek Indonesia Cabang Surabaya) حيث اكتشف البحث بوجود تقديم شركة غوجيك لسائقيها خدمة ضمان سلامة المهنية من قبيل نظام قرارات الشركة نفسها.

وفي سائر تلك الدراسات لم تتطرق إلى الحديث عن ضمانات حقوق شركاء سائقي شركة غوجيك في ضوء مقاصد الشريعة. رغم أنّ الجديد في هذه الدراسة أنها لا تقتصر معالجة موضوع بحثها وإشكالياتها بالاعتماد على نظرية قوانين العمل أو اللوائح الحكومية والمدنية فحسب، بل تستند أيضاً على نظرية مقاصد الشريعة عند الإمام محمد بن عاشر. ومن الأسباب التي دعت إلى استخدام نظرية مقاصده لأنه من فحول علماء المتأخرين في مجالات علوم الشريعة. وله عدة مؤلفات أحدها كتاب مقاصد الشريعة الإسلامية الذي يستند إليها الباحث في هذه المقالة.¹⁸ وأن مهج كتابه

¹⁴ Rizky Bramasetya Abdhy and Lanny Ramli, "Legal Protection For Indonesian Gojek Riders In Relation To Wage Payment," *PALARCH'S JOURNAL OF ARCHAEOLOGY OF EGYPT/EGYPTOLOGY* 17, no. 3 (2020): 1731-38, <https://archives.palarch.nl/index.php/jae/article/view/883>.

¹⁵ Kadek Januarsa Adi Sudharma, "Regulation of Protection and Fulfillment of Employee Rights of Go-Jek Drivers under Indonesian Employment Regulation," *International Journal of Social Sciences and Humanities* 2, no. 3 (2018): 56-62, <https://doi.org/10.29332/ijssh.v2n3.193>.

¹⁶ Zidna Aufima, "Jaminan Keselamatan Kerja Bagi Pengemudi Gojek Di Surabaya," *Yurisipuden* 2, no. 1 (2019): 1-15, <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.33474/yur.v2i1.1589>.

¹⁷ Arini Alfi Salsabila and Anita Kristina, "Aturan Main Pada Keselamatan Kerja Ojek Online: Studi Kasus Di Pt. Gojek Indonesia Cabang Surabaya," *BISEI: Jurnal Bisnis Dan Ekonomi Islam* 5, no. 2 (2020): 1-14, <https://doi.org/10.33752/bisei.v5i02.1118.both> formally and informally (agreements)

¹⁸ Moh. Abdul Kholiq Hasan, "Interfaith Tolerance and Its Relevance to the Indonesian Diversity: A Study on Ibn 'Ashūr's Al-Taḥrīr Wa Al-Tanwīr," *Ulumuna* 22, no. 2 (2018): 333-62, <https://doi.org/10.20414/ujis.v22i2.301>.

المقاصد ليس محصورا على نهج ما بناه المتقدمون بل متممة لهم بتجديد مقاصد الشريعة على أسس الفطرة والمساواة والحرية والسماحة.¹⁹ وموضوعاته في المقاصد لها علاقة وطيدة ومباشرة بالبحث في نظام الاجتماع وحقوق الإنسان²⁰ على مستوى الأمة حيث وضع مقاصد معينة في باب المعاملات المنعقدة على عمل الأبدان نموذجيا وتطبيقيا.²¹

ومن إحدى المسائل التي تجدر الانتباه لها في المعاملات المنعقدة على عمل الأبدان هي الحديث عن إثبات حقوق كل من المتعاقدين المشاركين وضماناتها. وقد عدّها ابن عاشور من باب الحاجيات وذلك لمظنة حاجة الناس إليها أشد الحاجة خصوصا في ممارسة المعاملات. وفيما يتعلق بعقد الشراكة وما ترتب عليه من الأحكام ذكر الإمام فيها عدة مقاصد مهمة أبرزها تسهيل المعاملات وترجيح جانب المصلحة فيها، الابتعاد عن كل عقد يشبه استعباد العامل، والتعجيل بإعطاء الأجر.

تعتمد هذه الدراسة على المنهج المكتبي الوصفي التحليلي، بتحليل البيانات من الحقوق التي تتمتع بها شركاء عمل شركة غوجيك وبيانات من قوانين العمل ونظرية مقاصد الشريعة عند ابن عاشور وأقوال العلماء فيها. المنهج المتبع في كتابة هذا البحث هو منهج وصفي تحليلي، حيث قام الباحث بتصوير حقوق شركاء عمل شركة غوجيك وتحليلها بطريقة تحليل المحتوى في ضوء القوانين العمل والمقاصد الشريعة، ثم عرض البيانات بطريقة علمية وصولا إلى النتائج العلمية. حيث يتناول الباحث دراسة بحثه من خلال جمع البيانات من مصادر الكتب والرسائل العلمية والمجلات العلمية المحكمة.

ومن هذا المنطلق تهدف هذه الدراسة إلى معرفة حماية حقوق شركاء العمل في شركة غوجيك إندونيسيا في ضوء قوانين العمل رقم 13 سنة 2003 ومعرفة حماية حقوقهم في ضوء مقاصد الشريعة عند ابن عاشور. حيث أشارت نظرية تلك المقاصد إلى قواعد مهمة في وضع أساسيات وطريقة تحليل ضمانات حقوق العمال عموما وحقوق الشركاء المتعاقدين خصوصا.

التعريف بالمصطلحات المتعلقة بموضوع البحث

الضمانات في اللغة جمع ضمانة، مشتقة من الضمان أي جعل الشيء في شيء يحويه وتأتي بمعنى الحفظ والحماية والكفالة.²² والمقصود بالضمانات هنا الحماية القانونية بشكل عام لتغطية لمخاطر عدم وفاء الطرف المتعاقد بالتزاماته المتفق عليها. والحقوق جمع حق أي الثابت واللازم والنصيب والحظ.²³ وفي الاصطلاح بمعنى اختصاص يقتر به السزغ

¹⁹ Chamim Tohari, "Pembaharuan Konsep Maqāsid Al-Shari'ah Dalam Pemikiran Muhamamad Tahir Ibn 'Ashur," *Al-Maslahah Jurnal Ilmu Syariah* 13, no. 1 (2017): 1, <https://doi.org/10.24260/almaslahah.v13i1.915>.

²⁰ Mohammad Fauzan Ni'ami and Bustamin Bustamin, "Maqāsid Al-Syari'ah Dalam Tinjauan Pemikiran Ibnu 'Āsyūr Dan Jasser Auda," *JURIS (Jurnal Ilmiah Syariah)* 20, no. 1 (2021): 91, <https://doi.org/10.31958/juris.v20i1.3257>.

²¹ muhammad atṭāhir ibnu 'āsyūr, *Maqāsid Asyari'ah Al Islamiyah* (Qatar: Wuzāratul awqāf wa assyuūn alislāmiyah, 2004).

²² Ahmad ibn Fāris, *Maqāyisi Al Lughah* (beirut: darul fikr, 2007).

²³ sa'di abū Jaib, *Al Qāmūs Alfiqhī* (damaskus: darul fikr, 1988).

سلطة على شيء أو اقتضاء أداء من آخر تحقيقاً لمصلحة معينة.²⁴ والمراد بمصطلح الحق في هذا البحث حقوق العمال. والمقصود بمصطلحات ضمانات الحقوق هو الحماية القانونية من قبل الدولة التي يضمن كل عامل حقوقه الأساسية.²⁵

شركاء العمل هم السائقون العاملون مع شركة غوجيك ووظيفتهم نقل الركاب وإيصالهم إلى أماكن من حيث ما طلبوا وكذلك توصيل البضائع المطلوبة عن طريق الهواتف الذكية التي قدمتها شركة غوجيك.²⁶

شركة غوجيك هي شركة نقل بري متخصصة بتقديم خدمات النقل والتوصيل أسسها نديم مكرم في عام 0102 في إندونيسيا. وفي عام 5102 تحولت شركة kejoG إلى خدمة تطبيقات رقمية عبر الإنترنت ذات خدمات متعددة في تطبيق واحد المتاحة في الهواتف الذكية. وبهذا النمط الحديث أصبحت شركة kejoG كمنصة النقل الرقمي التي تتعاون مع وسائل النقل الإلكترونية.²⁷ ومن خلال عام 1202 تتعاون مع شركة التجارة الإلكترونية توكوفيديا -Toko pedia فأصبحت غوتو GoTo Gojek Tokopedia.

قوانين العمل رقم 31 سنة 3002 هي مجموعة الأحكام القانونية والتنظيمية والاتفاقية التي تنظم العلاقات القائمة بين كل من العمال والمؤسسات المستخدمة وما يترتب عنها من حقوق والتزامات ومراكز قانونية للطرفين في أندونيسيا.²⁸ فالمراد بقوانين العمل هنا مجموعة الشرائع التي تنظم أحوال المجتمع السياسية والتجارية والمدنية في مجال العمل.

ومقاصد الشريعة التي تناولها البحث في هذه الدراسة المقاصد الشريعة الخاصة عند الإمام محمد بن عاشور وهي الكيفيات المقصودة للشارع لتحقيق مقاصد الناس النافعة أو لحفظ مصالحهم العامة في تصرفاتهم الخاصة المترتبة في باب المعاملات المنعقدة على عمل الأبدان المتمثلة في عقد الشركة.²⁹

²⁴ fathī ad Darinī, *Al Haq Wa Madā Sulṭanud Daulah Fī Taqyīdihī* (beirut: muassah ar risālah, 1984).

²⁵ Ngabidin Nurcahyo, "Perlindungan Hukum Tenaga Kerja Berdasarkan Peraturan Perundang-Undangan Di Indonesia," *Jurnal Cakrawala Hukum* 12, no. 1 (2021): 69-78, <https://doi.org/10.26905/idjch.v12i1.5781>.

²⁶ Oka Halilintarsyah, "Ojek Online, Pekerja Atau Mitra?," *Jurnal Persaingan Usaha* 2 (2021): 64-74, <https://jurnal.kppu.go.id/index.php/official/article/view/24>.

²⁷ PT.Gojek, "Tentang Perusahaan Gojek," <https://www.gojek.com/id-id/about/>, accessed March 19, 2022, <https://www.gojek.com/id-id/about/>.

²⁸ KEMENPERIN, "Undang - Undang RI No 13 Tahun 2003 Ketenagakerjaan," *Ketenagakerjaan*, 2003.

²⁹ 'āsyūr, *Maqāṣid Asyari'ah Al Islamiyah*.

وثيقة اتفاق تعاقدية بين الشريك وشركة غوجيك



الصورة 1 وثيقة اتفاق تعاقدية بين الشريك وشركة غوجيك³⁰

دليل تطبيق غوجيك للشركاء

اتفاقية تطبيق أحكام غوجيك للشركاء (دليل الشريك) هي اتفاقية بينك كمزود خدمة تابع لجهة خارجية (أنت أو شريك) و PT GoTo Gojek Tokopedia (المعروف سابقاً باسم PT Aplikasi Karya Anak Bangsa) (نحن أو غوجيك). تأسست هذه شركة ذات مسؤولية محدودة وتعمل بشكل قانوني بموجب قوانين جمهورية إندونيسيا ومقرها في جاكرتا، إندونيسيا. يفيد دليل تطبيق غوجيك للشريك التمكّن من وصولك أو استخدامك للتطبيقات والمواقع الإلكترونية (www.gojek.com و www.driver.gojek.com والمواقع الأخرى التي نديرها) والمحتوى والمنتجات التي نقدمها واستخدام الخدمات والميزات المتوفرة في تطبيق غوجيك للشركاء. يشار إلى كل من الشريك وغوجيك باسم الطرف المتعاقد وكلاهما باسم الأطراف المتعاقدين.

³⁰ PT.Gojek, "Tentang Perusahaan Gojek."

7. HUBUNGAN ANDA DENGAN GOJEK

7.1 Hubungan Anda dengan Gojek adalah hubungan kontraktor independen secara kemitraan. Anda secara tegas memahami dan setuju bahwa:

- a. Perjanjian ini bukan perjanjian kerja, juga tidak menciptakan hubungan kerja (termasuk dari perspektif hukum ketenagakerjaan, hukum pajak atau jaminan sosial), antara Gojek dan Anda, juga tidak membuat Anda terlibat dengan Gojek sebagai pekerja atau hubungan lain yang serupa dengan hubungan pekerja; dan

الصورة 2 علاقة الشريك السائق بغوجيك³¹

علاقتك مع غوجيك علاقة متعاقد مستقل على أساس شراكة. أنت تفهم وتوافق صراحة على أن هذه الاتفاقية ليست اتفاقية العمل، كما أنها لا تنشئ علاقة عمل (بما في ذلك في منظور قانون العمل أو قانون الضرائب أو الضمان الاجتماعي) بينك وبين غوجيك، كما أنها لا تجعلك تعامل مع غوجيك كموظف أو ما يشبه اتفاقية العامل.

المناقشة

تبين من خلال مطالعة البيانات أن الاتفاقية المبرمة بين السائق الشريك وشركة غوجيك في القيام بأنشطة العمل بأن السائق هو الذي يقوم بنقل الركاب وإيصالهم إلى أماكن من حيث ما طلبوا وكذلك بشأن توصيل البضائع المطلوبة عن طريق الهواتف الذكية، وعلى شركة غوجيك تهيئة هذه الطلبات من الركاب والبضائع من خلال تقديم الخدمات الإلكترونية، وأن الاتفاقية التي أبرمها كل الطرفين يجب ألا تتعارض مع القوانين واللوائح والنظام العام والأخلاق. وما يجب التنبيه له أن هذه الاتفاقية بين شركاء العمل وشركة غوجيك اتفاقية الشركة بين الطرفين المتعاقدين وليست اتفاقية العمل. وهذا الرأي دعمه كثير من الباحثين مثل باحث كاديك جانوآرسا آدي ومن معه³² في بحثهم بعنوان تنظيم حماية وإعمال حقوق سائقي شركة غوجيك في ضوء قانون العمل الإندونيسي، باحثة زدنا أوفيا في بحثها³³ بعنوان ضمان السلامة المهنية لسائق شركة غوجيك في سورابايا أحمد زلفيان في بحثها³⁴ الضمانات القانونية للسائقات في اقتصاد العمل الحر، وخالفهم باحثة زهرية خالد في بحثها³⁵ بعنوان الضمانات القانونية لسائقي خدمات النقل عبر الإنترنت في مدينة ميدان، وباحث رزقي أبدي ومن شارك معه في بحثه³⁶ بعنوان الضمان القانوني لسائقي غوجيك الإندونيسيين فيما يتعلق بدفع الأجور، وباحثة ديبى تري ومن شارك معها³⁷ في بحثها بعنوان تحليل اتفاقية

³¹ PT.Gojek.

³² Sudharma, "Regulation of Protection and Fulfillment of Employee Rights of Go-Jek Drivers under Indonesian Employment Regulation."

³³ Aufima, "Jaminan Keselamatan Kerja Bagi Pengemudi Gojek Di Surabaya."

³⁴ Ahmad Zulfiyan, "Legal Protection for Women Drivers in the Gig Economy: Evidence from Tulungagung, East Java," *Brawijaya Law Journal* 7, no. 2 (2020), <https://doi.org/10.21776/ub.blj.2020.007.02.05>.

³⁵ Khalid, "Perlindungan Hukum Terhadap Pengemudi Jasa Transpotasi Online Di Kota Medan."

³⁶ Abdhy and Ramli, "Legal Protection For Indonesian Gojek Riders In Relation To Wage Payment."

³⁷ Debby Tri Sebbiana Tarigan, I Wayan Wiryawan, and I Nyoman Mudana, "Analisis Perjanjian Kerjasama Kemitraan PT. GO-JEK

الشراكة غوجيك في ضوء قانون العمل رقم 13 لسنة 2003.

ومن الباحثين الذين خالفوا أنهم نظروا في أن عناصر الثلاثة التي بها تتكوّن علاقة العمل وهي عنصر وجود العمل، الأجر، والطلب من الشركة مستوفية لدى السائقين شركاء غوجيك. ويترتب دراستهم على أن شركاء عمل شركة غوجيك لهم حق في الحصول على الحقوق التي شملتها قوانين العمل للعامل القائم على اتفاقية العمل. وذلك كحقوق الراتب العمل الإضافي، وفي تقييد وقت العمل والراحة الإجازات والعطلات، مكافأة نهاية الخدمة، الضمان الصحي والعلاوات العائلية. وهذا في الحقيقة معارض عن وجود اتفاقية الشراكة المتفق عليها بين شركاء العمل السائقين وشركة غوجيك. وظهرت جليا صريحا أن في بيانات اتفاقية الشراكة استعملت صيغة كل الشريك وليست صيغة رواد العمل والعمال. وكذلك بيانات اتفاقية الشراكة أفادت أن الوضع القانوني بين الطرفين الشركين سواسية قائمة على أساس تبادل المنافع وليس فيه مصطلح رائد العمل بصفته الأمر ولا العامل بصفته المأمور أو ما يسمى بالجانب الأعلى والجانب الأدنى كما في اتفاقية العمل.

وترتبت هذه اتفاقية الشراكة على أن شركاء عمل غوجيك لا يسمح لهم طلب ضمانات القانونية مثل ما كانت موجودة في قانون العمل رقم 13 سنة 2003 نحو الضمانات الاقتصادية، والضمانات الاجتماعية، والضمانات الفنية ولا الحقوق المحكّمة يستحقها سائر العمال كحقوق الراتب العمل الإضافي، والحقوق في تقييد وقت العمل والراحة في أيام الإجازات، مكافأة نهاية الخدمة، والضمان الصحي والعلاوات العائلية.

ولعل الحل من عدم تطبيق قوانين العمل على حقوق شركاء سائقين غوجيك يمكن أن نجدها في قرارات هذه الشركة نفسها. ذلك أن شركة غوجيك قدّمت لشركاء عملها عدة خدمة تسهيلات مهمة ليس من ضمن حقوقهم بصفاتهم الشركاء بل من جهود شركة غوجيك، مراعاة لهم ونظرا لما يعترضهم من مخاطر ومضرات عند القيام بوظيفتهم. هذه التسهيلات تمثلت في وجود برنامج التأمين الصحي لشريك العمل وأسرته بدفع أقساط ميسورة، برنامج عروض متميزة متخصصة لشركاء مثل التسوق للضروريات اليومية، صرف تقسّم الربح من النقود في أي وقت دون تحديد وانتظار. وكذلك تسهيلات برنامج توفير تدريب متميز على تعلم المهارات للشركاء وتوفير الضمان لحماية الشركاء من المخاطر الناجمة عن حوادث الطرق. وهذه خدمة تسهيلات التي قدمتها شركة غوجيك لشركائها تؤكد على دراسة أريني سلسبيلا بعنوان تنظيم أعمال ضمان السلامة المهنية لسائقي النقل عبر الإنترنت: دراسة تحليلية في شركة غوجيك بمنطقة سورابايا.³⁸

Dengan Driver Berdasarkan Undang-Undang No. 13 Tahun 2003 Tentang Ketenagakerjaan," *Fakultas Hukum UDAYANA* 4, no. 2 (2017), <https://ojs.unud.ac.id/index.php/kerthasemaya/article/view/29998>.

³⁸ Salsabila and Kristina, "Aturan Main Pada Keselamatan Kerja Ojek Online: Studi Kasus Di Pt. Gojek Indonesia Cabang Surabaya." both formally and informally (agreements)

خدمة تسهيلات متميزة لشريك غوجيك				
خدمة عروض متميزة متخصصة لحاجات لشركاء	خدمة صرف تقسم الأرباح في أي وقت دون تحديد وانتظار	خدمة تدريبيات خاصة لتطور مهارات الشركاء	برنامج توفير ضمان الأمن من المخاطر في حوادث الطرق	خدمة برنامج التأمين الصحي لشريك العمل وأسرته
				

القائمة 1 تسهيلات متميزة لشريك غوجيك³⁹

التحليل المقاصدي

تهدف الشريعة الإسلامية من خلال أحكامها إلى تحقيق مجموعة من المقاصد التي تحقق السعادة للإنسان في الدنيا والآخرة، ومن هذه الأحكام التي تحقق هذه المقاصد نظام حقوق الإنسان الذي يُعد من أرقى النظم، فقد تناولته الشريعة الإسلامية تناولاً دقيقاً ومحكمًا صالحًا لكل زمان ومكان، رافعة بذلك أسباب النزاع والشقاق، ومحققة لأسباب الهدوء والاستقرار.⁴⁰

قال العز بن عبد السلام إن الشريعة كلها مصالح إما درء مفسد وإما جلب المصالح.⁴¹ وذكر ابن تيمية أنها جاءت بتحصيل المصالح وتكميلها وتعطيل المفسد وتقليلها.⁴² وعزز هذه ابن القيم إذ قال أن الشريعة مبنها وأساسها على الحكم ومصالح العباد في المعاش والمعاد وهي عدل كلها ومصالح كلها وحكم كلها.⁴³ ثم أكد عليه الشاطبي حيث قال أنها وضعت لمصالح العباد.⁴⁴

إن أصل الفكر المقاصدي يقوم على المصلحة المتفقة على أحكام الشريعة وأن هذه الشريعة الإسلامية إنما بُيئت لتحصيل مصالح العباد في العاجل والآجل، وأن الشارع وضعها على اعتبار المصالح باتفاق. ومن هنا فإن كل مسألة خرجت عن العدل إلى الجور وعن الرحمة إلى ضدها، وعن المصلحة إلى المفسدة، وعن الحكمة إلى العبث فليست من الشريعة.⁴⁵ وجماع الأمر كما اتفق عليه العلماء أن المحور الذي تدور حوله الأحكام المتعلقة بضمانات الحقوق هو تحقيق المصلحة للناس ودفع المفسد عنهم. والأصل في كل ما جاءت به الشريعة هو إقامة مصالح العباد في المعاش والمعاد.

³⁹ PT.Gojek, "Tentang Perusahaan Gojek."

⁴⁰ Sulaeman, "Signifikansi Maqashid Asy-Syari'ah Dalam Hukum Ekonomi Islam," *DIKTUM: Jurnal Syariah Dan Hukum* 16, no. 1 (2018): 98-117, <https://doi.org/10.35905/diktum.v16i1.524>.

⁴¹ 'Izzudin Ibn Abd As-Salām, "Qawā'id Al-Aḥkām Fī Maṣāliḥ Al-Anām" (Al qāhirah: Maktabah Al azhariyah, 1991).

⁴² Ahmad ibnu Taimiyyah, *Majmu' Fatawa* (Al madinah al munawwarah: Maktabah Al Malik Fahd Al Wataniyyah, n.d.).

⁴³ Ibnul Qayyim Al-Jauziyah, *I'lam Almuwaqqi'in "an Rabb Al"aalamin* (al mamlakah al "arabiyyah as su"udiyah: Daarun ibnu Al-jauziy, n.d.).

⁴⁴ Ibrahim ibn mūsa Asy Syāthibī, *Al Muwāfaqāt* (al mamlakah al "arabiyyah as su"udiyah: Dāru ibn 'affān, 1997).

⁴⁵ Ibnul Qayyim Al-Jauziyah, *I'lam Almuwaqqi'in "an Rabb Al"aalamin*.

ثم أن المصالح عند العلماء باعتبار آثارها في قوام الأمة تنقسم إلى ثلاثة أقسام مصلحة ضرورية، وحاجية، وتحسينية. مصلحة ضرورية تقصد بأن الأمة بمجموعها أو أحادها في ضرورة إلى تحصيلها بحيث لا يستقيم النظام بخلوها. وهي تشمل حفظ الدين، حفظ النفس، حفظ العقل، حفظ المال، وحفظ النسب. والمراد بحفظ الدين هو حفظ دين كل المسلم من أن يدخل عليه ما يفسده. والمراد بحفظ النفس حفظ الروح من التلف. والمراد بحفظ العقل حفظه من خلل وفساد. والمراد بحفظ المال حفظه من الإلتلاف والخروج منه إلى أيدي ظالمة. وحفظ النسب فيراد به حفظه من انتساب النسل إلى أصله. وكل هذه الأمور عرف بها بالضروريات الخمس. ومصلحة حاجية تقصد بها ما تحتاجه الأمة إليه لجلب مصالحها وانتظام أمورها على وجه حسن حيث لولا مراعاته لفسد النظام. من مثالها حفظ العرض وكرامة الإنسان. وأما مصلحة تحسينية فتقصد بها ما كان بها تكون كمال حال الأمة في سير نظامها.⁴⁶

وهذه قضية ضمانات حقوق الشركاء من إحدى القضايا التي عالجها وأدخلها في موضوع خاص وهو باب المعاملات المنعقدة على عمل الأبدان. نظرا أن عقد الشراكة على مختلف أنواعها من هذه المعاملات. وقد عدّها ابن عاشور من باب الحاجيات. وذلك لمنظة حاجة الناس إليها أشد الحاجة خصوصا في ممارسة المعاملات. وفيما يتعلق بعقد الشراكة وما ترتب عليه من الأحكام ذكر الإمام ابن عاشور فيها عدة مقاصد مهمة⁴⁷ منها تسهيل المعاملات وترجيح جانب المصلحة فيها على ما يمكن أن يعترضها من مفسدة محتملة وذلك تحقيق لقصد تكثير المعاملات المنعقدة على عمل الأبدان، الابتعاد عن كل عقد يشبه استبعاد العامل، التّحرّز عما يتثقل على العامل في هذه العقود تحقيقا لضبط نظام التعامل، إيجاد وسائل إتمام العمل للعامل، والتعجيل بإعطاء الأجر بدون تأخير لأن العامل مظنة الحاجة إلى الانتفاع بعرض عمله.

أ - التحليل من حيث النظم أو التقارير

فمن خلال مطالعة النظم وتقارير التي أصدرتها شريكة غوجيك يجد الباحث عدة أمور مهمة متعلقة بضمانات حقوق شركاء شركة غوجيك على سبيل الإجمال. وهذه الأنظمة منها:

أولا: نظام شركة غوجيك مادة 18.8 الذي تم إصدارها بهذا النص:

“Anda memahami dan setuju bahwa Gojek dapat atas kebijakannya sendiri menyatakan, menyampaikan, mengumpulkan, memotong, atau membayar pajak yang relevan atas nama Anda”.

(“أنت تفهم وتوافق على أن شركة غوجيك بناء على قرارها الخاص يسمح لها الإعلان عن الضرائب أو نقلها أو جمعها أو حجبتها أو دفعها نيابة عنك”)

ثانيا: ورد النظام في مادة 11.1 الذي تم إصداره كما يلي:

⁴⁶ ‘āsūr, Maqāṣid Asyari’ah Al Islamiyah.

⁴⁷ ‘āsūr.

“Kami tidak bertanggung jawab atas setiap kerugian atau kerusakan yang disebabkan oleh setiap kegagalan atau kesalahan yang dilakukan oleh Anda dalam mematuhi ketentuan penggunaan mitra serta hukum yang berlaku”.

(“نحن لسنا متحملين عن أي خسارة أو ضرر ناتج عن أي فشل أو خطأ ارتكبته في اتباع الأحكام العامة وفقاً لـ دليل استخدام الشركاء وما ينطبق عليه القانون المعمول به“)

ثالثاً: ورد النظام مادة 17.3 الذي تم إصداره كما يلي:

“Anda memahami dan menyetujui bahwa seluruh resiko yang timbul dari penggunaan aplikasi mitra dan Layanan gojek sepenuhnya menjadi tanggung jawab Anda dan Anda dengan ini memahami dan setuju untuk melepaskan Kami dari segala tuntutan apapun”.

(“أنت تفهم وتوافق على أن جميع المخاطر الناشئة عن استخدام تطبيقات الشركاء وخدمات غوجيك هي مسؤوليتك أنت وحدك وأنت بمقتضى هذا تفهم وتوافق على إعفائنا من أي مطالبات“)

إذا رجعنا تلك النظم إلى منظور قانون الشراكة إندونيسية 48 فوجدناها تخالف عن أسس اتفاق عقود الشراكة على شكل عام. وذلك أن الأصل لا بد أن تكون اتفاقية الشراكة مبنية على أسس المنفعة المتبادلة، والمساواة، والشفافية، والثقة من الطرفين، واتحاد الحاجة، وتبادل الكفاية 49. وإذا دققنا النظر فيها نعرف أن تلك الأنظمة الموجودة في اتفاقية شركة غوجيك أغلبها تنافي عن أسس المنفعة المتبادلة وأساس المساواة والتعزيز.

فمن خلال ما تم استعراضه من البيانات المذكورة تبين أن أبرزها دللت على أمور مصالحتها تعود على شركة غوجيك نفسها. وذلك من حيث صيغ هذه الاتفاقية. وأدلة على ذلك إصدار تقريرها بعبارة على حسب قرارها الخاصة وأحياناً بصيغ التصريح نحو ليست على شركة غوجيك أي تحمل مسؤولية عن أي خسارة وكذلك طلبها الإعفاء من أي مطالبات. وبناء على هذا فإن الشركة قد اعتمدت على سياسة أحادية الجانب واتجهت إلى حفظ كيانها من أي خسارة وسد كل طريق ما يمكن أن يتعرضها للخطر المتوقع.

والأصل في الشريعة أن عقد المشاركة 50 مبني على أساس مساواة بني المتعاقدين فيما يحصل لهما من خسارة وما عليهما من منفعة. فمن الغرر والظلم في باب الشراكة اشتراط لأحدهما منفعة من شيء أو دفع خسارة على آخر. والمفروض أن من تحققت له المنفعة فلا بد أن يتحمل تبعه الخسارة على حسب القدر الذي شارك فيه، ويتحمل الطرف الآخر باقي الخسارة لتحمل الكثير ما قد أسهم فيها من النصيب. فمن حيث ما يحدث من مآل هذه الاتفاقية اتضح أن الشركة تكون مستأثرة بجلب المنافع فحسب غير متحملة على ما قد ينتج عن ما يترتب عليه من خسائر. ومن

⁴⁸ Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2008, *Undang Undang Usaha Mikro Kecil Dan Menengah* (Republik Indonesia, issued 2008).

⁴⁹ Anita Afriana, Agus Mulya Karsona, and Sherly Ayuna Putri, “Kemitraan Dalam Perspektif Persaingan Usaha Dan Penyelesaian Sengketa,” *Acta Diurnal* 4, no. 1 (2020): 1–17, <https://doi.org/https://doi.org/10.23920/acta.v4i1.359>.

⁵⁰ Rafika Sari and Nila Sastrawati, “Sistem Kemitraan Perusahaan Transportasi Online Grab Dalam Perspektif Hukum Islam,” *Iqtishaduna* 2, no. 4 (2021), <https://doi.org/https://doi.org/10.24252/iqtishaduna.v1i1.10942>.

ناحية أخرى نجد الشركاء السائقين متحملين تبعات هذه المضارات وخدمهم وقد لا يكون لهم قدرة على تحملها ودفعتها. فإذا أرجعنا البصر إلى مقاصد الشريعة في المعاملات المنعقدة على عمل الأبدان عند ابن عاشور أنّ هدف الشريعة في العقود المبرمة بين العامل وصاحب العمل أو بين المتشاركين المتعاقدين تتمثل في عدة مقاصد أهمها الابتعاد عن كلّ شرط يُشبه استبعاد العامل، التحرّر مما يتقل على العامل في هذه العقود. وعلى هذا ففي عقد تلك الشركات من حيث منظور مقاصد الشريعة لا يجوز لرب المال بصفة الطرف الأول الاشتراط على العامل أو شريكه بصفته للطرف الثاني خسارة، بل يكفي العامل خسارة الجهد والوقت. وكذلك وجود مقتضى العمل في هذه الشراكة يجب أن يسعى إلى تحقيق مقصد الشارع في إخراج العامل أو الشريك من حالة العوز إلى حالة الكفاية والبعد عن الحالة الاستبدادية التي يتعرض لها بعض العمال والشركاء المتعاقدين. وإذا عرضنا تلك النظم إلى نظرية المقاصد فنجدها تخالف مقصد الحرية ومقصد المساواة. وسبب في ذلك أنها تنافي في مقصد الابتعاد عن كل شرط أو عقد يشبه استبعاد العامل وتلك النظم تحمل نوعاً من الغرر وعدم الإنصاف وانتفاء العدل.

ب - التحليل من حيث حقوق الشركاء السائقين

حقوق شريك غوجيك⁵¹

رقم	حقوق شريك العمل شركة غوجيك
1	الحق في اتخاذ القرار بقبول أو رفض جميع طلبات خدمات الشركاء دون أي معارض وفي تحديد المدة من استعمال خدمات غوجيك وفي التوقف عن خدمة تطبيقاتها في أي وقت شاء
2	يستحق الشريك مشاركة أو عدم المشاركة في أي أنشطة ترويجية تعقدتها غوجيك
3	يستحق الشريك تقديم الشكوى ومحاولة حل المشكلة الطارئة في خدمات غوجيك
4	يستحق الشريك أخذ أجره إضافية خارج الأجرة التي حددتها غوجيك من قبل مستخدم تطبيقات خدمة غوجيك
5	يستحق الشريك الحصول على معدل تقاسم الأرباح
6	يستحق الشريك الحفاظ على سرية البيانات الشخصية
7	يستحق الشريك الحصول على بيان كاف بشأن تعطيل الحساب العضوي
8	يستحق الشريك إنهاء مشاركة الأعضاء الحسابية في استخدام تطبيقات غوجيك

القائمة الثانية⁵¹

فقد تقررت في أنظمة اتفاقية الشراكة بين شركة غوجيك وشركائها السائقين بذكر حقوق وواجبات كل من الطرفين. وبالنظر إلى الكليات الخمس فقد قال الغزالي أن مقصود الشرع من الخلق أن يحفظ عليهم دينهم وأنفسهم

⁵¹ PT.Gojek, "Tentang Perusahaan Gojek."

ونسلمهم وعقولهم وأموالهم.⁵² وأضاف في ذلك بعض العلماء بحفظ أعراسهم. وقال عز الدين ابن عبد السلام أن معظم الحقوق في العباد ترجع إلى الدماء والأموال والأعراض. وهذا مفاده أن حقوق الناس لا تخرج عما حوت عليه هذه الكليات الخمس لاسيما في حفظ النفس والمال والعرض.⁵³

وإذا أرجعنا معظم تلك الحقوق التي استحق بها شركاء شركة غوجيك إلى مقاصد ضروريات الخمس فنجدها أن حفظ النفس متحقق من خلال وجود حقهم في تقديم الشكوى ومحاولة لحل المشكلة الطارئة. وحفظ المال متحقق من خلال حق الحصول على تقاسم الأرباح وحق أخذ أجره إضافية خارج الأجرة التي حددتها غوجيك. وحفظ الأعراض متحقق من خلال الحفاظ على سرية البيانات الشخصية وحق الحصول على بيان كاف بشأن تعطيل الحساب العضوي الشريكي.

فحقوق الشركاء السائقين في سلامة نفوسهم، وأموالهم، وأعراضهم مقررة في الشريعة، حيث حرّم الإسلام كل عمل ينتقص من هذه الحقوق، سواء أكان هذا العمل تخويلاً أو إهانة أو ضرباً أو اعتقلاً، أو ما شابه ذلك، أو بمعنى آخر حرّمت الشريعة كل عمل ينتقص من هذا الحق، سواء أكان هذا العمل مادياً أم معنوياً.

وواضح مما سبق أن حقوق الشركاء السائقين في سلامة نفوسهم، وأموالهم، وأعراضهم المنصوص عليها في اتفاق الشراكة، مقررة ومحمية في الشريعة، وهذه تهدف إلى تحقيق مقصد حفظ النفس والمال والعرض، التي هو مقصد من مقاصد الشريعة الإسلامية العامة الضرورية.

ومن حيث مقصد إيصال الحقوق فقد حرصت شركة غوجيك للوصول إلى ذلك بسعيها إلى تحقيق حفظ النفس والمال والعرض وذلك بدليل إصدار نظامها:

“Apabila Anda mengalami gangguan sistem, mengetahui atau menduga bahwa Akun Anda diretas, digunakan atau disalahgunakan oleh pihak lain, atau apabila perangkat ponsel atau tablet pribadi Anda hilang, dicuri, diretas atau terkena virus, segera laporkan kepada Kami sehingga Kami dapat segera mengambil tindakan yang diperlukan untuk menghindari penggunaan, penyalahgunaan, atau kerugian yang timbul lebih lanjut”.

(“إذا واجهت خللاً في النظام، أو كنت تعلم أو تظن أن حسابك الشريك قد تم اختراقه أو استخدامه أو إساءة استخدامه من قبل طرف آخر، أو إذا ضاع هاتفك أو جهازك الإلكتروني أو سُرق أو تم اختراقه أو كان مصاباً بفيروس، فأبلغنا بذلك مباشرة حتى نتمكن من اتخاذ الحل المناسب لتجنب المزيد من سوء الاستخدام أو ظهور الخسائر اللاحقة بأسرع وقت.”)

فهذا القرار دَلٌّ على أن شركة غوجيك تراعي مصلحة ضمانات شركاءها في مجال ضمانات البيانات الشخصية من

⁵² AbuHamid M Muhammad Al-Gazāli, *Al Mustashfa* (beirut: Maktabah Al'asriyah, 1993).

⁵³ Saad ibn muqbil al hariri al 'anazy, "The Impact of Maqasid Consideration on Human Rights," *Al Akademiah Liddirasat Al Ijtima'iyah Wal Insaniyyah* 13, no. 2 (2020): 331-318, <https://www.asjp.cerist.dz/en/article/160012>.

خلال العضوي الحسابي الشريكي. وإذا نظرنا تلك الحقوق في ضوء ما ذهب إليه ابن عاشور فوجدنا أنها توافق على تحقيق مقصد المصلحة. والمقصد إيصال الحقوق إلى أصحابها وإبلاغها إلى طالبها متحقق في محتوى نظام الشركة. ثم مقصد إيجاد أسباب العمل للعامل متحقق في وجود حق المشاركة أو عدمها في أي أنشطة ترويجية تنظمها غوجيك واستلام راتب إضافي من تلك الأنشطة الترويجية. ومقصد التعجيل بإعطاء أجر العامل متحقق في وجود حق الحصول على تقاسم الأرباح.

ج - التحليل من حيث الخدمات التي قدمتها شركة غوجيك لشركائها

وإذا راجعنا هذه الخدمات التي تمتع بها الشركاء إلى الضروريات الخمس فأدركنا أن خدمة برنامج التأمين الصحي لشريك العمل وأسرته وبرنامج توفير الضمان لحماية الشركاء من المخاطر الناجمة عن حوادث الطرق توجهت إلى تحقيق حفظ النفس وحفظ النسل. وخدمة تدريبيات خاصة من أجل تطور مهارات الشركاء وخبراتهم توجهت إلى تحقيق حفظ العقل. وهذا له تأثير كبير في تحسين أداء الشركاء في تطوير شركاتهم التجارية. وخدمة صرف تقسيم الربح من النقود في أي وقت دون تحديد وانتظار وخدمة عروض متميزة متخصصة للشركاء توجهت إلى تحقيق حفظ المال. وهذه كلها تدل على اهتمام شركة برعاية أحوال شركاء شركة غوجيك من جانب اقتصادي والسعي على مقصد حفظ المال.

وبالنسبة إلى منظور المقاصد عند ابن عاشور فكل هذه الخدمات التي قدمتها شركة غوجيك لشركاء عملها توافق على أساس مقاصد الشريعة وهي مقصد المصلحة ومقصد السباحة. وكذلك هذه الخدمات تطابق على مقصد المعاملات المنعقدة على عمل الأبدان خاصة في جانب إيجاد وسائل إتمام العمل للعامل والتحرز عما يثقل على العامل في هذه العقود، تحقيقا لضبط نظام التعامل.

النتائج

إنّ الاتفاقية المنعقدة بين الطرفين المتعاقدين، السائقين بصفتهم شركاء العمل مع شركة غوجيك هي اتفاقية الشراكة وليست اتفاقية العمل. وبناء على هذه اتفاقية الشراكة أنها لا تسري أحكام قوانين العمل رقم 13 سنة 2003 على قضية ضمانات حقوق شركاء غوجيك، لذلك فلا يستحق لهم طلب ضمانات القانونية مثل ما كانت موجودة في قانون العمل رقم 13 سنة 2003 نحو الضمانات الاقتصادية، والضمانات الاجتماعية، والضمانات الفنية ولا الحقوق المحكّمة التي يستحقها كسائر العمال والموظفين. ومع هذا فإن شركة غوجيك قدّمت لشركاء عملها عدة خدمات تهيئات متميزة مراعاة لهم.

ومن حيث النظم أو تقارير التي أصدرتها شريكة غوجيك في ضوء نظرية مقاصد ابن عاشور فوجدنا أن أغلبها

تخالف مقصد الحرية ومقصد المساواة. وسبب في ذلك أنها تنافي مقصد الابتعاد عن كل عقد يشبه استعباد العامل وتلك النظم أيضا تحمل نوعا من الغرر وانتفاء العدل. ومن جانب حقوق الشركاء السائقين أنها توافق على تحقيق مقصد المصلحة، والمقصد إيصال الحقوق إلى أصحابها، ومقصد إيجاد أسباب العمل للعامل ومقصد التعجيل بإعطاء الأجر. أما من حيث الخدمات التي قدمتها شركة غوجيك لشركائها فكلها توافق على أساس مقاصد الشريعة وهي مقصد الفطرة والمصلحة ومقصد الساحة. وكذلك هذه الخدمات تطابق على عامة مقصد المعاملات المنعقدة على عمل الأبدان أبرزها في جانب إيجاد وسائل إتمام العمل للعامل والتحرّز عما يثقل عليه في هذه العقود.

فن المفروض على الشركاء السائقين لشركة غوجيك أن يعتنوا جيدا بالاتفاقية قبل الانضمام إليها وبصيغة عقدها وما فيها من نظم وأحكام حتى يفهموا حقوقهم حسب ما يقتضيه العقد. وعلى شركة غوجيك أن تجعل قراراتها مبنية على أسس الشراكة الصحيحة وهي أسس المنفعة المتبادلة، والمساواة، والشفافية، واتحاد الحاجة، وتبادل الكفاية على مقتضى ما أقرتها القوانين المعمول بها. وكذلك عليها أن تعطي اليقين القانوني لشركائها السائقين خصوصا في قضية حماية حقوقهم.

المراجع

- ‘āsyūr, muhammad atṭāhir ibnu. *Maqāṣid Asyari’ah Al Islamiyah*. Qatar: Wuzāratul awqāf wa assyuūn alislāmiyah, 2004.
- ’anazyi, Saad ibn muqbil al hariry al. “The Impact of Maqasid Consideration on Human Rights.” *Akademia Liddirasat Al Ijtima’iyyah Wal Insaniyyah* 13, no. 2 (2020): 331–318. <https://www.asjp.cerist.dz/en/article/160012>.
- Abdhy, Rizky Bramasetya, and Lanny Ramli. “Legal Protection For Indonesian Gojek Riders In Relation To Wage Payment.” *PALARCH’S JOURNAL OF ARCHAEOLOGY OF EGYPT/EGYPTOLOGY* 17, no. 3 (2020): 1731–38. <https://archives.palarch.nl/index.php/jae/article/view/883>.
- Afriana, Anita, Agus Mulya Karsona, and Sherly Ayuna Putri. “Kemitraan Dalam Perspektif Persaingan Usaha Dan Penyelesaian Sengketa.” *Acta Diurnal* 4, no. 1 (2020): 1–17. <https://doi.org/https://doi.org/10.23920/acta.v4i1.359>.
- Al-Gazālī, AbuHamid M Muhammad. *Al Mustashfa*. Beirut: Maktabah Al’asriyah, 1993.
- Alkemsy, Ranesya Maharani. “Karakteristik Penguasaan Pasar Perusahaan Transportasi Online.” *Jurist - Diction* 4, no. 6 (2021): 2443–68. <https://doi.org/10.20473/jd.v4i6.31853>.
- As-Salām, ’Izzudin Ibn Abd. “Qawā’id Al-Aḥkām Fī Maṣāliḥ Al-Anām.” *Al qāhirah: Maktabah Al azhariyah*, 1991.
- Aufima, Zidna. “Jaminan Keselamatan Kerja Bagi Pengemudi Gojek Di Surabaya.” *Yurispuden* 2, no. 1 (2019): 1–15. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.33474/yur.v2i1.1589>.
- Aziah, Ayu, and Popon Rabia Adawia. “Analisis Perkembangan Industri Transportasi Online Di Era Inovasi Disruptif (Studi Kasus PT Gojek Indonesia).” *Cakrawala* 18, no. 2 (2018). <https://doi.org/https://doi.org/10.31294/jc.v18i2.4117>.

- Aziz, Abdul, Aan Handriani, and Herliana Basri. "Perlindungan Hukum Hak Pekerja Pada Perjanjian Kerja Waktu Tertentu Dalam Ketenagakerjaan." *Surya Kencana Satu: Dinamika Masalah Hukum Dan Keadilan* 10, no. 1 (2019). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.32493/jdmhkdmmhk.v10i1.3175>.
- Budiana, Yusuf, and Fajar Nur Khasanah. "Analisis Strategi Kompetisi Antara Jasa Transportasi Online Gojek Dan Grab Dengan Menggunakan Game Theory." *Jurnal Mitra Manajemen* 4, no. 1 (2020): 16–27. <https://doi.org/https://doi.org/10.52160/ejmm.v4i1.317>.
- Darinī, fathī ad. *Al Haq Wa Madā Sulṭanud Daulah Fī Taqyīdihī*. Beirut: muassah ar risālah, 1984.
- Fāris, Ahmad ibn. *Maqāyīsī Al Lughah*. Beirut: darul fikr, 2007.
- Halilintarsyah, Oka. "Ojek Online, Pekerja Atau Mitra?" *Jurnal Persaingan Usaha* 2 (2021): 64–74. <https://jurnal.kppu.go.id/index.php/official/article/view/24>.
- Hasan, Moh. Abdul Kholiq. "Interfaith Tolerance and Its Relevance to the Indonesian Diversity: A Study on Ibn 'Ashūr's Al-Taḥrīr Wa Al-Tanwīr." *Ulumuna* 22, no. 2 (2018): 333–62. <https://doi.org/10.20414/ujis.v22i2.301>.
- Hasanah, Nurul, Triyanto, and Rusnaini. "Anatomi Konflik Antara Pengemudi Ojek Online Dengan Ojek Konvensional Di Kota Surakarta." *Jurnal PPKn* 7, no. 2 (2019). <https://doi.org/https://doi.org/10.2019/jppkn.v7i2.85>.
- Ibnul Qayyim Al-Jauziyah. *I'lam Almuwaqqi'in "an Rabb Al"aalamin*. al mamlakah al "arabiyah asu"udiyah: Daarul ibnu Al-jauziy, n.d.
- Jaib, sa'di abū. *Al Qāmūs Alfiqhī*. Damaskus: darul fikr, 1988.
- KEMENPERIN. "Undang - Undang RI No 13 Tahun 2003 Ketenagakerjaan." *Ketenagakerjaan*, 2003.
- Khalid, Zuhriati. "Perlindungan Hukum Terhadap Pengemudi Jasa Transportasi Online Di Kota Medan." *RESAM Jurnal Hukum* 5, no. 1 (2019): 57–73. <https://doi.org/https://doi.org/10.32661/resam.v5i1.20>.
- Megawati, Sinthiarahma felyna, and Ahmad Sudiro. "Perlindungan Hukum Bagi Driver Ojek Online Terhadap Pembatalan Sepihak Oleh Konsumen Yang Tidak Beritikad Baik." *Jurnal Hukum Adigama* 3 (2020): 1309–32. <https://doi.org/DOI:http://dx.doi.org/10.24912/adigama.v3i2.10616>.
- Nandi. "The Influence of Online Transportation Application to the Mobility and Economic of the Society (Case Study on Using Grab and Go-Jek in Bandung, Indonesia)." In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. IOP Publishing, 2019. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/286/1/012034>.
- Ni'ami, Mohammad Fauzan, and Bustamin Bustamin. "Maqāṣid Al-Syarī'Ah Dalam Tinjauan Pemikiran Ibnu 'Āsyūr Dan Jasser Auda." *JURIS (Jurnal Ilmiah Syariah)* 20, no. 1 (2021): 91. <https://doi.org/10.31958/juris.v20i1.3257>.
- Nurcahyo, Ngabidin. "Perlindungan Hukum Tenaga Kerja Berdasarkan Peraturan Perundang-Undangan Di Indonesia." *Jurnal Cakrawala Hukum* 12, no. 1 (2021): 69–78. <https://doi.org/10.26905/idjch.v12i1.5781>.
- PT.Gojek. "Tentang Perusahaan Gojek." <https://www.gojek.com/id-id/about/>. Accessed March 19, 2022. <https://www.gojek.com/id-id/about/>.
- Salsabila, Arini Alfi, and Anita Kristina. "Aturan Main Pada Keselamatan Kerja Ojek Online: Studi Kasus Di Pt. Gojek Indonesia Cabang Surabaya." *BISEI: Jurnal Bisnis Dan Ekonomi Islam* 5, no. 2 (2020): 1–14. <https://doi.org/10.33752/bisei.v5i02.1118>.

- Sari, Rafika, and Nila Sastrawati. "Sistem Kemitraan Perusahaan Transportasi Online Grab Dalam Perspektif Hukum Islam." *Iqtishaduna* 2, no. 4 (2021). <https://doi.org/https://doi.org/10.24252/iqtishaduna.v1i1.10942>.
- Styaningsih, Fidy Nur, Yordan Riyadi Putra, and Wiyan Herviana. "Analysis of The Development of Online Transportastion in Indoneisa in Era 4.0." *Jurnal Teknologi Dan Sistem Informasi Bisnis* 4, no. 1 (2022). <https://doi.org/https://doi.org/10.47233/jteksis.v4i1.389> ISSN.
- Sudharma, Kadek Januarsa Adi. "Regulation of Protection and Fulfillment of Employee Rights of Go-Jek Drivers under Indonesian Employment Regulation." *International Journal of Social Sciences and Humanities* 2, no. 3 (2018): 56–62. <https://doi.org/10.29332/ijssh.v2n3.193>.
- Suhartoyo, Suhartoyo. "Perlindungan Hukum Bagi Buruh Dalam Sistem Hukum Ketenagakerjaan Nasional." *Administrative Law and Governance Journal* 2, no. 2 (2019): 326–36. <https://doi.org/10.14710/alj.v2i2.326-336>.
- Sulaeman. "Signifikansi Maqashid Asy-Syari'Ah Dalam Hukum Ekonomi Islam." *DIKTUM: Jurnal Syariah Dan Hukum* 16, no. 1 (2018): 98–117. <https://doi.org/10.35905/diktum.v16i1.524>.
- Syāthibī, Ibrahīm ibn mūsa Asy. *Al Muwāfaqāt. al mamlakah al "arabiyah as su"udiyah: Dāru ibn 'affān*, 1997.
- Taimiyyah, Ahmad Ibnu. *Majmu' Fatawa. Al madinah al munawwarah: Maktabah Al Malik Fahd Al Wataniyyah*, n.d.
- Tarigan, Debby Tri Sebbiana, I Wayan Wiryawan, and I Nyoman Mudana. "Analisis Perjanjian Kerjasama Kemitraan PT. GO-JEK Dengan Driver Berdasarkan Undang-Undang No. 13 Tahun 2003 Tentang Ketenagakerjaan." *Fakultas Hukum UDAYANA* 4, no. 2 (2017). <https://ojs.unud.ac.id/index.php/kerthasemaya/article/view/29998>.
- Tohari, Chamim. "Pembaharuan Konsep Maqāsid Al-Sharī'Ah Dalam Pemikiran Muhamamad Ṭahir Ibn 'Ashur." *Al-Maslahah Jurnal Ilmu Syariah* 13, no. 1 (2017): 1. <https://doi.org/10.24260/almaslahah.v13i1.915>.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2008. *Undang Undang Usaha Mikro Kecil Dan Menengah*. Republik Indonesia, issued 2008.
- Wcaksono, Muhammad Agung Satrio. "Penerapan Sanksi Penghentian Operasional Sementara Dan Putus Mitra Sepihak Oleh PT. Gojek Indonesia." *Uniska Law Review* 1, no. 1 (2020). <https://doi.org/https://doi.org/10.32503/ulr.v1i1.547>.
- Wiryawan, I Wayan Gde. "Urgency of Employment Protection Regulation for Online Transportation Driver." *Sociological Jurisprudence Journal* 3, no. 1 (2020): 34–42. <https://doi.org/10.22225/scj.3.1.1319.34-42>.
- Yuniastuti, Endang, Bambang Shergi Laksmono, and W Sardjono. "Social Welfare Condition of Online Transportation Riders in Sharing Economy Era." *International Journal of Recent Technology and Engineering* 8, no. 3 (2019): 8785–91. <https://doi.org/10.35940/ijrte.c4683.098319>.
- Zulfiyan, Ahmad. "Legal Protection for Women Drivers in the Gig Economy: Evidence from Tulungagung, East Java." *Brawijaya Law Journal* 7, no. 2 (2020). <https://doi.org/10.21776/ub.blj.2020.007.02.05>.