# Optimalisasi Jaringan Internet Pada Mikrotik Menggunakan Metode Queue Tree

Muhammad Chayim Universitas Buana Perjuangan Karawang, Indonesia if16.muhammadchayim@mhs.ubpkarawang .ac.id Sutan Faisal Universitas Buana Perjuangan Karawang, Indonesia Sutan.faisal@ubpkarawang.ac.id Tohirin Al Mudzakir Universitas Buana Perjuangan Karawang, Indonesia Tohirin@ubpkarawang.ac.id

#### Abstract—

Perusahaan otomotif di Indonesia, dalam proses aktivitas kerjanya sudah menggunakan koneksi jaringan internet, untuk mengirim data produksi dari operator ke pusat administrasi. Dalam proses pengiriman data produksi tersebut sering terjadi permasalahan, seperti terlambatnya pengiriman data, dan itu mengakibatkan *overtime*. Permasalahan tersebeut terjadi karena koneksi jaringan internet di perusahaan tidak stabil karena saling berebut *bandwith* anatar *depertement* di perusahaan. Pada penelitian ini akan dilakukan optimalisai jaringan internet dengan metode *Queue Tree*. Dengan menggunakan metode *queue tree* setiap *client* yang mengakses jaringan internet akan memperoleh alokasi *bandwith* yang sama rata. Sehingga jaringan internet di perusahaan bisa lancar. Pengujian penelitian ini menggunakan *mikrotik routerboard* dengan beberapa komputer yang di sambungkan dengan jaringan *wireless*. Hasil peneleitian menunjukan bahwa manajemen *bandwith* dengan menggunakan *queue tree* dapat memperlancar koneksi jaringan internet di perusahaan, karena semua *client* yang tersambung dalam satu jaringan mendapatkan alokasi *bandwith* sama rata. **Kata kunci** — *Bandwith*, *Jaringan Internet, Mikrotik Routerboard, Queue Tree*,

## I. PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi yang sangat cepat telah membawa manusia memasuki kehidupan yang berdampingan dengan teknologi internet. Seperti pada aktivitas pekerjaan di perusahaan otomotif yang sudah menggunakan koneksi jaringan internet untuk mengirim data produksi ke pusat administrasi, atau mengirim data antar departemen di perusahaan tersebut. Permasalahan pengiriman data yang telat atau koneksi jaringan internet terputus masih sering terjadi di perusahaan. Salah satu cara untuk mengatasinya adalah dengan cara optimalisasi jaringan internet dengan metode *queue tree*.

Telah banyak penelitian mengenai optimalisasi jaringan internet salah satunya dilakukan oleh Ilham [1], yaitu implementasi metode *simple queue* dan *queue tree* untuk optimasi manajemen bandwith jaringan komputer. Hasil dari penelitian tersebut metode *simple queue* dinilai lebih sederhana untuk proses konfigurasinya, dan juga tidak dapat ditembus oleh *download manager*, tetapi banyak *bandwith* yang terbuang. Kemudian perbandingan metode *simple queue* dan *queue tree* untuk optimasi manajemen *bandwith* jaringan komputer oleh Sundari, Yunus, dan Syaifuddin [2]. Kedua metode pada penelitian tersebut diterapkan secara bergantian pada *mikrotik*, dan setiap metode yang diterapkan akan di analisis dengan aplikasi *wireshark*, parameter *QoS* yang terdiri dari *packet loss, delay,* dan *throughput*. Untuk hasil peneletian tersebut *queue tree* memiliki nilai *throughput, delay, packet loss* yang lebih baik dibandingkan *simple queue*. Kemudian penelitian oleh Faisal, dan Fauzi [3], yaitu analisis *qos* pada implementasi manajemen *bandwith* menggunakan metode *queue tree* lebih optimal, karena *bandwith* akan terbagi sesuai dengan *rule* yang diterapkan pada *bandwith*.

Kemudian penelitian tentang menganalisis dan mengoptimalkan pengelolaan *bandwith*, oleh Budiman [4], metode yang digunakan yaitu dengan *simple queue* dan *queue tree*. Hasil dari penelitian tersebut adalah optimalnya pengelolaan *bandwith* yang ada, sehingga untuk pembagian *bandwith* dapat sesuai kebutuhan karyawan. Selanjutnya penelitian oleh Hidayat [5], yaitu merancang system jaringan menggunakan mikrotik pada *novilla boutique resort*. Metode yang digunakan pada penelitian tersebut bersifat deskriptif dengan pendekatan kuantitif. Kemudian hasil dari penelitian tersebut, masing – masing *user* bisa memperoleh *bandwith* secara adil sesuai dengan banyaknya pengguana aktif.

Berdasarkan dari metode – metode yang telah dilakukan dari penelitian [1,2,3,4,5] terbukti mampu menangani permasalahan yang terjadi. Maka pada penelitian ini akan mengambil judul "Optimalisasi Jaringan Internet pada Mikrotik Menggunakan Metode *Queue Tree*".

## II. DATA DAN METODE

A. Bahan dan Peralatan Penelitian

Untuk memenuhi kebutuhan pada penelitian ini dibutuhkan alat berupa perangkat keras, dan perangkat lunak sebagai berikut :

1) Perangkat Keras

- Laptop Asus G40-70
- Mikrotik Routerboard RB 951Ui-2HnD
- Acess Point

2) Perangkat Lunak

- Sistem Operasi Windows 10 Pro 32 bit
- Winbox 3.7
- Mikrotik OS 6.30

#### B. Metode *Queue Tree*

Queue tree adalah pengaturan satu arah, dan ini menyiratkan bahwa pengaturan garis siap untuk berbaris untuk satu jenis lalu lintas. Queue Tree adalah batas kapasitas transfer data yang membingungkan, karena sangat baik dapat dikumpulkan tergantung pada bagian konvensi atau kumpulan Alamat IP. Menurut Susianto [6], sebelum menyelesaikan interaksi cut off, bundle stream dicap terlebih dahulu menggunakan tanda kerusakan sehingga parsel tersebut dapat ditangkap oleh pohon garis. Mutilate adalah istilah yang digunakan di Mikrotik

#### C. Quality of Service

Eksekusi pada jaringan PC berubah luar biasa karena beberapa masalah, misalnya, kapasitas transmisi dan masalah *internet*, yang dapat sangat mempengaruhi banyak aplikasi. Misalnya, korespondensi suara, juga sebagai waktu nyata video dapat mengecewakan klien ketika paket informasi aplikasi mengalir ke organisasi dengan transmisi data yang kurang, dan kelembaman eksentrik. Fitur *quality of service (QoS)* ini dapat menjadikan *bandwidth* dan *latency* dapat diprediksi dan dicocokan dengan kebutuhan aplikasi yang digunakan di dalam jaringan tersebut, [7].

#### 1) Throughput

Adalah kecepatan normal informasi yang didapat oleh *hub* dalam rentang waktu persepsi tertentu. Satuan *throughput* setara dengan transmisi data, khususnya *bps*. Untuk mengetahui nilai *throughput* dapat digunakan rumus seperti pada persamaan (1).

$$throughput = \frac{KP}{LP} \tag{1}$$

Keterangan :

KP = Kecepatan *Transfer* Data LP = Lama Pengiriman Paket

#### 2) Packet Loss

Merupakan banyaknya paket yang hilang pada suatu jaringan, penyebabnya adalah tabrakan (*collision*). Penuhnya kapasitas jaringan, dan penurunan paket yang disebabkan oleh habisnya TTL (*Time to Live*). Rumus untuk menghitung packet loss bisa dilihat pada persamaan (2).

packet loss = 
$$\frac{PS}{PD} \times 100\%$$

Keterangan : PD = Paket yang mengalami *drop* PS = Paket yang dikirim T = Waktu

#### 3) Delay

Merupakan waktu tunda yang terjadi saat proses transmisi dari satu titik menuju titik lain yang menjadi tujuannya. *Delay* diperoleh dari selisih waktu kirim antara satu paket TCP dengan paket lainnya yang direpresentasikan dalam satuan *seconds*. Rumus untuk menghitung *delay*, bisa dilihat pada persamaan (3).

$$Delay = \frac{Td}{Pr}$$

(3)

Keterangan : Td = Total *delay* Pr = Paket yang diterima

#### D. Mikrotik

Ini adalah perangkat organisasi, yang awalnya merupakan bagian dari *pemrograman* yang diperkenalkan pada PC untuk mengontrol organisasi. Bagaimanapun, dengan pergantian peristiwa saat ini, itu telah menjadi perangkat organisasi yang solid dan biayanya sangat murah. Selain membuat *framework* kerja, *Mikrotik* juga membuat *switch gadget*, yaitu *routerboard* tertentu. Pendirian harus dimungkinkan pada PC standar, dan PC yang akan digunakan sebagai perantara tidak memerlukan aset yang cukup besar untuk klien standar. *Mikrotik* dapat dipisahkan menjadi dua, lebih spesifik sebagai *routerboard* di mana *Mikrotik* sekarang diperkenalkan dan selanjutnya sebagai kerangka kerja yang dapat diperkenalkan di PC..



Gambar 1. Mikrotik RB951Ui-2HnD

1) Mikrotik Router OS

Merupakan *software* yang bisa di *download* di www.mikrotik.com, dan dapat di *install* pada komputer rumahan (PC)

2) Built-In hardware Mikrotik

Merupakan *mikrotik* dalam bentuk perangkat keras yang khusus dikemas dalam *board router* yang didalamnya sudah ter*install* 

Mikrotik routerOS, [8].

E. Gambaran Umum Penelitian

Adapun gambaran umum penelitian yang digunakan, seperti pada Gambar 2.



Gambar 2. Tahapan Metode Penelitian

Pada Gambar 2, dijelaskan bahwa tahap awal yang dilakukan yaitu dengan cara meng analisis penyebab masalah dan mencari solusi yang tepat untuk menyelesaikan permasalahan tersebut. Pada penelitian ini analisis yang dilakukan yaitu dengan pengamatan langsung di lapangan. Kemudian tahap *design* atau perancangan jaringan penelitian, dengan cara mengumpulkan semua dokumen hasil dari analisis yang akan dijadikan bahan untuk perancangan jaringan yang baru. Selanjutnya dilakukan *simulation prototype*, atau melakukan simulasi dengan menggunakan *tools* khusus di bidang network seperti *cisco tracker*. Lalu tahap *implementation*, merupakan tahapan untuk menentukan berhasil atau gagalnya proyek yang sedang dbangun. Kemudian tahap terakhir adalah *monitoring*, yaitu tahap pengujian penelitian jaringan *internet* yang sedang berjalan untuk kecepatan *transfer* data. Hasil pengujian digunakan dengan aplikasi *speedtest*.

### F. Simulasi Perancangan



Gambar 3. Simulasi Perancangan

Peralatan yang dibutuhkan adalah Switch, Mikrotik, Switch, dan PC. Switch adalah sebuah gadget yang digunakan untuk melakukan koordinasi dengan framework kerja MikroTik, pada tahap ini ini jaringan internet masuk ke router kemudian jaringan dilanjutkan ke mikrotik dan jaringan internet di bagi menggunakan metode Queue Tree agar setiap perangkat yang terhubung dikonfigurasi secara manual jadi web association ini akan diasosiasikan dan diawasi di mikrotik switch sedangkan untuk network board diatur dengan menjalankan aplikasi winbox di PC customer.

# III. HASIL DAN PEMBAHASAN

## A. Alur Konfigurasi Sistem



Gambar 4. Konfigurasi Sistem

Pada Gambar 4 dijelaskan untuk tahap konfigurasi sitem sebagai berikut :

1. Login Winbox

Melakukan proses login winbox dengan laptop

2. Setting DHCP Client

Agar memperoleh *Passage IP Address* dan *DNS Worker* dari *ISP switch* maka progres yang perlu di kerjakan untuk membuat *DHCP Customer*. Coba masuk ke menu *IP*, pilih *DHCP Customer*, kemudian tekan tombol *add* (*Interface* tetap pada *ether1* karena *ether1* adalah ether yang tersambung dengan *internet*) dan tekan oke. Hasilnya dapat dilihat pada Gambar 5.

DHC	CP Clie	nt									(	□ ×
DH	ICP Cli	ent	DHC	PC	ient	Optio	ins					
t	-	•	×	C		7	Releas	e	Renew		Find	
	Interface / ether1		/ Use P Ad		Add D	dd D IP Address Is 192.168.0.141/24		Expires After	Expires After Status			
			yes	es yes				22:13:17 bound				

Gambar 5. Hasil Setting DHCP Client Wired

3. Setting DHCP Server

Buat dua pekerja DHCP. Satu untuk organisasi wrd (Scafffold Wired) dan satu lagi untuk organisasi Remote (Extension Wlan) masuk ke menu IP, pilih DHCP Worker, klik tab DHCP Stup, ganti DHCP Worker Interface dengan Extension wrd, tekan lanjut sampai siklus finish.

4. Setting DHCP Server untuk Wireless

Masukan menu *IP* pilih *DHCP worker*, tekan *DHCP stup* dan ganti *DHCP worker Interface* dengan *scaffold Wlan*. tekan lanjut sampai proses *finish*. Untuk hasilnya bisa dilihat pada Gambar 6.

)HC	CP Se	irver										
DH	ICP	Netw	orks	Lea	ases	Options	0	ption Sets	Alerts			
ł	-		×	7	]	DHCP Con	fig	DHCP S	etup			
1	Name			/	terfa	ace	L	Relay	Lease	Time	Address Pool	Add AR
(	dhcp	1		b	ridge	Wrd				00:10:00	dhcp_pool1	no
C	dhcp	2		b	ridge	wlan				00:10:00	dhcp pool2	no

Gambar 6. Hasil Setting DHCP Client Wlan

5. Setting NAT

Masukan menu *IP* pilih *firewalls* pilih *NAT* klik hubungkan dan ganti *Output Interface* dengan *ether1* klik ok. Hasilnya dapat dilihat pada Gambar 7.



Gambar 7. Hasil Setting NAT

6. Setting Koneksi dengan Wireless Masuk ke menu *remote* klik Wlan1 Interface. cek untuk memberdayakan atau Memberdayakan Antarmuka Wlan1.

7. Setting Queue Tree

Buka menu IP lalu, kemudian pilih *Firewall* pilih *Tab Ruin* tekan lanjut *catch* dan ubah *Address*: 192.168.10.0/24 dan keluar *Interface ether1*. Kemudian, kemudian kedalam ke*Activity*, ubah *Activity*: *Imprint Association, ubah New Association Imprint: Wired* Asosiasi Lingkungan, dan Buat *snap* lain tombol Tambah pilih Umum, ubah Rantai: Teruskan Asosiasi *Imprint: Wired* Asosiasi terdekat. Kemudian, kemudian pergi ke Tab Aktivitas menggantikan Paket Jejak Aktivitas, Bundel Baru *Imprint*: Asosiasi *Wired*.

Berikut merupakan tabel hasil kecepatan dengan internet yang di dapatkan dari ISP, bisa dilihat pada Tabel 1.

	Tabel 1. Hasil Kecepa	tan <i>Internet</i> Awal
NO	Pengguna Band	width Oleh Client
	Download	Upload
1	13,8 Mbps	4,91 Mbps
2	2,32 Mbps	5,00 <i>Mbps</i>
3	9,95 Mbps	4,96 <i>Mbps</i>
4	16,0 <i>Mbps</i>	4,98 Mbps
5	10,8 <i>Mbps</i>	5,58 <i>Mbps</i>
6	16,7 Mbps	5,05 <i>Mbps</i>
7	13,8 <i>Mbps</i>	4,91 <i>Mbps</i>
8	1,72 <i>Mbps</i>	1,57 <i>Mbps</i>
9	1,78 <i>Mbps</i>	1,76 <i>Mbps</i>
10	1,68 Mbps	1,75 <i>Mbps</i>
11	1,76 <i>Mbps</i>	1,74 <i>Mbps</i>
12	13,4 <i>Mbps</i>	4,30 <i>Mbps</i>
13	12,8 <i>Mbps</i>	4,25 <i>Mbps</i>
14	15,9 <i>Mbps</i>	5,07 <i>Mbps</i>
15	28,0 <i>Mbps</i>	5,11 <i>Mbps</i>
16	1,74 <i>Mbps</i>	1,76 <i>Mbps</i>
17	1,72 <i>Mbps</i>	1,74 <i>Mbps</i>
18	1,75 <i>Mbps</i>	1,75 <i>Mbps</i>
19	1,76 Mbps	1,,74 <i>Mbps</i>
20	1,74 <i>Mbps</i>	1,75 Mbps
Total	169,12 Mbps	69,68 Mbps
Rata-rata	8,45 Mbps	3,48 Mbps

Setelah berhasil melakukan proses *limit* alokasi *bandwidth* di jaringan *wired*, bisa dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Hasil Setelah Menggunakan Metode Queue Tree

No	Pengguna Bandwidth Oleh Client Pada Pc1						
	Download	Upload					
1	11,5 <i>Mbps</i>	3,88 <i>Mbps</i>					
2	11,5 <i>Mbps</i>	3,88 <i>Mbps</i>					

3	11,5 Mbps	3,,86 <i>Mbps</i>
4	10,9 <i>Mbps</i>	3,,88 <i>Mbps</i>
5	11,4 <i>Mbps</i>	3,88 <i>Mbps</i>
6	11,4 <i>Mbps</i>	3,89 <i>Mbps</i>
7	11,,4 <i>Mbps</i>	3,86 <i>Mbps</i>
8	11,5 <i>Mbps</i>	3,88 <i>Mbps</i>
9	10,7 <i>Mbps</i>	3,88 <i>Mbps</i>
10	11,0 <i>Mbps</i>	3,,88 <i>Mbps</i>
11	11,5 <i>Mbps</i>	3,84 <i>Mbps</i>
12	11,6 <i>Mbps</i>	3,87 <i>Mbps</i>
13	11,5 <i>Mbps</i>	3,84 <i>Mbps</i>
14	10,1 <i>Mbps</i>	3,28 <i>Mbps</i>
15	11,5 <i>Mbps</i>	3,86 <i>Mbps</i>
16	11,6 <i>Mbps</i>	3,54 <i>Mbps</i>
17	11,5 <i>Mbps</i>	3,86 <i>Mbps</i>
18	10,1 <i>Mbps</i>	3,66 <i>Mbps</i>
19	11,2 <i>Mbps</i>	3,49 <i>Mbps</i>
20	11,5 <i>Mbps</i>	3,87 <i>Mbps</i>
Total	224,9 Mbps	75,88 <i>Mbps</i>
Rata-rata	11,24 Mbps	3,794 Mbps

8. Setting Limit Bandwidth pada Jaringan Wireless

Untuk melihat konsekuensi dari pengaturan dapat ditemukan pada Gambar 8.

Kemudian untuk hasil pada jaringan internet wireless setelah dilakukan setting, dapat dilihat pada Tabel 3.

ìrewall								
Filter Ru	ules NAT	Mangle	Raw Service	Ports Co	nnections	Address Lists	Layer7 Proto	cols
🕂 🗕 🖌 🗶 🗂 🍸 oo Reset Counters oo Reset All Counters								
#	Action	Chain	Src. Address	Dst. Addres	ss Itlln.	Inter Out. Int	Bytes	Packets
;;; special dummy rule to show fasttrack counters								
0 D	🕒 pas	prerouting					48.0 KiB	89
;;; spe	cial dummy	rule to show	fasttrack coun	ters				
1 D	🕒 pas	forward					48.0 KiB	89
;;; spe	cial dummy	rule to show	fasttrack coun	ters				
2 D	🖻 pas	postrouting					48.0 KiB	89
3	🥒 mar	forward	192.168.10			ether1	178.8 MiB	376 947
4	🥒 mar	forward					812.3 MiB	970 077
5	🥒 mar	forward	192.168.20			ether1	142.1 MiB	269 766
C	/ mar	Forward					637 3 MiB	688.067

Gambar 8. Menu Hasil Setting Mangle Wireless

Tabel 3. Hasil dari Wireless						
No	Pengguna Bandwidth Oleh Client					
	Download	Upload				
1	9,61 Mbps	1,94 <i>Mbps</i>				
2	9,62 Mbps	1,93 Mbps				
3	9,63 Mbps	1,94 <i>Mbps</i>				
4	9,60 Mbps	1,92 Mbps				
5	9,64 <i>Mbps</i>	1,94 <i>Mbps</i>				
6	9,62 Mbps	1,94 <i>Mbps</i>				
7	9,60 Mbps	1,94 <i>Mbps</i>				
8	9,51 <i>Mbps</i>	1,85 Mbps				
9	9,63 Mbps	1,90 <i>Mbps</i>				
10	9,62 Mbps	1,94 <i>Mbps</i>				

# 9. Pegujian Menggunakan Wireshark

Data hasil *Wireshark* sebelum menggunakan *Queue Tree* 

	*Wi-Fi				– 🗆 X			
Fi	le Edit View Go C	apture Analyze Statistic	s Telephony Wireless	Tools H	Help			
4	( 🔳 🧷 💿   📙 🛅 🔉	रे 🖸 🍳 🗢 🖻 🗿	୍ 🗿 📑 🗟 ବ୍ ବ୍					
Ī.	📕 ļupply a display filter <ctrl-></ctrl-> 🔁 💎 +							
No	. Time	Source	Destination	Protocol	Length Info			
	255 176.139629	172.217.27.14	192.168.100.37	UDP	67 443 → 60046 Len=25			
	256 176.309142	40.90.189.152	192.168.100.37	тср	54 [TCP Dup ACK 16#5] 443 → 53091 [ACK] Seq=1 Ack=1 …			
	257 176.309252	192.168.100.37	40.90.189.152		54 [TCP Dup ACK 17#5] [TCP ACKed unseen segment] 530… —			
	258 177.429128	192.168.100.24	224.0.0.251	MDNS	166 Standard query 0x0000 PTR _companion-linktcp.lo			
	259 177.430964	fe80::466:cebc:107c	ff02::fb	MDNS	186 Standard query 0x0000 PTR _companion-linktcp.lo			
	260 179.046750	192.168.100.37	239.255.255.250	SSDP	216 M-SEARCH * HTTP/1.1			
	261 180.046241	192.168.100.37	239.255.255.250	SSDP	216 M-SEARCH * HTTP/1.1			
	262 181.051025	192.168.100.37	239.255.255.250	SSDP	216 M-SEARCH * HTTP/1.1			
>	Frame 1: 90 bytes o	n wire (720 bits), 90	bytes captured (720	bits) on	n interface \Device\NPF_{04332A77-281A-4AB9-91B7-CC3A45BB13CF},			
>	Ethernet II, Src: Apple_a0:ea:fc (24:e3:14:a0:ea:fc), Dst: AskeyCom_75:c2:0e (00:16:e3:75:c2:0e)							
>	Internet Protocol V	ersion 6, Src: fe80::4	466:cebc:107c:1554, D	st: ff02	2::16			

> Internet Control Message Protocol v6

<		
000	00 16 e3 75 c2 0e 24 e3 14 a0 ea fc 86 dd 60 00 ····u··\$· ·····`	
001	00 00 00 24 00 01 fe 80 00 00 00 00 00 04 66 ····\$···· f	
002	ce bc 10 7c 15 54 ff 02 00 00 00 00 00 00 00 00 ··· ········	
003	00 00 00 00 16 3a 00 01 00 05 02 00 00 8f 00 ······	
004	76 1d 00 00 00 01 04 00 00 0f f02 00 00 00 00 v ······	
005	00 00 00 00 00 00 00 fb ······	

Gambar 9. Hasil Sebelum Setting Queue Tree

Untuk melihat hasil dari data *wireshark* sebelum menggunakan *Queue Tree* bisa dilihat pada Gambar 10.

Name: Length: Hash (SHA256): Hash (RIPEMD160): Hash (SHA1): Format: Encapsulation:	C:\Users\WUR_NA~1\AppData\L 677kB f60df8cf9e166861425ea462ae7 a42155acde71b0c4b3388766b1 d80c0c8301a02c852d68bf14b16 Wireshark/ pcapng Ethernet	ocal\Temp\wiresh 52d7dc68afa4f03 5622f1bf53dd26 i43b98f263b224	ark_Local Area C	onnectionHCWS20.pcapn 11d641713	g	
Time						
First packet: Last packet: Elapsed:	2021-05-03 13:41:20 2021-05-03 13:41:52 00:00:32					
Capture						
Hardware: OS: Application:	Intel(R) Core(TM)2 Duo CPU T6600 @ 2.20GHz 32-bit Windows 7 Service Pack 1, build 7601 Dumpcap (Wireshark) 3.4.4 (v3.4.4-0-gc33f6306cbb2)					
Interfaces						
Interface Local Area Connection	Dropped packets 0 (0.0%)	<u>Capture filter</u> none		<u>Link type</u> Ethernet		<u>Packet size limit</u> 262144 bytes
Statistics						
Measurement Packets Time span, s Average pps Average packet size, B Bytes Average bytes/s Average bits/s	<u>Captured</u> 1551 32.466 47.8 404 626213 19k 154k		<u>Displayed</u> 103 (6.6%) 25.334 4.1 217 22335 (3.6%) 881 7053		<u>Marked</u>   0  	l

Gambar 10. Hasil Kecepatan Tranfers paket Sebelum Setting Queue Tree

Data yang di peroleh dari wireshake setelah menggunakan metode queue tree.

Tuber 4. Tuber 200 Tiwar						
No	Keterangan	Jumlah				
1	Paket	1.551 paket				
2	Waktu	32,466 sec				
3	Kecepatan <i>transfer</i> paket	626.213 sec				
4	Total <i>delay</i>	28,847009 sec				
5	Paket tidak terkirim	103 paket				

Menghitung QOS, sesuai dengan persamaan (1,2,3) :

$$\begin{array}{rcl} Trougput &= \underline{626.213} \\ & 32,466 \\ &= 19.288 \ x \ 8 \\ &= 154 \ kbps \end{array}$$

•

- Packect loss =  $\underline{103}$  x 100%
  - 1551 = 0,06640 x 100 = 6,640 %
- Delay  $= \frac{28,847009}{1448}$ = 0,019921 s

Untuk melihat hasil capture data oleh Wireshark setelah menggunakan Queue Tree, bisa dilihat pada Gambar 11.

File Edit View Go Capture Analyze Statistics Telephony Wireless Tools Help   Image: Statistic statistatistic statistat sta	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Image <t< th=""><th>· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·</th></t<>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Poply a display fitter <cbt-></cbt-> Cbt-/>     60.   Time   Source   Destination   Protocol   Length   Info     169   8.186417   192.168.10.253   255.255.255.255   MAC-Te   64   60:15:b7:19:fe:5b   74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     179   8.186521   192.168.10.253   255.255.255.255   MAC-Te   64   60:15:b7:19:fe:5b   74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     171   8.188018   0.0.0   255.255.255.255   MAC-Te   1514   74:4d:28:ba:a1:66   Oie:15:b7:19:fe:5b   74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     172   8.188178   192.168.10.253   255.255.255.55   MAC-Te   64   00:15:b7:19:fe:5b   74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     173   8.188178   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   64   00:15:b7:19:fe:5b   74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     174   8.232039   Routerbo_ba:a1:68   Spaming-tree-(for   STP   60   RST. Root = 32768/a/74:4d:28:ba:a1:66   Cost = 0     175   9.202725   192.168.10.253	→ ▼ + ^ ^ ^ ^
No.   Time   Source   Destination   Protocol   Length   Info     169   8.186417   192.168.10.253   255.255.255   MAC -Te   64   00:15:b7:19:fe:5b > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     170   8.186521   192.168.10.253   255.255.255   MAC -Te   64   00:15:b7:19:fe:5b > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     171   8.188018   0.0.0   255.255.255   MAC -Te   64   00:15:b7:19:fe:5b > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     172   8.188018   0.0.0.0   255.255.255   MAC -Te   1514   74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     173   8.188178   192.168.10.253   255.255.255   MAC -Te   64   00:15:b7:19:fe:5b > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     174   8.128049   Routerbo_baia1:66   Spanning-tree   forme   64   00:15:b7:19:fe:5b > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     174   8.128049   Routerbo_baia1:66   Spanning-tree   forme   forme   64   00:15:b7:19:fe:5b > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     175   9.202725	
169   8.186417   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   64   00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     170   8.186521   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   64   00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     171   8.188018   0.0.0   255.255.255   MAC-Te   154   74:4d:28:ba:a1:66   > 00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     172   8.188178   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   154   74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     173   8.188454   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   64   00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     174   8.138454   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   64   00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     174   8.132839   Routerbo_ba:a1:66   Spanning-tree-(for	
170   8.186521   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   64   00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     171   8.188018   0.0.0.0   255.255.255   MAC-Te   1514   74:4d:28:ba:a1:66   > 00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   > 00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   > 00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     172   8.188178   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   64   00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     173   8.188454   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   64   00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     174   8.132039   Routerbo_ba:a1:66   Spanning-tree-(for57)   60   R57. Root = 32768/07/44:d2:8:ba:a1:66   Cost = 0     175   9.202725   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   136   00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     176   9.203789   0.0.0   255.255.255   MAC-Te   64   74:4d:28:ba:a1:66   00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:	
171   8.188018   0.0.0.0   255.255.255   MAC-Te   1514   74:4d:28:ba:a1:66   > 00:15:b7:19:fe:5b   Direction:     172   8.188178   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   64   00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     173   8.188454   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   64   00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     174   8.232039   Routerbo_ba:a1:68   Spanning-tree-(for~STP   60   RST. Root = 32768/0/74:4d:28:ba:a1:66   Cost = 0     175   9.202725   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   136   00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   Cost = 0     175   9.202725   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   136   00:15:b7:19:fe:5b   > 74:4d:28:ba:a1:66   Oirection:     176   9.203789   0.0.0   255.255.255   MAC-Te   64   74:4d:28:ba:a1:66   00:15:b7:19:fe:5b   T4:4d:28:ba:a1:66   Direction:	
172   8.188178   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   64   00:15:b7:19:fe:5b > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     173   8.188454   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   64   00:15:b7:19:fe:5b > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     174   8.232039   Routerbo_ba:a1:68   Spanning-tree-(forSTP   60   RST. Root = 32768/0/74:4d:28:ba:a1:66   Cost = 0     175   9.202725   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   136   00:15:b7:19:fe:5b > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     176   9.203789   0.0.0.0   255.255.255   MAC-Te   64   74:4d:28:ba:a1:66 > 00:15:b7:19:fe:5b   T4:4d:28:ba:a1:66 > 00:15:b7:19:fe:5b	••• • • • • • • • • • • • • • • • • •
173   8.188454   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   64   00:15:b7:19:fe:5b > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     174   8.232039   Routerbo_bata1:68   Spanning-tree-(for STP   60   RST. Root = 32768/0/74:4d:28:ba:a1:66   Cost = 0     175   9.202725   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   136   00:15:b7:19:fe:5b > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     176   9.203789   0.0.0.0   255.255.255   MAC-Te   64   74:4d:28:ba:a1:66 > 00:15:b7:19:fe:5b   T4:4d:28:ba:a1:66 > 00:15:b7:19:fe:5b   T4:4d:28:ba:a1	-
174 8.232039   Routerbo_ba:a1:68   Spanning-tree-(forSTP   60 RST. Root   = 32768/0/74:4d:28:ba:a1:66   Cost = 0     175 9.202725   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   136 00:15:b7:19:fe:5b > 74:4d:28:ba:a1:66   Direction:     176 9.203789   0.0.0.0   255.255.255   MAC-Te   64 74:4d:28:ba:a1:66 > 00:15:b7:19:fe:5b Direction:	-
175 9.202725   192.168.10.253   255.255.255   MAC-Te   136 00:15:b7:19:fe:5b > 74:4d:28:ba:a1:66 > 00:15:b7:19:fe:5b     176 9.203789   0.0.0.0   255.255.255   MAC-Te   64 74:4d:28:ba:a1:66 > 00:15:b7:19:fe:5b Direction:	
176 9.203789 0.0.0.0 255.255.255 MAC-Te 64 74:4d:28:ba:a1:66 > 00:15:b7:19:fe:5b Direction:	
> User Datagram Protocol, Src Port: 57597, Dst Port: 20561 > MikroTik MAC-Telnet Protocol	
ĸ	>
0000 ff ff ff ff ff f6 00 15 b7 19 <u>fe 5b 08 00</u> 45 00 ·································	
0010 00 7a c6 39 00 00 80 11 00 00 <mark>c0 a8 0a fd</mark> ff ff - z•9·····	
0020 ff ff e0 fd 50 51 00 66 cc 2d 01 01 00 15 b7 19 ····PQ·f ······	
שטטט דפ 50 /4 40 28 ba al 66 T4 30 0T 90 00 0I 48 II ין דאריז ייייאי ממאמ אב מג מג מג מג אל אל 40 אג סל כל ול מג מו 17 לי 20 לד באא אייייאי	
0000 40 00 00 30 70 40 05 40 51 C0 11 00 01 57 02 21 11min 11	
0060 70 1a 69 bb 8a fe c9 93 73 5c 00 ec 22 10 08 6e p·i····s\··"··n	
0070 bc 1d 39 31 52 96 ae c6 d1 41 38 67 99 b0 46 57 91R··· A8g··FW	
80880 ee 9f ec 68 85 28 f2 d1	

Gambar 11. Hasil Sesudah Setting Queue Tree

Kemudian Untuk melihat hasil dari data wireshark sesudah menggunakan Queue Tree, bisa dilihat pada Gambar 12.

Details						
File						
Name: Length: Hash (SHA256): Hash (RIPEMD160): Hash (SHA1): Format: Encapsulation:	C:\Users\NUR_NA~1\AppData\Local\Temp\wireshark_Local Area ConnectionR5D440.pcapng 748kB 7e9826029224c0e1f2b6ecf2f56a78142347ba9917ca4f1e06e1814c3f50e3e1 e9d817c363df6192065ff41e5aca37107d3e17de 39f2881a01add3bf37db25d58e5aea203ceae5b0 Wireshark/ pcapng Ethernet					
Time						
First packet: Last packet: Elapsed:	2021-06-19 10:05:59 2021-06-19 10:06:50 00:00:50					
Capture						
Hardware: OS: Application:	Intel(R) Core(TM)2 Duo CPU T6600 @ 2.20GHz 32-bit Windows 7 Service Pack 1, build 7601 Dumpcap (Wireshark) 3.4.4 (v3.4.4-0-gc33f6306cbb2)					
Interfaces						
Interface Local Area Connection	Dropped packets 0 (0.0%)	<u>Capture filter</u> none	<u>Link type</u> Ethernet	<u>Packet size</u> 262144 byte	<u>imit</u> 25	
Statistics						
Measurement Packets Time span, s Average pps Average packet size, B Bytes Average bytes/s Average bits/s	Captured 1514 50.510 461 698170 13k 110k	Dis 	<u>plaved</u>	<u>Marked</u>    0 		

Gambar 12. Hasil Kecepatan Tranfers paket Sesudah Setting Queue Tree

Data yang di peroleh dari wireshake setelah menggunakan metode queue tree.

Tabel 5. Tabel QOS Menggunkan Metode Queue Tree					
No	Keterangan	Jumlah			
1	Paket	1514 paket			
2	Waktu	50,510 sec			
3	Kecepatan Transfer Paket	698.170 sec			
4	Total Delay	20,69402 sec			
5	Paket Tidak Terkirim	0 paket			

Menghitung QOS sesuai dengan persamaan (1,2,3)

141	tengintung QOD sesu	iai uciigan persania
•	Througput	= <u>698.170</u>
		50,510
		= 13.822 x 8
		= 110 kbps
•	Pakect loss	= <u>0</u> x 100%
		1514
		$= 0 \times 100$
		= 0 %
•	Delay	= <u>20,69402</u>
		1514
		= 0.013668 s
		.,

Berdasarkan hasil pengujian di atas dapat di simpulkan bahwa nilai *Troughput, Pakect Loss* dan *Delay* dengan menggunakan metode *Queue Tree* lebih kecil di bandingan tanpa menggunkan metode *Queue Tree*.

## IV. KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil dari penelitian diatas, pengembangan jaringan *internet* di perusahaan otomotif menggunakan metode *queue tree*, bisa membagi *bandwidth* yang di alokasikan pada setiap jaringan, sehingga jaringan jadi lebih stabil. Kemudian perbedaan dari rancangan lama dan baru setelah dilakukan pengujian menggunakan *speedtest* dan aplikasi *wireshake*, dan hasil perhitungan *throughput*, *packet loss* dan *delay* pada rancangan baru lebih kecil dibandingkan dengan rancangan lama.

## PENGAKUAN

Naskah ilmiah ini adalah sebagian dari penelitian Tugas Akhir milik Muhammad Chayim dengan judul "Optimalisasi Jaringan Internet pada Mikrotik Menggunakan Metode *Queue Tree*", yang dibimbing oleh Sutan Faisal dan Tohirin Al Mudzakir.

## **DAFTAR PUSTAKA**

- [1] Ilham, D. N. (2018). Implementasi metode simple queue dan queue tree untuk optimasi manajemen bandwith jaringan komputer di politeknik aceh selatan. jurnal manajemen informatika & komputerisasi akuntansi 2 (1) : 1-8.
- [2] Malik, A., Aksara, L.F., & Yamin, M. (2017). Perbandingan metode simple queues dan queues tree untuk optimasi manajemen bandwidth menggunakan mikrotik (studi kasus: pengadilan tinggi agama kendari). jurnal semantic.
- [3] Fauzi, A., & Faisal, I. (2019). Analisis qos pada implementasi manajemen bandwith menggunakan metode queue tree dan pcq (per connection queueing). Jurnal Penelitian Teknik Informatika 1 (1): 1-6.
- [4] Budiman, A. (2015). Manajemen Bandwidth Simple Queue dan Queue Tree pada PT. Endorsindo Makmur Selaras. Jurnal Penelitian Ilmu Komputer 3(1): 11-27.
- [5] Hidayat, A. (2017). Rancang Bangun Sistem Menggunakan Mikrotik Pada Novilla Boutique Resort. Skripsi. Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer.
- [6] Susianto, D.(2016). Implementasi queue tree untuk manajemen bandwidth menggunakan router board mikrotik. Journal cendikia 12(1): 1-8.
- [7] Faisal, I., & Fauzi, A. (2018). Analisis qos pada implementasi manajemen bandwith menggunakan metode queue tree dan pcq (per connection queueing). Jurnal Penelitian Teknik Informatika 1 (1): 1-6.
- [8] Kurniawan, R.(2016). Analisis dan implementasi desain jaringan hotspot berbasis mikrotik menggunakan metode ndlc (network development life cycle) pada BPU bagas raya lubuklinggau. Jurnal ilmiah bertrik 7 (1) :1-10.