### Norseta Ajie Saputra<sup>1</sup>, Rustam Effendi<sup>2</sup> dan Markawie<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universitas Muhammadiyah Palangkaraya <sup>2</sup>Faculty of Engineering, Lambung Mangkurat University

#### **ABSTRACT**

Laterite soil is used to support the development of transportation infrastructure such as roads. The use of geotextile as soil reinforcement material is one of the geotechnical engineering practices. The use of geotextile material and lateritic soil for pavement reinforcement requires parameters from lateritic soil and its interaction with geotextile. Planning and implementation work in the field normally use the ratio interface friction angle soil and geotextile friction angle  $(\delta/\phi)$ , where  $\delta$  is value of interface friction angle between geotextile and laterite (°) and  $\phi$  is value of angle of internal friction laterite (°).

The ratio  $(\delta/\phi)$  was obtained from direct shear test method ASTM D 3080-70. The laterite soil was compacted using a test proctor at a maximum density condition or with a value of optimum water content. The laterite soil came from two locations in Central Kalimantan province distinguished by the closer proximity to the City of Palangka Raya. The geotextile was is Geo-reinforcement HRX 250 and HRX 300. The result showed the value of the ratio  $\delta/\phi$  for Palangka Raya laterite soil based on two samples of different geotextile types. For the woven geotextile reinforcement HRX 250 (fine), the value  $\delta/\phi$  was 0.81 to 0.90, and for the woven geotextile reinforcement HRX 300 (rather coarse), the value  $\delta/\phi$  was 0.75 to 0.77. The ratio  $\delta/\phi$  is not significantly influenced by the geotextile mass, strength and elongation values. It is the soil types and characteristics that actually influence this ratio.

Key word: the ratio of interface friction angle, laterite Palangka Raya, geotextile

### 1. PENDAHULUAN

Banyak masalah geoteknik dalam proyek Dalam perencanaan penggunaan bahan geotekstil dan tanah laterit pada suatu pekeriaan pembangunan badan ialan diperlukan parameter dari tanah laterit dan interaksinya dengan geotekstil. Pada penelitian sebelumnya menyatakan bahwa struktur perkuatan tanah dengan geotekstil memerlukan pengetahuan tentang perilaku interaksi antarmuka tanah-geotekstil untuk analisis stabilitas struktur (Day, 2000). Fathurozi (2011) yang meneliti kekuatan geser antarmuka pasir dengan geotekstil menyatakan bahwa pengaruh tekstur permukaan antarmuka sangat penting. Semakin halus tekstur permukaan antarmuka, semakin rendah nilai sudut gesek antarmuka. Sebaliknya semakin kasar tekstur permukaan antarmuka, semakin tinggi nilai sudut gesek antarmuka.

Kekuatan geser tanah-media sangat tergantung pada nilai adhesi (ca) dan nilai sudut geser antarmuka ( $\phi$ ). Rasio sudut geser antarmuka ( $\delta/\phi$ ) yang telah direkomendasikan oleh :

- 1. Das (2008) adalah antara  $1/2\phi dan 2/3\phi$ .
- 2. Terzaghi dan Peck (1967) adalah2/3\phi.
- 3. Bowles (1988) adalah antara 0,6φ dan 0,8φ.

berdasarkan hal di atas diperoleh sebuah kondisi bahwa nilai kekuatan geser tanahmedia tidak bisa dianggap sama. Rasio sudut geser antarmuka  $(\delta/\phi)$  yang diperoleh padapasir tidak akan sama pada tanah laterit. Demikian pula dengan pelaksanaan pengujian dan perlakuan terhadap bahan uji akan memiliki beberapa perbedaan. Oleh karena itu nilai sudut gesek dalam antarmuka sangat tergantung pada jenis tanah dan geotekstil. Pada penelitian ini akan diperoleh nilai sudut gesek antarmuka tanah dan geotekstil.

Correspondence: Norseta Ajie Saputra Jurnal Teknologi Berkelanjutan (Sustainable Technology Journal) Available on line at:http://jtb.ulm.ac.id Vol. 2 No. 1 (2013) pp. 63-72 Norseta Ajie Saputra, Rustam Effendi dan Markawie

### 2. METODE PENELITIAN

Sebagaimana telah dijelaskan sebelumnya penelitian ini dimaksudkan untuk memperoleh nilai sudut gesek antarmuka geotekstil dan tanah laterit. Alat yang digunakan adalah alat uji geser langsung (direct shear test). Pada penelitian ini digunakan material tanah laterit yang telah dipadatkan dan geotekstil. Tanah laterit yang digunakan berasal dari dua lokasi terdekat dari Kota Palangka Raya, Provinsi Kalimantan Tengah, yaitu desa Bukit Batu (BB) dan Desa Parigi (PRG). Sedangkan jenis geotekstil yang digunakan adalah Geo-reinforcement HRX 250 dan HRX 300.

Karakteristik geotekstil *woven* berupa lembaran anyaman dengan bahan dasar *polypropelene* .Tipe ini mempunyai massa250 gr/m² (HRX250) dan 300 gr/m² (HRX300). Nilai kuat tarik adalah 38 kN/m (HRX250) dan 55 kN/m (HRX300). Nilai *Elongasi* masing-masing adalah sebesar 11% dan 14% (HRX250 dan HRX300).

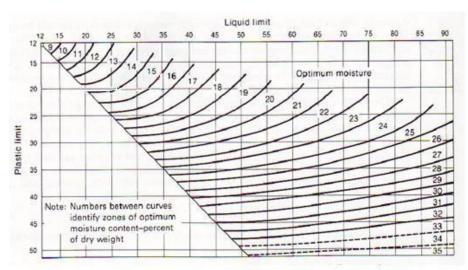
Peralatan utama yang digunakan dalam penelitian ini adalah satu (1) set alat uji sifat fisis tanah, satu (1) set alat uji pemadatan standar *proctor*, satu (1) set alat uji geser langsung dan satu (1) set komputer dan printer. Pengujian berdasarkan standar uji ASTM (ASTM, 1988). Standar uji ASTM yang dipakai

adalah D 854 (*spesific gravity*), D 422 (gradasi butiran), D 4253 dan D 698 (uji pemadatan standar *Proctor*) dan D 3080 (uji geser langsung). Bowles (1984) memberikanprosedur pengujian,pengukurandan evaluai sifat teknis tanah berdasarkan standar uji ASTM.

Pertama-tama dilakukan uji sifat fisis terhadap sampel tanah laterit berupa penghitungan kadar air awal, analisis saringan dan pengujian batas-batas *Atterberg*. Tujuan analisis saringan dan pengujian batas-batas *Atterberg* adalah untuk mendapatkan jenis dan klasifikasi tanah berdasarkan AASHTO dan USCS.

Sampel tanah yang digunakan pada uji geser langsung adalah berupa sampel tanah yang telah dipadatkan dan memiliki nilai kepadatan maksimum. Kepadatan tanah maksimum diperoleh berdasarkan nilai kadar air optimum moisture content/OMC) (optimum pengujian pemadatan standar (Proctor). Nilai kadar air optimum dari laboratorium biasanya menjadi acuan pada pekerjaan pemadatan tanahdilapangan.

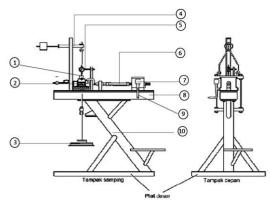
Untuk mendapatkan nilai kadar air optimum (optimum moisture content/OMC) saat pengujian dilakukan pendekatan yaitu dengan menentukan perkiraan nilai OMC dari nilai batas lastis (plastic limit) dan batas cair (liquid limit) sebagaimana yang tertuang pada Gambar 1. Dari nilai OMC yang diperoleh digunakan sebagai dasar penambahan jumlah air saat pengujian pemadatan.



**Gambar 1.** Grafikuntukperkiraan OMCyang digunakan pada uji kepadatan *Proctor* standar (Bowles, 1982)

Nilai OMC yang diperoleh digunakan sebagai dasar uji geser langsung/Direct

Shear Test (DST) yang akan dilaksanakan. Sampel tanah yang diuji dengan alat DST merupakansampel tanah yang dipadatkan menggunakan alat uji proctor pada kondisi OMC. Alat uji yang digunakan dapat dilihat pada Gambar 2 dibawah ini.

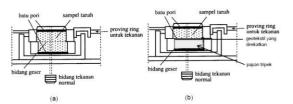


**Gambar 2.** Alat Uji Geser Langsung (manual)

Keterangan:

- 1. Dial geser
- 2. Bak perendam/Shear-box
- 3. Plat beban
- 4. Lengan keseimbangan
- 5. Dialkonsolidasi
- 6. Proving Ring
- 7. Box gigi penggerak
- 8. Mejadudukan
- 9. Engkol pemutar
- Tiang penekan/kakikaki

Pada penelitian ini sampel tanah diuji dengan dua perlakuan yang berbeda yaitu pengujian sampel tanah asli dan pengujian sampel tanah-geotekstil. Pengujian sampel tanah asli diuji dengan pengujian standar di mana sampel tanah dalam shear box diisi dengan sampel tanah sebagaimana pada Gambar 3(a). Untuk pengujian sampel tanah-geotekstil dilakukan modifikasi perletakan sampel uji dalam shear box. Sampel tanah di letakan pada posisi di atas yang di akan digeser sebagai sampel kemudian pada posisi dibawah digunakan papan triplek yang direkatkan dengan menggunakan lem sebagai penahan. Keadaan tersebut dituangkan pada Gambar 3(b).



**Gambar 3.** Perletakan Sampel pada Ring Shear Box (Bowles, 1986)

Uji geser langsung dilakukan untuk mendapatkan parameter kuat geser antarmuka dengan berbagai jenis geotekstil. Kurva hubungan antara tegangan geser dengan perpindahan relatif horizontal dievaluasi guna memperoleh nilai  $\delta$ .

### 3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan hasil pengujian sifat fisik yang telah dilaksanakan. Klasifikasi tanah berdasarkan sistem USCS (*Unified Soil Clasification System*), tanah laterit dari Desa Bukit Batu (BB) dapat diketegorikan ke dalam kelompok SC yaitu pasir berlempung, campuran pasir-lempung bergradasi buruk. Sedangkang tanah laterit dari Desa Parigi (PRG) dapat dikategorikan ke dalam kelompok CL yaitu tanah lempung dengan plastisitas rendah.

Penggolongan klasifiksi tanah menggunakan metode AASHTO adalah penggolongan berdasarkan gradasi butiran. Tanah laterit BB termasuk dalam grup A-7-5 dengan nilai kandungan lanau yang cukup besar (lebih dari 35 persen lolos saringan no. 200), nilai LL lebih besar dari 41 dan nilai PI lebih besar dari 11 dengan IP < (LL – 30). Tanah laterit PRG termasuk dalam grup A-4 dimana nilai kandungan lanau yang cukup besar (lebih dari 35 persen lolos saringan no. 200), nilai LL kurang dari 40 dan nilai PI lebih kecil dari 10.

Dari hasil pengujian batas-batas attegberg diperoleh nilai perkiraan OMC berdasarkan grafik bowless (1982) pada Gambar 1. Kemudaian selanjutnya dilakukan percobaan uji kepadatan standar *Proctor* dengan menambah dan mengurangi nilai perkiraan OMC yang ada. Maka diperoleh hasil sebagaimana pada Tabel 1.

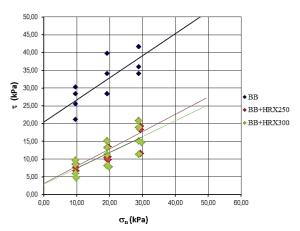
Norseta Ajie Saputra, Rustam Effendi dan Markawie

**Tabel 1.** Nilai OMC Sampel Tanah

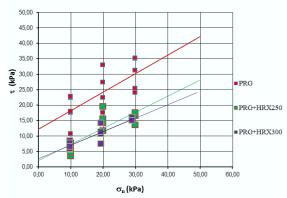
| Ket | OMC Perkiraan (%) | OMC Perhitui (%) |
|-----|-------------------|------------------|
| BB  | 30,00             | 23,50            |
| PRG | 12,00             | 13,00            |

Sampel tanah yang diuji dengan alat DST merupakan sampel tanah yang dipadatkan menggunakan alat uji proctor pada kondisi OMC. Parameter yang diperoleh dari DST adalah nilai tegangan normal  $(\sigma_n)$  dan tegangan geser  $(\tau)$  pada masing-masing penggujian.

Hasil uji geser langsung dilaksanakan dengan dua perlakuan yang berdeda. Dimana pengujian pada tanah laterit tanpa geotekstil untuk mendapatkan parameter kekuatan tanah laterit sendiri. Kemudian dilakukan pengujian kombinasi tanah laterituntuk menapatkan geotekstil parameter kekuatan geser antarmuka tanah lateritgeotekstil. Hasil pengujian secara grafis ditunjukan sebagaimana pada Gambar 4 dan5.



Gambar4. Grafik Hubungan
Tegangan Normal dan
Tegangan Geser Tanah
Laterit Desa Bukit Batu
dengan Variasi Geotekstil



Gambar 5. Grafik Hubungan Tegangan Normal dan Tegangan Geser Tanah Laterit Desa Parigi dengan Variasi Geotekstil

Dari Gambar 4 dan 5 dapat diketahui bahwa penggunaan dua jenis geotekstil yang dapat mempengaruhi berbeda nilai perbandingan tegangan normal dan tegangan geser antarmuka yang dihasilkan. Secara dapat disimpulkan bahwa umum geotekstil penambahan material menghasilkan nilai perbandingan tegangan normal dan tegangan geser yang lebih kecil dibandingkan sebelum pemberian geotekstil. Demikian pula pada penggunaan geotekstil yang berbeda. Diperoleh kesimpulan bahwa penggunaan HRX 250 pada tanah laterit nilai perbandingan memiliki tegangan normal dan tegangan geser lebih besar dari penggunaan HRX 300 pada masing-masing tanah laterit BB maupun PRG.

Dari gambar 4 dan 5 dapat diperoleh hasil nilai kohesi dan sudut geser antarmuka pada masing-masing tanah laterit berdasarkan penggunaan variasi geotekstil. Hasil tersebut dituangkan dalam Tabel 2.

**Tabel 2.** Nilai Kohesi dan Sudut Geser Tanah Laterit

|                               | Sudut geser (°) |       | Kohesi (kPa) |      |  |  |  |
|-------------------------------|-----------------|-------|--------------|------|--|--|--|
|                               | ф               | δ     | С            | Ca   |  |  |  |
| Tanah Laterit Bukit batu (BB) |                 |       |              |      |  |  |  |
| BB                            | 31,88           |       | 20,47        |      |  |  |  |
| BB+HRX 250                    |                 | 25,92 |              | 3,18 |  |  |  |
| BB+HRX 300                    |                 | 24,01 |              | 2,96 |  |  |  |
| Tanah Parigi (PRG)            |                 |       |              |      |  |  |  |
| PRG                           | 30,92           |       | 12,2         |      |  |  |  |
| PRG+HRX 250                   |                 | 27,53 |              | 2,03 |  |  |  |
| PRG+HRX 300                   |                 | 23,63 |              | 2,67 |  |  |  |

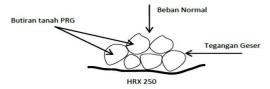
Tabel 2 memperlihatkan hasil nilai kekuatan geser tanah laterit sendiri (internal) dan tanah laterit dengan geotekstil pada quarry Desa Bukit Batu. Nilai sudut gesek internal (φ) dari sampel tanah laterit (BB) adalah sebesar 30,37°, sedangkan untuk nilai sudut gesek antarmuka tanah dan geotekstil (δ) pada BB+HRX 250 dan BB+HRX 300 masing- masing sebesar 25,92° dan 24,01°. Untuk nilai kohesi (c) yang diperoleh pada BB memiliki nilai 20,47 kPa dan nilai adhesi (ca) rata-ratapada sampel BB+HRX 250 dan BB+HRX 300 sebesar 3,18 kPa dan 2,96 kPa.

untuk tanah Sedangkan Parigi memperlihatkan hasil nilai kekuatan geser tanah laterit sendiri dan tanah laterit dengan geotekstil pada quarry Desa Parigi. Nilai sudut gesek internal (\$\phi\$) rata-rata dari sampel tanah laterit (PRG) adalah sebesar 30,92°. nilai Kemudian rata-rata sudut gesek antarmuka tanah dan geotekstil (δ) pada PRG+HRX 250 dan PRG+HRX masing-masing sebesar 27.53° dan 23.63°. Sedangkan nilai kohesi (c) rata- rata yang diperoleh pada sampel PRG memiliki nilai 12,27 kPa dan nilai adhesi (ca) rata-rata pada PRG+HRX 250 dan PRG+HRX masing-masing sebesar 2,03 kPa dan 2,67 kPa.

Secara umum dapat diambil kesimpulan bahwa kekuatan geser yang ada dipengaruhi oleh butiran tanah dan adanya perbedaan pada penggunaan geotekstil. Seperti untuk tanah BB, yang mempengaruhi nilai δ adalah butiran tanah dan geotekstil akan tetapi yang lebih dominan adalah butiran tanah yang memiliki tekstur yang lebih kasar dan cenderung berupa butiran pasir. Pada tanah PRG yang mempengaruhi nilai δadalah geotekstil dimana pada tanah PRG yang cenderung lebih lembut dan didominasi tanah lempung akan lebih berpengaruh lebih besar pada geotekstil yang permukaannya agak jarang-jarang dan kasar (HRX 250) karena saat bergesekan interaksi yang terjadi tidak hanya antara tanah dan geotekstil tetapi terjadi pula interaksi antara tanah yang ada diatas geotekstil dan menghasilkan nilai  $\delta$ yang akan lebihbesar.

Sebagai contoh, Gambar 6 akan

menggambarkan ilustrasi interaksi tanah PRG dan HRX 250 dimana geotekstil tersebut dapat terpengaruh oleh tegangan geser yang terjadi sehingga butiran tanah diatasnya dapat saling berinteraksi pula. Sedang untuk pengunaan geotekstil HRX 300 yang memiliki tekstur lebih rapat dan lebih halus interaksi yang terjadi cenderung hanya antara tanah dan geotekstil dimana saat bergesekan tanah PRG yang halus banyak lebih akan bergesermengikuti permukaan HRX 300 yang lembut sehingga nilai δ yang dihasilkan cenderung lebih kecil.



**Gambar 6.** Sketsa Hubungan Interaksi Butiran Tanah PRG dengan HRX 250

Rasio sudut geser antarmuka tanah laterit dan geotekstil  $(\delta/\phi)$  adalah hasil perbandingan dari sudut geser antarmuka tanah-geotekstil dan sudut gesek internal tanah laterit sendiri. Selain rasio  $(\delta/\phi)$  parameter yang didapatkan adalah nilai Efisiensi (E) dimana: $\delta$  laterit Desa Bukit Batu dan berlaku untuk kedua jenis geotekstil yang ada.

Hal tersebut dikarenakan pada sampel tanah laterit Desa Bukit Batu terjadi perubahan nilai sudut gesek antarmuka ( $\delta$ ) geotekstil dan tanah laterit sangat besar dari nilai sudut gesek internal ( $\phi$ ) tanah laterit. Apabila dibandingkan antara tanah laterit dari Desa Bukit Batu dengan Desa Parigi, selisih nilai  $\delta$  geotekstil dan tanah laterit dengan nilai  $\phi$  tanah laterit Desa Bukit Batu lebih besar dari selisih nilai  $\delta$  geotekstil dan tanah laterit dengan nilai  $\phi$  tanah laterit Desa Parigi. Sehingga pada menentukan nilai rasio  $\delta/\phi$ , tanah laterit Desa Bukit Batu menghasilkan nilai pembagi ( $\phi$ ) yang lebih besar dari tanah laterit DesaParigi.

Selain sifat tanah laterit, karakteristik geotekstil diharapkan dapat mempengaruhi nilai kekuatangesertanahlateritdangeoteksti dihasilkan. Dengan adanya variasi Tabel 3 akan menujukan hasil

Norseta Ajie Saputra, Rustam Effendi dan Markawie

perhitungan rasio  $(\delta/\phi)$  dan E berdasarkan

PRG+ HRX 250

PRG+ HRX 300

parameter kekuatan geser yang diperoleh.

|                            | Sudut geser (°) |       | Rasio δ/φ | ]    | Е    |
|----------------------------|-----------------|-------|-----------|------|------|
|                            | ф               | δ     | 37.4      |      |      |
| Tanah Laterit Bukit batu ( | (BB)            |       | •         |      |      |
| BB                         | 31,88           |       |           |      |      |
| BB+HRX 250                 |                 | 25,92 |           | 0,81 | 0,78 |
| BB+HRX 300                 |                 | 24,01 |           | 0,75 | 0,71 |
| Tanah Parigi (PRG)         |                 |       |           | •    |      |
| PRG                        | 30,92           |       |           |      |      |

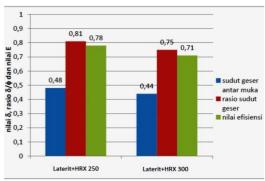
27,53

23,63

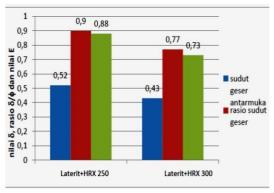
Tabel 3. Nilai Rasio Sudut Geser Antarmuka Tanah Laterit dan Geotekstil

**Dapat** disimpulkan bahwa penggunaan HRX 250 untuk tanah laterit Desa Bukit Batu maupun tanah laterit Desa Parigi menghasilkan nilai rasio  $\delta/\phi$  dan E yang lebih besar dari nilai rasio  $\delta/\phi$  dan E pada penggunaan HRX 300. Demikian pula pada jenis tanah laterit yang ada diperoleh bahwa penggunaan tanah laterit Desa Parigi menghasilkan nilai rasio  $\delta/\phi$  dan E yang lebih penggunaan besar dibandingkan pada tanahgeotekstil pada interaksi tanah laterit geotekstil, akan memperlihatkan perubahan prilaku parameter kekuatan geser antarmuka tanah laterit terhadap geotekstil. Karakteriksik utama dari bahan geotekstil adalah massa, kuat tarik dan elongasi.

Hubungan karakteristik utama yang dimiliki oleh geotekstil dihubungkan dengan nilai parameter kekuatan geser antarmuka yang diperoleh dari hasil pengujian geser antarmuka masing-masing tanah laterit dengan geotekstil, secara grafis ditunjukkan pada Gambar 7 dan8.



Gambar 7. Nilai Parameter Kekutan Geser Berdasarkan Variasi Penggunaan Geotekstil Tanah Laterit Desa Bukit Batu



0,90

0.77

0,88

0,73

Gambar 8. Nilai Parameter Kekutan Geser Berdasarkan Variasi Penggunaan Geotekstil Tanah Laterit Desa Parigi

Pada Gambar 7 dapat dilihat bahwa nilai sudut geser antarmuka laterit+HRX 250 memiliki nilai 0,48 atau lebih besar dari nilai yang dihasilkan oleh laterit+HRX 300 dan laterit+HRX 300 yang menggunakan tanah Desa Parigi (Gambar 8) dengan masingmasing nilai 0,44 dan 0,43. Sedangkan apabila dibandingkan dengan penggunaan tanah laterit Desa Parigi (Gambar 8) nilai sudut geser antarmuka yang dihasilkan laterit+HRX 250 tanah Desa Bukit Batu lebih kecil dari laterit+HRX 250 tanah dari Desa Parigi dengan nilai 0,52.

Dari perbandingan yang ada nilai sudut geser antarmuka yang paling besar adalah pada kombinasi laterit+HRX 250 PRG dan yang paling kecil adalah pada kombinasi laterit+HRX 300 PRG. Untuk nilai rasio sudut geser antarmuka BB, kombinasi laterit+HRX250 memiliki nilai 0,81 atau lebih besar 6 persen dari laterit+HRX 300 dengan nilai 0,77.

Apabila dibandingkan dengan PRG nilai rasio sudut geser antarmuka laterit+HRX 250 BB memiliki nilai lebih kecil 9 persen dari laterit+HRX 250 PRG dan lebih besar 4 persen dari laterit+HRX 300 Perbandingan kedua jenis tanah dan variasi geotekstil yang digunakan nilai rasio sudut geser antarmuka yang terbesar adalah pada pada kombinasi laterit+HRX 250 PRG dengan nilai 0,9 dan yang paling kecil adalah pada kombinasi laterit+HRX 300 PRG dengan nilai 0,77. Nilai efisiensi oleh kombinasilaterit+HRX dihasilkan 250 pada BB adalah 0,78 atau lebih besar 7 persen dari laterit+HRX 300 BB dengan nilai 0,71. Apabila dibandingkan dengan PRG nilai rasio sudut geser antarmuka laterit+HRX 250 BB memiliki nilai lebih kecil 10 persen dari laterit+HRX 250 PRG dan lebih besar 5 persen dari laterit+HRX 300 PRG. Perbandingan kedua jenis tanah dan variasi geotekstil yang digunakan nilai terbesar effisiensi yang adalah kombinasi laterit+HRX 250 PRG dengan nilai 0,88 dan yang paling kecil adalah pada kombinasi laterit+HRX 300 BB dengan nilai 0,71.

Berdasarkan penjelasan di atas dapat disimpulkan nilai parameter kekuatan geser tanah yang dihasilkan oleh penggunaan variasi geotekstil. Pada tanah dari Desa Bukit Batu (BB) dengan kombinasi tanah laterit dengan HRX 250 memiliki nilai yang lebih besar dibandingkan kombinasi tanah laterit dengan HRX 300. Sama seperti BB nilai parameter kekuatan geser tanah pada penggunaan variasi geotekstil pada tanah Parigi laterit Desa (PRG) kombinasi tanah laterit dengan HRX250 nilai lebih memiliki yang besar dibandingkan kombinasi dengan HRX 300.

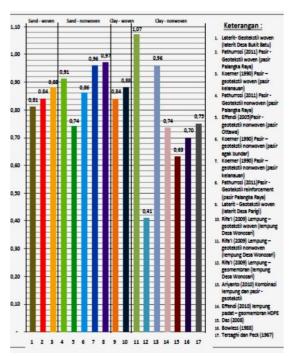
Dari penelitian yang dilaksanakan, nilai rasio sudut geser antarmuka yang diperoleh dibandingkan dengan hasil penelitian serupa yang telah dilaksanakan oleh peneliti sebelumnya. Hasil-hasil penelitian yang ada ditampilkan dalam Tabel 4 berikut

**Tabel 4.** Nilai Rasio Sudut Geser Antarmuka Hasil Penelitian

| No.        | Penelitian  | Nilai<br>rasio δ/φ  |
|------------|---|---------------------|
| 1.         | Penelitian (2012)   | τασιο ο/ φ          |
| 1.         | a. Laterit - Geotekstil woven   | 0,75 - 0,81         |
|            | (laterit Desa Bukit Batu)   | 0,70 0,01           |
|            | b. Laterit - Geotekstil woven   | 0,77 - 0,90         |
|            | (laterit Desa Parigi)   |                     |
| 2.         | Fathurrozi (2011)   |                     |
|            | a. Pasir - Geotekstil woven   | 0,81 - 0,87         |
|            | (pasir Palangka Raya)   |                     |
|            | b. Pasir - Geotekstil nonwoven  | 0,89 - 0,93         |
|            | (pasir Palangka raya)   |                     |
|            | c. Pasir - Geotekstil   | 0,96 - 0,97         |
|            | reinforcement (pasir  |                     |
|            | Palangka Raya)  |                     |
| 3.         | Ariyanto (2010)   |                     |
|            | a. Kombinasi lempung dan  | 0,96                |
|            | pasir - geotekstil  |                     |
| 4.         | Rifa'I (2009)   |                     |
|            | a. Lempung – geotekstil   | 0,78 - 0,98         |
|            | woven (lempung Desa   |                     |
|            | Wonosari)   | 0.04 1.00           |
|            | b. Lempung – geotekstil   | 0,84 - 1,30         |
|            | nonwoven (lempung Desa  |                     |
|            | Wonosari)   | 0.41                |
|            | c. Lempung – geomembran   | 0,41                |
| 5.         | (lempung Desa Wonosari) Dass (2008)   | 0,5-0,75            |
| 6.         | Effendi (1995, 2010)  | 0,3 - 0,73          |
| 0.         | a. Lempung yang dipadatkan –  | 0,57 - 0,9          |
|            | geomembran HDPE   | 0,57 - 0,5          |
| 7.         | Effendi (1995, 2011)  |                     |
| <i>'</i> . | a. Pasir - geotekstil nonwoven  | 0.69 - 0.79         |
|            | c .   | 0,00                |
|            |   |                     |
| 8          | (pasir Ottawa)  | 0.69 - 0.79         |
| 8.         | a. Pasir - geotekstil nonwoven  | 0,69 – 0,79         |
| 8.         | a. Pasir - geotekstil nonwoven (pasir Ottawa)   |                     |
| 8.         | a. Pasir - geotekstil nonwoven<br>(pasir Ottawa)<br>b. Pasir – geotekstil nonwoven  | 0,69 – 0,79<br>0,86 |
| 8.         | a. Pasir - geotekstil nonwoven         (pasir Ottawa)     b. Pasir – geotekstil nonwoven         (pasir agak bundar)  | 0,86                |
| 8.         | a. Pasir - geotekstil nonwoven (pasir Ottawa) b. Pasir – geotekstil nonwoven (pasir agak bundar) c. Pasir – geotekstil woven  |                     |
| 8.         | a. Pasir - geotekstil nonwoven (pasir Ottawa) b. Pasir – geotekstil nonwoven (pasir agak bundar) c. Pasir – geotekstil woven (pasir kelanauan)                                | 0,86                |
| 8.         | a. Pasir - geotekstil nonwoven (pasir Ottawa) b. Pasir - geotekstil nonwoven (pasir agak bundar) c. Pasir - geotekstil woven (pasir kelanauan) d. Pasir - geotekstil nonwoven | 0,86                |
| 8.         | a. Pasir - geotekstil nonwoven (pasir Ottawa) b. Pasir – geotekstil nonwoven (pasir agak bundar) c. Pasir – geotekstil woven (pasir kelanauan)                                | 0,86                |

Berdasarkan hasil penelitian pada Tabel 4 akan dijelaskan perbandingan nilai-nilai rasio  $\delta/\phi$  hasil penelitian (2012) dengan hasil penelitian sebelumnya sebagaimana pada Gambar 9.

Norseta Ajie Saputra, Rustam Effendi dan Markawie



Gambar 9. Nilai Rata-rata Rasio Sudut Geser Antarmuka Beberapa HasilPenelitian

Dari uraian di atas dapat diketahui bahwa nilai rasio sudut geser antarmuka tanah laterit Palangka  $(\delta/\phi)$ berdasarkan dua sampel yang ada berkisar sampai dengan 0,90. Sebagai perbandingan pada penelitian sebelumnya nilai rasio δ/φ tanah laterit Palangka Raya mendekati dengan penelitan sebelumnya yaitu Rifa'i (2009) yang mengunakan kombinasi geotekstil woven dan tanah lempung Desa wonosari, Yogyakarta memperoleh nilai rasio δ/φ sebesar 0,78 sampai dengan 0,95 serta Arianto (2010),yang melakukan penelitian tentang perbandingan parameter kekuatan gesek antara tanah asli dan tanah dengan geotekstil dengan cara mencampurkan komposisi tanah lempung dan pasir pada persentase tertentu terhadap berat lempung mendapatkan nilai rasio δ/φ sebesar 0.957.

Berdasarkan dari kelompok jenis geotekstil, geotekstil *woven* selalu mempunyai nilai rasio  $\delta/\phi$  yang cukup tinggi berkisar dari 0,80 sampai dengan 0,90. Geotekstil *woven* memiliki tekstur berupa anyaman dan memiliki rongga yang lebih renggang sehingga

memungkinkan pergerakan geotekstil dantanah laterit secara bersama saat uji geser langsung. Jadi tekstur permukaan geoteksil sangat penting dalam penentuan nilai sudut geser antarmuka.

### 4. KESIMPULAN

Dari hasil penelitian laboratorium dan analisis hasil yang telah diuraikan sebelumnya, dapat disimpulkan beberapa hal yaitu:

- 1. Tanah Laterit Palangka Raya yang diteliti digolongkan menjadi dua yaitu tanah laterit BB termasuk dalam klasifikasi pasir pasirberlempung, campuran lempung bergradasi buruk, sedangkan tanah laterit PRG termasuk dalam klasifikasi lempung dengan plastisitasrendah.
- 2. Dari hasil pengujian dapat diketahui bahwa kekuatan geser antarmuka yang terjadi tidak hanya dipengaruhi oleh jenis goetekstil saja, akan tetapi butiran tanah juga memilki pengaruh pada kekuatan geser antarmuka yang dihasilkan. Seperti untuk tanah BB, yang mempengaruhi nilaiδ adalah butiran tanah dan geotekstil akan tetapi yang lebih dominan adalah butiran tanah yang memiliki tekstur yang lebih kasar dan cenderung berupa butiran pasir. Pada tanah PRG nilaiδ adalah geotekstil mempengaruhi dimana pada tanah PRG yang cenderung lebih lembut dan didominasi tanah lempung akan lebih berpengaruh lebih besar pada geotekstil yang permukaannya agak jarang-jarang karena saat bergesekan interaksi yang terjadi tidak hanya antara tanah dan geotekstil tetapi terjadi pula interaksi antara tanah yang ada diatas geotekstil dan menghasilkan nilai δ yang akan lebih besar.
- 3. Rasio δ/φ tanah laterit Palangka Raya dengan geotekstil secara umumadalah
  - a. woven HRX 250 (halus) sebesar 0,81 hingga0,90,
  - b. woven HRX 300 (agak kasar) sebesar 0,75 hingga0,77
- 4. Nilai rasio  $\delta/\phi$  pada tanah laterit desa

- Bukit Batu lebih kecil dibandingkan dengan tanah laterit desa parigi. Hal tersebut karenaapabila dibandingkan antara tanah laterit dari desa Bukit Batu dengan Desa Parigi, selisih nilai  $\delta$  geotekstil dan tanah laterit dengan nilai  $\phi$  tanah laterit desa Bukit Batu lebih besar dari selisih nilai  $\delta$  geotekstil dan tanah laterit dengan nilai  $\phi$  tanah laterit dengan nilai  $\phi$  tanah laterit desa Parigi. Sehingga pada menentukan nilai rasio  $\delta/\phi$ , tanah laterit desa Bukit Batu menghasilkan nilai pembagi  $\phi$  yang lebih besar dari tanah laterit desaParigi.
- 5. Pengaruh karakteristik geotekstil terhadap parameter nilai rasio  $\delta/\phi$  tidak terlalu siqnifikan.Namun berdasarkan karakteristik yang ditinjau yaitu massa geotekstil, kuat tarik geotekstil dan nilai geotekstil elongasi secara umum semakin besar jenis geotekstil (berdasarkan massa) akan semakin kecil nilai parameter rasio  $\delta/\phi$  yangdiperoleh.
- 6. Nilai rasio δ/φ tanah laterit Palangka Raya paling mendekati dengan penelitan sebelumnya vaitu Rifa'i (2009) vang mengunakan kombinasi geotekstil woven dan tanah lempung Desa wonosari, Yogyakarta memperoleh nilai  $\delta/\phi$ sebesar rasio 0.78 sampai dengan0,95.

#### **DAFTAR RUJUKAN**

- Ariyanto, B.T., (2010), Analisis Parameter Kuat Geser Tanah Dengan Geotekstil, Tesis, Universitas Muhammadiyah, Surakarta
- Balai Penelitian Tanah, 2004, Petunjuk Teknis Pengamatan Tanah, Puslittanak Bogor
- Bowles, E. Joseph, 1986, Sifat-Sifat Fisis dan Geoteknis Tanah, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Das, B. M., 2002, Principles of Geotechnical Engi-neering, 5th Ed., PWS Publishing Comp., Bos-ton, USA

- Day, R.W.,2000, Geotechnical Engineer's PortableHandbook, McGraw Hill, New York.
- Effendi, R., 1995, Interface Strength of Various Geosynthetics and Soils from Ring Shear Test, The University of British Columbia, UBC Retrospective ThesesDigitization Project, (https://circle.ubc.ca/handle/2429/3535), diambil 02/22/2012, 08:30PM
- Effendi, R., 2010, Interface Strength of Geomembranes and Compacted Soils, Jurnal Magister Teknik Sipil, Universitas Lambung Mangkurat, April 2010
- Effendi, R., 2011, Interface Friction Of Smooth Geomembranes and Ottawa Sand, INFO TEKNIK, Volume 12 No. 1, Juli 2011:61-72
- Fathurrozi, 2010, Analisis Parameter Kekuatan Geser Antarmuka Pasir Palangkaraya Dengan Geotekstil, Universitas Lambung Mangkurat, Banjarmasin.
- Geosinindo, PT., 2008, Geosynthetic Indonesia, Jakarta.
- Hardiyatmo, H. C, 1992, Mekanika Tanah I,
- P.T. Gramedia Pustaka Utama, Jakarta
- Hardiyatmo, H.C, 2007, Mekanika Tanah II, Gajah Mada University Press, Yogyakarta
- Hardjowigeno, S. 2003, Klasifikasi Tanah dan Pedogenesis, CV. Akademika Pressindo, Jakarta
- Karya Halim Sampurna, PT.,2011, Hasil wawancara pribadi, dilaksanakan pada hari sabtu 24 maret 2012, pukul 15.30 wib
- Koerner, R.M., 2005, Designing with Geosynthetics, Prentice Hall, Englewood Cliffs, NewJersey.
- Luthfi, A.M., 1977, Soil Mechanics (Mekanika Tanah),Badan Penerbit Pekerjaan Umum, Jakarta

Norseta Ajie Saputra, Rustam Effendi dan Markawie

- Mega, I.M., dkk, 2010, Bahan Ajar, Klasifikasi Tanah Dan Kesesuaian Lahan, Program Studi Agroekoteknologi, Universitas udayana, Denpasar
- Prestasi Karya Muya, PT., 2011, Hasil wawancara pribadi, dilaksanakan pada hari sabtu 24 maret 2012, pukul 10.00 wib
- Reddi, L.N., 2003, Seepage in Soils: Principles and Applications, John Wiley & Sons, NewJersey
- Rifa'i, A., 2009, Perilaku Interaksi Tanah-Geotekstil Terhadap Parameter Kuat Geser, Dinamika TEKNIK SIPIL, Volume 9, Nomor 1, Januari2009:92–100
- Soil Survey Staff, 1998, Keys to Soil Taxonomy, USDA. SCS, Sixth Edition
- Suryolelono, K. Basah, 2000, Geosintetik Geoteknik, Penerbit Nafiri, Yogyakarta.
- Wiqoyah, Q. dan Wulan, S.M.R., 2006, Evaluasi Penanganan Kelongsoran Pada Ruas Jalan Majenang-Wanarejo (Cilacap), Dinamika TEKNIK SIPIL, Volume 6, Nomor 2, Juli 2006: 77 – 86