

# Comportamento perturbador dos leitores: um estudo das bibliotecas do campus principal da Mekelle University (Etiópia)

Yogesh Bajpai

Department of Information Science, College of Natural and Computational Sciences, Mekelle University.

Email: [yogesh55@gmail.com](mailto:yogesh55@gmail.com)

## Abstract

*O comportamento perturbador dos materiais da Biblioteca é um problema para bibliotecas em todo o mundo. A mutilação e o roubo de livros são a remoção intencional de livros da biblioteca de maneira não autorizada. O roubo e a mutilação atingem o âmago da biblioteca. O roubo e a mutilação do livro também são um grande problema da Mekelle University. É necessário proteger os materiais da biblioteca estudando os tipos de danos que ocorrem dentro de uma determinada biblioteca, o sistema pelo qual os materiais da biblioteca são danificados e encontrar maneiras de como parar ou minimizar esses problemas e, como resultado, tornar a biblioteca eficaz. essencial. Esta pesquisa é baseada na população-alvo do estudo que foram filiais das bibliotecas da Mekelle University, funcionários das bibliotecas, usuários das bibliotecas e materiais de biblioteca danificados. No âmbito desta pesquisa, tentei descobrir a opinião dos usuários sobre o mesmo assunto e com base nos resultados deram algumas sugestões para a segurança e integridade física das valiosas propriedades intelectuais das bibliotecas universitárias de Mekelle.*

**Palavras-chave:** Roubo de livro, Mutilação, Desfiguração, Malversação, Universidade Mekelle.



## A. INTRODUÇÃO

Como as atividades básicas de qualquer biblioteca, coletar materiais que podem custar mais do que custaram para os edifícios da biblioteca e também podem ter materiais que podem não ser substituídos. “A maioria dos crimes de biblioteca parece ser contra a propriedade. O mais comum é o roubo e mutilação de materiais, incluindo livros, periódicos, documentos, periódicos, computadores e assim por diante. ” assim, o roubo e a mutilação atingem o âmago da biblioteca. O roubo e a mutilação de livros certamente não são novidades de nosso tempo. Esses atos podem ser rastreados desde 539 AC no Egito, quando os conquistadores persas removeram rolos de papiro da Biblioteca de Ramsés II por volta de 41 AC. O roubo e a mutilação de materiais da Biblioteca são um problema para as bibliotecas de todo o mundo. É caro e perturbador tanto para bibliotecas quanto para usuários de bibliotecas. O furto de livros é a remoção intencional de livros da biblioteca de forma não autorizada [1]. Em um relatório sobre o estado de proteção de coleções de bibliotecas em faculdades e universidades da Etiópia, Teferra Birhanu afirmou que as perdas entre 20 e 30 títulos anuais eram muito comuns, enquanto alguns entrevistados relataram mais de 100 títulos. Os livros eram o tipo de material ausente com mais frequência em 79% das bibliotecas e os periódicos em 7%, enquanto a mutilação era um problema para 93% das bibliotecas. Os materiais mais

frequentemente mutilados foram livros reservados para cursos e livros específicos e periódicos com ilustrações. O roubo do livro também é um grande problema na Biblioteca da Universidade de Mekelle e bibliotecas, embora fora do mundo. Usuários da biblioteca e funcionários desonestos e algumas pessoas que desejam comprar livros roubados também podem motivar os ladrões. Encontrar maneiras de parar ou minimizar esses problemas e, como resultado, tornar a biblioteca eficaz é essencial. Para sugerir alternativas adequadas para resolver ou minimizar os recursos danificados e roubados da biblioteca. Para descobrir que tipo de material enfrenta esses problemas de forma mais aguda (referência, periódicos, etc.). Para avaliar os métodos usados pelas bibliotecas para diminuir os problemas. Para selecionar a melhor solução apropriada para a maioria das bibliotecas e sugerir soluções. A biblioteca da faculdade da Universidade de Mekelle foi fundada por volta de 1992. A primeira biblioteca da Universidade de Mekelle foi a biblioteca de agricultura. Em 2008-2011 houve perda de muitos materiais de biblioteca e 2.000 livros; 100 periódicos foram mutilados. A biblioteca do campus principal da Mekelle University tem 3 bibliotecas filiais.

## B. MÉTHODE

Estudo de Jonh D. Edwards sobre perda e mutilação de livros nas bibliotecas das faculdades de direito feito em 1986 com o objetivo de identificar problemas com materiais perdidos nas intempéries, qual sistema de segurança a biblioteca usava e quais eram as extensões e natureza da perda em 1983-1984 e as informações para o artigo foram baseadas no resultado da pesquisa [4]. Este estudo indicou que a extensão de uma perda e mutilação depende dos tipos de material, tipo de serviço, tamanho da coleção que é descrito a seguir. “Periódicos são os itens ausentes com mais frequência, seguidos por tratados e materiais orientados para práticas. E, na extensão da mutilação, também os periódicos são materiais mutilados com mais frequência, seguidos por relatórios e livros”. Ele também notou que “bibliotecas com políticas de acesso mais restritivas sofrem mais perdas do que aquelas com políticas de acesso aberto”. Além disso, foi relatado que “bibliotecas com coleção maior tendem a ter mais materiais ausentes do que bibliotecas menores”. Gage- Balcock Associates [5], lado a lado, “os limites de danos à propriedade são \$ 5.000 e isso muitas vezes é aumentado para \$ 25.000 ou mais, então os problemas são sérios para itens de coleção e é mais sério se os danos em questão forem documentos.” A metodologia que conduz esta pesquisa é baseada em fontes primárias e secundárias. Na fonte primária da população-alvo do estudo estavam ramos das bibliotecas da Mekelle University, funcionários das bibliotecas, usuários das bibliotecas e materiais de biblioteca danificados. Como fonte secundária, toda a literatura disponível sobre o assunto que está ao alcance do investigador é examinada e revisada. Apesar de ser bom ver toda a população para pesquisas precisas e melhores, é impossível estudar essas grandes populações como um todo. Como resultado, o investigador coletou alguma amostra que representa toda a população. O investigador levou o bibliotecário chefe e a equipe do departamento de aquisição para obter informações relevantes para o estudo e 100 usuários selecionados aleatoriamente, os usuários, que estavam na biblioteca no momento da observação, foram a principal preocupação do investigador. Inclui apenas usuários voluntários e interessados. Os materiais danificados foram vistos retirados aleatoriamente de

cada tipo de material. Os dados foram coletados por meio de questionários, observação e entrevistas. A observação permite ao investigador saber o tipo de serviços, prestados na biblioteca, e verificar a gravidade dos danos. As entrevistas foram realizadas para ver quais medidas ou atenção foram dadas aos problemas, mais para saber quanto custo havia sido gasto com o problema, ou seja, para substituir ou consertar o material. O breve questionário usado para estudar os problemas. A análise dos dados, coletados em três bibliotecas, por meio da distribuição de questionários. O capítulo tem duas partes. A primeira parte trata da análise e apresentação dos dados coletados dos usuários das bibliotecas. Inclui tabelas e descrições para as tabelas. A segunda parte contém a análise da entrevista aos funcionários, que se relacionam com o assunto.

Para a coleta de dados do usuário das três bibliotecas foram distribuídos cerca de 600 questionários, dos quais 540 foram devolvidos, o que corresponde a 90% do total. Entre 600, 200 questionários foram distribuídos para os usuários da biblioteca Techno. A taxa de devolução dessas bibliotecas foi de cerca de 90%, e 200 questionários distribuídos para usuários de Bibliotecas de Ciências, destes 95% foram devolvidos; dos 200 questionários distribuídos para a biblioteca de agricultura, cerca de 85% foram devolvidos. O resultado destes é apresentado na, que nem todos os usuários da biblioteca usam recursos da biblioteca, mas a maioria dos usuários usa recursos da biblioteca. Isso significa que 90% dos entrevistados usam materiais de biblioteca. Quase todos os entrevistados da biblioteca Techno, Agriculture and Science responderam que usam materiais de biblioteca; outros não usuários de materiais de biblioteca da biblioteca de ciências deram suas razões mostra que 42% dos usuários da Biblioteca de Ciências usaram materiais de referência; 37% deles usaram materiais reservados; 21% dos usuários lêem periódicos. No caso da Techno Library cerca de 22% dos usuários utilizaram materiais reservados; 50% dos usuários utilizam materiais de referência e os usuários de periódicos 27% utilizam. 41% dos usuários da biblioteca de Agricultura usaram materiais de referência, seguidos por 41% dos usuários de materiais reservados e, em seguida, 18% dos usuários usaram periódicos. indica que todas as bibliotecas têm itens mutilados. Os usuários das bibliotecas agrícolas 47% e Techno também relataram 67% e os usuários das bibliotecas científicas também relataram que 53% identificam esse problema. O investigador identificou que os materiais de referência foram observados principalmente como mutilados na Science, que é de 79% dos usuários, seguido pela Techno library 67%, e a g r i c u l t u r e 6 5% dos usuários; na biblioteca Techno e na biblioteca Agricultura observada. 34% dos usuários de Techno disseram que os materiais reservados são mutilados, enquanto 24% da Agricultura, 16% dos usuários de bibliotecas científicas enfrentam o mesmo problema. Foi indicado que quase todas as bibliotecas apresentaram que de 5 a 12% de seus usuários observam que os periódicos são mutilados, exceto no Techno que mostra que 0% dos usuários observaram esse problema.

O tipo de dano mais comum relatado na Science por 79% dos entrevistados foi páginas rasgadas pelos usuários, 16% materiais impressos com palavras escritas nas páginas e 5% dos usuários viram materiais com uso excessivo. Os dados coletados mostram que a distribuição dos entrevistados relatando diferentes tipos de danos no Techno 67% página rasgada pelos usuários e 0% é sobre uso. E a biblioteca de Agricultura, 59% das respostas foram páginas

rasgadas por usuário, 29% materiais impressos com palavras escritas na página e 12% dos usuários vi materiais de uso excessivo. A biblioteca Report Techno indica que os exercícios de danos observados e capa e introdução são de 22 e 11% respectivamente. Na biblioteca de ciências, também observamos que as partes danificadas são a parte do exercício, seguida do resumo de 53% dos respondentes e 47% das partes do resumo e não há capa danificada e partes da introdução. 59% dos usuários da biblioteca de agricultura responderam que foram encontrados danos no exercício; 23% dos usuários relataram danos nas partes do resumo, e 18% dos usuários observam danos da introdução e não há danos na parte da capa. Estas foram várias opiniões sobre este assunto de diferentes respondentes, das quais as três acima frequentemente observadas. De 39 a 47% dos entrevistados de bibliotecas de Techno e Ciência disseram que, “A condição adequada para danificar materiais é porque as bibliotecas (bibliotecário de circulação) não verificam os livros devolvidos”, e a mesma opinião foi observada em 59% dos respondentes do bibliotecário de agricultura o fizeram. A terceira opinião foi sobre a escrivania absoluta que todos podem escrever e rasgar todo o material necessário de forma confidencial. Isso foi observado em 6% dos usuários de bibliotecas de ciências e em 22% dos usuários de bibliotecas de tecnologia. Entre o número de opiniões emitidas sobre este assunto, apenas as três mais frequentemente observadas são apresentadas aqui, enquanto as demais se encontram no ANEXO A-1.

A primeira opinião foi a fraqueza do controle de saída, que é 63% dos entrevistados da Biblioteca de Ciências; 56% dos usuários da biblioteca Techno também deram a mesma opinião, e 41% dos usuários da biblioteca agrícola o fizeram. A segunda opinião foi a facilidade de materiais para esconder e retirar. Isso foi dado por 44% dos usuários da biblioteca de tecnologia; 22% dos usuários de bibliotecas agrícolas e 21% de usuários de bibliotecas científicas. A terceira opinião era empregado desonesto. Isso foi fornecido por 18% dos usuários da biblioteca de Agricultura; 16% dos usuários de bibliotecas de ciências. A primeira sugestão foi motivar os usuários a informar o bibliotecário quando encontrassem materiais danificados. 53% dos entrevistados das bibliotecas de Ciência e Agricultura deram esta sugestão e 39% dos entrevistados de usuários da biblioteca de tecnologia. A segunda sugestão foi ao bibliotecário examinar a coleção de pilha de cada material e ver suas condições regularmente. Isso foi dado por 29% dos entrevistados de ambos os usuários das bibliotecas de Ciência e Agricultura, e por 28% dos usuários da biblioteca Techno. A terceira sugestão foi verificar os livros devolvidos. Isso foi relatado por 22% dos entrevistados de usuários de bibliotecas de tecnologia. A quarta sugestão foi verificar os materiais mais utilizados. Essa sugestão foi dada por 11% dos usuários da biblioteca de tecnologia. A primeira recomendação foi diminuir o problema verificando os materiais devolvidos. Isso foi sugerido por 31% da Ciência, 29% dos usuários da biblioteca de Agricultura e 28% dos usuários da Biblioteca Techno. O segundo remédio sugerido foi dar educação ou programa de orientação aos usuários. Isso foi encaminhado por 37% da biblioteca de ciências, 22% da biblioteca Techno e 17% dos usuários da biblioteca de agricultura número de cópias dos materiais. Isso veio de 17% dos usuários da biblioteca de tecnologia. A quarta recomendação foi a necessidade de fortalecer o controle de saída. Isso foi sugerido por 26% da biblioteca de ciências, 29% da biblioteca de agricultura e 11% dos usuários da biblioteca de Techno. A quinta ideia era impor regras estritas aos usuários culpados. Isso foi coletado de 17% dos usuários de bibliotecas de

Techno e 12% de Agricultura. A sexta e última recomendação era controlar os alunos e os usuários da biblioteca dos funcionários. Esta sugestão veio de 29% dos alunos de Agricultura, 5,5% da Biblioteca Techno, 5% dos usuários da Biblioteca de Ciências recomendaram essas ideias.

### C. RÉSULTAT ET DISCUSSION

Apresentação de entrevistas conduzidas e observação, entrevista foi conduzida com pessoal apropriado relacionado ao problema em questão. As perguntas foram apresentadas aos Bibliotecários Chefes ou Chefe do Departamento de Aquisição ou Departamento de Circulação. A partir dessas entrevistas, foram coletadas informações importantes e satisfatórias sobre a extensão da perda. As bibliotecas indicaram que não realizaram um inventário do qual não sabiam o número exato de itens perdidos, mas repetiram o seguinte: O pessoal da biblioteca de Agricultura e Ciência repetiu que o problema da perda é raro; especialmente na sala de leitura de agricultura, eles disseram que quase não há roubo. Em relação à extensão dos danos, todas as bibliotecas indicaram que os materiais são altamente mutilados. Todas as bibliotecas enfrentam mutilação com palavras escritas dentro dos materiais, páginas rasgadas e uso excessivo também foram relatados por todas as bibliotecas. Especialmente, as bibliotecas de Techno e Ciência têm materiais com cálculo dentro das páginas rasgadas, enquanto na biblioteca de Agricultura subjacente a materiais impressos e páginas rasgadas foram observadas. Todas as bibliotecas relataram que os materiais de reserva foram altamente mutilados e os materiais impressos emprestados foram, em sua maioria, mutilados na biblioteca Techno and Science. Os periódicos também foram sujeitos a mutilações em todas as bibliotecas. Exceto a biblioteca Techno, outras bibliotecas encontraram a identificação de itens mutilados uma tarefa difícil. Foi observado que o problema diminuiu efetivamente. Plano futuro das bibliotecas quanto ao problema; Para realizar a revista corporal na saída. Para disponibilizar serviço de fotocópias. Para ter cópias suficientes de materiais impressos. Para ter sala de leitura adicional e livraria. Instale câmeras de circuito fechado (CCTV) em local diferente da biblioteca. Houve inconsistência entre os dados coletados por meio de entrevista com a equipe. Alguns usuários respondem que não conseguiram obter os materiais listados nos cartões de catálogo, enquanto a equipe disse que “o problema de perda nas bibliotecas é raro”. Essa inconsistência poderia ser evitada com o esclarecimento dos bibliotecários de que os usuários não podem encontrar os materiais, não porque os materiais foram perdidos, mas devido a outro motivo Quase todos os usuários da biblioteca do campus principal da Mekelle University usam material de biblioteca e todos relataram que encontraram materiais mutilados. Nos materiais de circulação das bibliotecas das Universidades de Mekelle, em geral mais utilizados e que se encontram mutilados, seguem-se os materiais de referência e os periódicos. Especialmente nas bibliotecas de Ciência e Tecnologia, os materiais reservados são altamente mutilados. páginas frequentemente rasgadas e uso excessivo. Algumas páginas importantes de materiais estão sujeitas a danos, e o exercício é seguido por partes de resumo e ilustração. Raramente as páginas de introdução e capa também foram danificadas. As razões pelas quais a mutilação e os materiais perdidos saem são por causa da fraqueza dos controles de saída, descuido do pessoal da biblioteca que



não verifiquem os materiais devolvidos, os tipos de material que são fáceis de esconder e retirar e sorte de exemplares suficientes. O estudo trata do problema de roubo e mutilação de livros nas bibliotecas do Campus Principal da Mekelle University com o objetivo de identificar porque os materiais são danificados e perdidos, que tipo de materiais enfrentam esses problemas e dar forte recomendação para minimizar os problemas. Para cumprir esses objetivos, foi revisada a literatura sobre a extensão e gravidade dos problemas, a necessidade de proteger ou prevenir os materiais e as soluções recomendadas por diferentes pesquisadores e estudiosos. Os dados primários da entrevista e observação foram coletados e analisados. Como resultado da análise dos dados, um novo achado foi observado, o que levou o investigador a chegar a alguma conclusão.

#### D. CONCLUSÃO

Os usuários da biblioteca da Mekelle University dependem principalmente da coleção da Biblioteca. Bibliotecários de Tecnologia, Agricultura e Ciência são gravemente afetados por mutilações e roubo de livros. Os usuários da Biblioteca de Agricultura 47% e da Biblioteca de Tecnologia também relataram 67% e os usuários da Biblioteca de Ciências também relataram que 53% identificam esse problema. Observou-se que os materiais de referência estavam, em sua maioria, mutilados na biblioteca de ciências, que é 79% dos usuários, na biblioteca Techno, 67%, e na biblioteca agrícola, 65% dos usuários. Os usuários apontaram a fraqueza do controle de saída, que é de 63% dos entrevistados da biblioteca de ciências; 56% dos usuários da Biblioteca Techno também opinaram da mesma forma e 41% da Biblioteca Agrícola. A desonestidade do funcionário da biblioteca também é uma das razões por trás do ato perturbador dos leitores, uma biblioteca de 18% de agricultura; 16% dos funcionários da Biblioteca de Ciências e 44% da Biblioteca de Tecnologia não estão cumprindo suas obrigações com honestidade e dedicação. Como a Etiópia está sob um país desenvolvido e tentando melhorar seus padrões de vida humana e desenvolvimento, a perda e mutilação, é afetada e resultou em um grande problema para os usuários e bibliotecas para atingir seus objetivos de forma eficaz. A extensão e o tipo de mutilação e perda e parte dos materiais a serem mutilados são afetados pelo tipo de serviço, o dado pelo currículo e pelo número de usuários e coleções. Programas de conscientização de usuários / funcionários, segurança rígida com equipamentos eletrônicos como CFTV, identificação por radiofrequência do documento e fortes penalidades contra leitores e funcionários culpados serão medidas preventivas frutíferas para impedir / controlar o comportamento perturbador dos leitores da Universidade de Mekelle. Para minimizar o problema de perda e mutilação, o investigador sugere as seguintes recomendações. Para minimizar os danos por uso excessivo, a ligação por capa dura e a limpeza dos materiais podem aumentar a durabilidade dos materiais. Reforçando o controle de saída, mesmo fazendo buscas corporais especialmente, para bibliotecas que dar serviço de ataque aberto. Aumente o número de cópias para melhorar a escassez e minimizar os danos porque todos os usuários podem encontrar os materiais que desejam. Dar orientação ou usar um programa de educação do usuário pode diminuir o problema, ampliando a mente dos usuários e tornando-os conscientes do valor dos livros. Conscientizar sobre o problema no boletim do College News com a advertência de que roubo e mutilação é crime passível de

punição. Aplicar a regra do stick para punir os usuários culpados e evitar que outros o façam. Designar a equipe para se deslocar na biblioteca para supervisionar as atividades gerais dos usuários e bibliotecários. Para solucionar os problemas, é fundamental identificar o número de itens perdidos e mutilados, registrando assim o número de coleta e fazendo o inventário a cada ano. O decremento e incremento e para ver os itens fisicamente danificados é aconselhável. Qualquer pessoa que deliberadamente, maliciosamente ou arbitrariamente escrever sobre, ferir, desfigurar, rasgar, cortar, mutilar ou destruir qualquer livro ou outra propriedade da biblioteca pertencente a, emprestado ou de outra forma sob a custódia de uma biblioteca será culpada de um crime. Isso inclui, mas não está limitado a, móveis universitários, equipamentos de informática, sistemas de controle de acesso ou instalações. Quaisquer custos para reparar, substituir ou restaurar a propriedade da Universidade às suas condições originais podem ser avaliados para indivíduos e / ou grupos responsáveis por danificar ou desfigurar tal propriedade. Há espaço suficiente para estudos e pesquisas nos estágios de implementação e impacto após essa implementação. Agora, este é o momento ideal para a Administração da Universidade de Mekelle pensar sobre o estabelecimento de medidas de segurança de forma plena que trarão o resultado exitoso de controle de mutilação e roubo de livros.

## REFERÊNCIAS

1. A.S. Bello, "Library use malpractices: A case study of the Polytechnic Ibadan," *Nigerian Libraries*, 35(1), pp. 23 – 32, 2001. (Journal style)
2. [Birham, Tesfay , "Security Management of Collections in Ethiopian Academic Libraries," *African Journal of*
3. *Library, Archive & Information Science*, 6(2), pp.
4. 121-127, 1996. (Journal style)
5. C. Constantinou, "Destruction of Knowledge: A study of Journal Mutilation at a large University Library," *College and Research Libraries*, 56 (2), pp. 497-507, 1995.(journal style)
6. John Edward, "Book Losses Mutilation in Law School Libraries," *Law library Journal*, 28(3), pp. 442-464, 1986. (Journal style)
7. Gage-Babcock & Associates, *Protecting the library and its Resource: a guide to physical protection and insurance*, American Library Association, 1963. (Book style)