

Rekomendasi Laptop *Gaming High end* untuk Gamer Professional dengan *Elimination Et Choix Traduisant la Realite (ELECTRE)*

Ester Arisawati¹, Rinawati², Frisma Handayanna³, Erene Gernaria Sihombing⁴, Linda Sari Dewi⁵

^{1,2,3,4,5}STMIK Nusa Mandiri
Jl. Kramat Raya No.18 Jakarta Pusat
erene.egs@nusamandiri.ac.id

Abstract

The purpose of this research is as a recommendation tool in determining high end gaming laptops for professional gamers by using a decision support system. The settlement method used in this study is Elimination Et Choix Traduisant la Realite (ELECTRE). The data collection techniques were carried out randomly by conducting observations, interviews and questionnaires to 250 respondents (gamers) and 10 computer shops in the district of Simalungun. In this study, using five alternatives, among others: Asus ROG G703 (A1), Razer Blade Pro (A2) MSI GT75VR Titan-083 (A3), Acer Predator Triton 700 (A4), Alienware 17 (A5) and five assessment criteria, among others: Price (C1), Processor Type (C2), RAM Capacity (C3), VGA Card Type (C4) and Hard Drive (C5). The results of the Elimination Et Choix Traduisant la Realite (ELECTRE) method recommend the Predator Triton 700 (A4) alternative as the first recommendation for the selection of high end gaming laptops for professional gamers.

Keywords: Decision Support System, ELECTRE, Laptop Gaming, Professional

Abstrak

Tujuan dari penelitian ini adalah sebagai alat rekomendasi dalam menentukan laptop gaming high end untuk gamer profesional dengan menggunakan sistem pendukung keputusan. Metode penyelesaian yang digunakan pada penelitian ini adalah Elimination Et Choix Traduisant la Realite (ELECTRE). Adapun teknik pengumpulan data dilakukan secara acak dengan melakukan observasi, wawancara dan angket ke 250 responden (gamer) dan 10 toko komputer di wilayah kabupaten simalungun. Pada penelitian ini menggunakan lima alternatif antara lain: Asus ROG G703 (A1), Razer Blade Pro (A2) MSI GT75VRTitan-083 (A3), Acer Predator Triton 700 (A4), Alienware 17(A5) dan lima kriteria penilaian antara lain: Harga (C1), Jenis Processor (C2), Kapasitas RAM (C3), Jenis Kartu VGA (C4) dan Hardisk (C5). Hasil dari perhitungan metode Elimination Et Choix Traduisant la Realite (ELECTRE) merekomendasikan alternatif Predator Triton 700 (A4) sebagai rekomendasi pertama untuk pemilihan laptop gaming high end untuk gamer profesional.

Kata kunci: Sistem Pendukung Keputusan, ELECTRE, Laptop Gaming, Profesional

1. PENDAHULUAN

Saat ini keberadaan laptop tidak lagi di anggap sebagai hal yang mewah. Laptop sudah dijadikan sebagai gaya hidup terutama bagi mereka yang selalu mengikuti perkembangan teknologi. *Gamer* merupakan satu contoh dari sekian banyak golongan yang selalu mengikuti perkembangan teknologi [1]. Dengan perkembangan *games* yang semakin cepat, muncul cabang olah raga baru yang disebut *eSports* yang dikhususkan untuk kompetisi *video game*. Dari munculnya cabang olah raga baru yang beken ini, muncullah sebutan baru untuk para atlit yang bergelut di dunia ini dan kerap dijuluki *Professional Gamer*. Namun tidak mudah untuk menjadi seorang *gamer*

professional dibutuhkan kemampuan yang selalu di asah dan media yang canggih untuk mendukung pengasahan kemampuannya antara lain laptop gaming *high end*. Disebut *high end* berarti laptop tersebut sudah memiliki spesifikasi tinggi diatas rata-rata laptop biasa yang dibutuhkan oleh *gamer* profesional. Dengan komponen – komponen berspesifikasi tinggi ini dapat menciptakan pengalaman bermain *game* secara portable. Komunitas tersebut semakin berkembang mengingat kemajuan teknologi sudah mencapai revolusi industri 4.0. Penelitian ini bertujuan untuk merekomendasikan laptop *gaming high end* yang ideal untuk Gamer Professional, mengingat setiap produk yang ditawarkan memiliki kemampuan masing-masing. Penelitian ini menggunakan sumber data melalui observasi, wawancara dan penyebaran angket ke 250 responden (*gamer*) dan 10 toko komputer di wilayah kabupaten simalungun. Hasil akhir dari penelitian adalah perbandingan.

Dalam cabang ilmu komputer, ada beberapa cabang ilmu yang menggunakan luaran perbandingan. Salah satunya adalah Sistem Pendukung Keputusan [2][3]–[9]. Penulis menggunakan metode *Elimination Et Choix Traduisant la Realite (ELECTRE)* karena memiliki beberapa kelebihan yakni menggunakan konsep *outranking* dengan menggunakan perbandingan berpasangan [10]–[12] dan digunakan pada kasus dengan banyak alternatif namun hanya sedikit kriteria yang dilibatkan [13]–[15]. Hal tersebut juga dikaitkan dengan penelitian terdahulu yang menggunakan *ELECTRE* dalam penyelesaian masalah. Seperti yang dilakukan [16] dengan judul penelitian *Implementation of Elimination and Choice Expressing Reality (ELECTRE) Method in Selecting the Best Lecturer (Case Study STMIK BUDI DARMA)*. Pada penelitian ini metode *ELECTRE* dapat diterapkan dalam penyelesaian pengukuran indeks kinerja dosen di suatu perguruan tinggi sehingga menjadi solusi tepat untuk masalah yang dihadapi oleh pimpinan universitas sebagai pengambil keputusan. Berdasarkan hal tersebut peneliti menggunakan metode *ELECTRE* untuk merekomendasikan laptop *gaming high end* yang ideal untuk Gamer Professional yang nantinya hasil perhitungan metode *ELECTRE* dapat dijadikan referensi dalam membeli dan menggunakan laptop gaming.

2. METODOLOGI PENELITIAN

2.1. *Elimination Et Choix Traduisant la Realite (ELECTRE)*

ELECTRE merupakan salah satu metode pengambilan keputusan multikriteria berdasarkan pada konsep *Outranking* yang digunakan pada kondisi dimana alternatif yang kurang sesuai dengan kriteria dieliminasi, dan alternatif yang sesuai dapat dihasilkan [17], [18]. Adapun Langkah-langkah yang dilakukan dalam penyelesaian *ELECTRE* sebagai berikut :

a. *Normalisasi matriks keputusan*

Dalam prosedur ini, setiap atribut diubah menjadi nilai yang *comparable*. Setiap normalisasi r_{ij} dapat dilakukan dengan persamaan (1):

$$r_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^m x_{ij}^2}} \quad (1)$$

Keterangan :

r_{ij} = normalisasi pengukuran pilihan dari alternatif dan kriteria.

m = Alternatif.

n = Kriteria.

Sehingga di dapat matriks R ternormalisasi, seperti dibawah ini.

$$r_{ij} = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} & \dots & r_{1n} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} & \dots & r_{2n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ r_{m1} & r_{m2} & r_{m3} & \dots & r_{mn} \end{bmatrix}$$

R adalah matriks yang telah dinormalisasi atau disebut *normalized decision matrix*. Dimana m menyatakan alternatif, n menyatakan kriteria dan r_{ij} adalah normalisasi pengukuran pilihan dari alternatif ke- i dalam hubungannya dengan kriteria ke- j .

b. Pembobotan pada matriks yang telah dinormalisasi.

Setelah dinormalisasi, setiap kolom dari matriks R dikalikan dengan bobot-bobot (w_j) yang ditentukan oleh pembuat keputusan. Sehingga, *wighted normalized matrix* adalah $V = RW$ adalah yang ditulis persamaan (2).

$$V = \begin{bmatrix} v_{11} & v_{12} & \dots & v_{1n} \\ v_{21} & v_{22} & \dots & v_{2n} \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ v_{m1} & v_{m2} & \dots & v_{mn} \end{bmatrix} RW = \begin{bmatrix} w_1 r_{11} & w_1 r_{12} & \dots & w_n r_{1n} \\ w_1 r_{21} & w_2 r_{22} & \dots & w_n r_{2n} \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ w_1 r_{m1} & w_2 r_{m2} & \dots & w_n r_{mn} \end{bmatrix}$$

Dimana W adalah :

$$W = \begin{bmatrix} w_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & w_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & w_n \end{bmatrix}$$

$$\sum_{j=1}^n W_j = 1 \tag{2}$$

c. Menentukan concordance dan discordance index

Untuk setiap pasang dari alternatif k dan l ($k, l = 1, 2, 3, \dots, m$ dan $k \neq l$) kumpulan kriteria J dibagi menjadi dua subsets, yaitu *concordance* dan *discordance*. Bilamana sebuah kriteria dalam satu alternatif termasuk *concordance*

$$C_{kl} = \{j | V_{kj} \geq V_{lj}\} \text{ dengan } j = 1, 2, \dots, n \tag{3}$$

Sebaliknya, komplementer dari subset ini adalah *discordance*, yaitu bila:

$$D_{kl} = \{j | V_{kj} < V_{lj}\} \text{ dengan } j = 1, 2, \dots, n \tag{4}$$

Keterangan :

C_{kl} = himpunan *concordance*.

D_{kl} = himpunan *discordance*.

V_{kj} = indeks dari matriks V .

V_{ij} = indeks dari matriks V .

d. *Hitung matriks concordance dan discordance*

1) *Concordance*

Untuk menentukan nilai dari elemen-elemen pada matriks *concordance* adalah dengan menjumlahkan bobot-bobot yang termasuk dalam subset *concordance*, secara matematisnya(5):

$$C_{kl} = \sum_{j \in C_{kl}} W_j \quad (5)$$

Sehingga matriks *concordance* yang dihasilkan adalah:

$$C_{ij} = \begin{bmatrix} - & C_{12} & \dots & C_{1n} \\ C_{21} & - & \dots & C_{2n} \\ \cdot & \cdot & - & \cdot \\ C_{m1} & C_{m2} & \dots & - \end{bmatrix}$$

2) *Discordance*

Untuk menentukan nilai dari elemen-elemen pada matriks *discordance* adalah dengan membagi maksimum selisih nilai kriteria yang termasuk dalam *subset discordance* dengan maksimum selisih nilai seluruh kriteria yang ada:

$$D_{kl} = \frac{\max\{|V_{kj}-V_{lj}|\} \quad j \in D_{kl}}{\max\{|V_{kj}-V_{lj}|\} \quad v_j} \quad (6)$$

Selanjutnya diperoleh matriks *discordance* :

$$d_{ij} = \begin{bmatrix} - & d_{12} & \dots & d_{1n} \\ d_{21} & - & \dots & d_{2n} \\ \cdot & \cdot & - & \cdot \\ d_{m1} & d_{m2} & \dots & - \end{bmatrix}$$

e. *Menentukan matriks dominan concordance dan discordance*

1) *Concordance*

Matriks dominan *concordance* dapat dibangun dengan bantuan nilai *threshold*, yaitu dengan membandingkan setiap nilai elemen matriks *concordance* dengan nilai *threshold*.

$$C_{kl} \geq c \quad (7)$$

Dengan nilai *threshold* (\underline{c}), adalah :

$$\underline{c} = \frac{\sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^m C_{kl}}{m(m-1)} \quad (8)$$

Dan setiap elemen matriks F sebagai matriks dominan *concordance* ditentukan sebagai berikut :

$$f_{kl} = \begin{cases} 1, & \text{jika } C_{kl} \geq \underline{c} \\ 0, & \text{jika } C_{kl} < \underline{c} \end{cases} \quad (9)$$

2) *Discordance*

Untuk membangun matriks dominan *discordance* juga menggunakan bantuan nilai *threshold*, yaitu :

$$\underline{d} = \frac{\sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^m D_{kl}}{m(m-1)} \quad (10)$$

Dan nilai setiap elemen untuk matriks G sebagai matriks dominan *discordance* ditentukan sebagai berikut :

$$g_{kl} = \begin{cases} 1, & \text{jika } D_{kl} \leq \underline{d} \\ 0, & \text{jika } D_{kl} > \underline{d} \end{cases} \quad (11)$$

f. Menentukan *aggregate dominance matrix*

Langkah selanjutnya adalah menentukan *aggregate dominance matrix* sebagai matriks E , yang setiap elemennya merupakan perkalian antara elemen matriks F dengan elemen matriks G , sebagai berikut :

$$e_{kl} = f_{kl} * g_{kl} \quad (12)$$

g. Eliminasi alternatif yang *less favourable*

Matriks E memberikan urutan pilihan dari setiap alternatif, yaitu bila $e_{kl} = 1$ maka alternatif A_k merupakan pilihan yang lebih baik daripada A_r sehingga baris dalam matriks E yang memiliki jumlah $e_{kl} = 1$ paling sedikit dapat dieliminasi. Dengan demikian alternatif terbaik adalah yang mendominasi alternatif lainnya.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1. Proses Data Masukan

Berikut data masukan dari alternatif pada pemilihan laptop *gaming high end* yang ideal untuk Gamer Professional seperti yang ditunjukkan pada tabel berikut:

Tabel 1. Proses Data Masukan

Alternatif	Kriteria				
	Harga	Jenis Processor	Kapasitas RAM	Jenis Kartu VGA	Hardisk
Asus ROG G703	62.988.000	Intel Core i7 – 7820HK	32 GB	Nvidia GeForce GTX 1080	1 TB
Razer Blade Pro	52.800.000	Intel Core i7 – 6700HQ	32 GB	Nvidia GeForce GTX 1080	2 TB
MSI GT75VR Titan-083	69.482.000	Intel Core i7-7820HK	64 GB	Nvidia GeForce GTX 1070	1 TB
Acer Predator Triton 700	56.250.000	Intel Core i7-7700HQ	16 GB	Nvidia GeForce GTX 1080	1 TB
Alienware 17	32.000.000	Intel Core i7-4710HQ	16 GB	Nvidia GeForce GTX 980	1 TB

Pada tabel 1 dapat dijelaskan parameter yang digunakan pada data penelitian: A1 : Asus ROG G703, A2 : Razer Blade Pro, A3 : MSI GT75VRTitan-083, A4 : Acer Predator Triton 700, A5 : Alienware 17.

C1 : Harga, C2: Jenis Processor, C3 : Kapasitas Ram, C4 : Jenis Kartu VGA, C5 : Hardisk

3.2. Praproses

Tahap praproses pada metode *ELECTRE* menentukan rating kecocokan pada setiap kriteria. Rating kecocokan ditentukan berdasarkan dari hasil wawancara yang terdiri dari :

a) Harga

Berikut rating kecocokan yang digunakan untuk kriteria Harga (C1):

Tabel 2. Rating Kecocokan Harga

Nilai Harga	Bobot	Nilai
69.482.000	Buruk	1
62.988.000	Cukup	2
56.250.000	Baik	3
52.800.000	Cukup Baik	4
32.000.000	Sangat Baik	5

b) Jenis Processor

Berikut rating kecocokan yang digunakan untuk kriteria jenis processor (C2):

Tabel 3. Rating Kecocokan Jenis Processor

Nilai Jenis Processor	Bobot	Nilai
Intel Core i7 - 4710HQ	Cukup	2
Intel Core i7 - 7820HK	Baik	3
Intel Core i7 - 7700HQ	Cukup Baik	4
Intel Core i7 - 6700HQ	Sangat Baik	5

c) Kapasitas RAM

Berikut rating kecocokan yang digunakan untuk kriteria Kapasitas RAM (C3):

Tabel 4. Rating Kecocokan Kapasitas RAM

Nilai RAM	Bobot	Nilai
16 gb	Baik	3
32 gb	Cukup Baik	4
64 gb	Sangat Baik	5

d) Jenis Kartu VGA

Berikut rating kecocokan yang digunakan untuk kriteria jenis kartu VGA (C4):

Tabel 5. Rating Kecocokan Jenis Kartu Vga

Nilai VGA	Bobot	Nilai
Nvidia GeForce GTX 980	Baik	3
Nvidia GeForce GTX 1070	Cukup Baik	4
Nvidia GeForce GTX 1080	Sangat Baik	5

e) Hardisk

Berikut rating kecocokan yang digunakan untuk kriteria *hardisk* (C5):

Tabel 6. Rating Kecocokan Hardisk

Nilai Hardisk	Bobot	Nilai
1 TB	Cukup Baik	4
2 TB	Sangat Baik	5

Bobot untuk setiap kriteria didapat dari hasil wawancara dengan ketentuan sebagai berikut :

$$W = \{3, 5, 5, 4, 3\}$$

keterangan bobot W sebagai berikut :

1. Indeks 1 (W1) diisi dengan angka 3 yang menunjukkan bobot untuk harga.
2. Indeks 2 (W2) diisi dengan angka 5 yang menunjukkan bobot untuk Jenis Processor.
3. Indeks 3 (W3) diisi dengan angka 5 yang menunjukkan bobot untuk Kapasitas Ram.
4. Indeks 4 (W4) diisi dengan angka 4 yang menunjukkan bobot untuk Jenis Kartu VGA.
5. Indeks 5 (W5) diisi dengan angka 3 yang menunjukkan bobot untuk Hardisk.

Berdasarkan rating kecocokan tersebut maka diperoleh hasil konversi tabel seperti yang ditunjukkan pada tabel berikut:

Tabel 7. Hasil Praproses

Alternativ	Kriteria				
	C1	C2	C3	C4	C5
A1	3	3	4	5	4
A2	4	5	4	5	5
A3	1	3	5	4	4
A4	1	4	3	5	4
A5	5	2	3	3	4

3.3. Proses Perhitungan ELECTRE

Normalisasi matriks keputusan Tahap ini setiap atribut diubah menjadi nilai yang *comparable* seperti pada Persamaan (1).

$$|x_1| = \sqrt{3^2 + 4^2 + 1^2 + 1^2 + 5^2} = \sqrt{52} = 7,211102551$$

$$R_{11} = \frac{X_{11}}{X_1} = \frac{3}{7,211102551} = 0,4160$$

$$R_{12} = \frac{X_{12}}{X_1} = \frac{4}{7,211102551} = 0,5547$$

$$R_{13} = \frac{X_{13}}{X_1} = \frac{1}{7,211102551} = 0,1387$$

$$R_{14} = \frac{X_{14}}{X_1} = \frac{1}{7,211102551} = 0,1387$$

$$R_{15} = \frac{X_{15}}{X_1} = \frac{5}{7,211102551} = 0,6934$$

$$|x_2| = \sqrt{3^2 + 5^2 + 3^2 + 4^2 + 2^2} = \sqrt{63} = 7,937253933$$

$$R_{21} = \frac{X_{21}}{X_2} = \frac{3}{7,937253933} = 0,3780$$

$$R_{22} = \frac{X_{22}}{X_2} = \frac{5}{7,937253933} = 0,6299$$

$$R_{23} = \frac{X_{23}}{X_2} = \frac{5}{7,937253933} = 0,3780$$

$$R_{24} = \frac{X_{24}}{X_2} = \frac{4}{7,937253933} = 0,5040$$

$$R_{25} = \frac{X_{25}}{X_2} = \frac{2}{7,937253933} = 0,2520$$

$$|x_3| = \sqrt{4^2 + 4^2 + 5^2 + 3^2 + 3^2} = \sqrt{75} = 8,660254038$$

$$R_{31} = \frac{X_{31}}{X_3} = \frac{4}{8,660254038} = 0,4619$$

$$R_{32} = \frac{X_{32}}{X_3} = \frac{4}{8,660254038} = 0,4619$$

$$R_{33} = \frac{X_{33}}{X_3} = \frac{5}{8,660254038} = 0,5774$$

$$R_{34} = \frac{X_{34}}{X_3} = \frac{3}{8,660254038} = 0,3464$$

$$R_{35} = \frac{X_{35}}{X_3} = \frac{3}{8,660254038} = 0,3464$$

$$|x_4| = \sqrt{5^2 + 5^2 + 4^2 + 5^2 + 3^2} = \sqrt{100} = 10$$

$$R_{41} = \frac{X_{41}}{X_4} = \frac{5}{10} = 0,5$$

$$R_{42} = \frac{X_{42}}{X_4} = \frac{5}{10} = 0,5$$

$$R_{43} = \frac{X_{43}}{X_4} = \frac{4}{10} = 0,5$$

$$R_{44} = \frac{X_{44}}{X_4} = \frac{5}{10} = 0,5$$

$$R_{45} = \frac{X_{45}}{X_4} = \frac{3}{10} = 0,3$$

$$|x_4| = \sqrt{4^2 + 5^2 + 4^2 + 4^2 + 4^2} = \sqrt{89} = 9,433981132$$

$$R_{41} = \frac{X_{41}}{X_4} = \frac{4}{9,433981132} = 0,4240$$

$$R_{42} = \frac{X_{42}}{X_4} = \frac{5}{9,433981132} = 0,5300$$

$$R_{43} = \frac{X_{43}}{X_4} = \frac{4}{9,433981132} = 0,4240$$

$$R_{44} = \frac{X_{44}}{X_4} = \frac{4}{9,433981132} = 0,4240$$

$$R_{45} = \frac{X_{45}}{X_4} = \frac{4}{9,433981132} = 0,4240$$

Sehingga didapat matriks R hasil normalisasi seperti pada Persamaan (2), sebagai berikut:

$$R = \begin{bmatrix} 0,4160 & 0,3780 & 0,4619 & 0,5 & 0,4240 \\ 0,5547 & 0,6299 & 0,4619 & 0,5 & 0,5300 \\ 0,1387 & 0,3780 & 0,5774 & 0,4 & 0,4240 \\ 0,1387 & 0,5040 & 0,3464 & 0,5 & 0,4240 \\ 0,6933 & 0,2520 & 0,3464 & 0,3 & 0,4240 \end{bmatrix}$$

Pembobotan pada matriks yang telah dinormalisasi. Matriks V merupakan hasil perkalian R dengan W (bobot), dimana $W = \{3,5,5,4,3\}$. Untuk mencari matriks V dihitung berdasarkan pada Persamaan (3), sebagai berikut :

$$V = \begin{bmatrix} 1,2480 & 1,8898 & 2,3094 & 2 & 1,2720 \\ 1,6641 & 3,1497 & 2,3094 & 2 & 1,5900 \\ 0,4160 & 1,8898 & 2,8868 & 1,6 & 1,2720 \\ 0,4160 & 2,5197 & 1,7321 & 2 & 1,2720 \\ 2,0801 & 1,2599 & 1,7321 & 1,2 & 1,2720 \end{bmatrix}$$

Kemudian menentukan himpunan *concordance* dan *discordance index*. Menentukan himpunan *concordance* seperti pada Persamaan (3) sehingga diperoleh himpunan *concordance* pada tabel berikut:

Tabel 8. Himpunan *Concordance*

Ckl	Himpunan
C12	{3}
C13	{1,2,4,5}
C14	{1,3,4,5}
C15	{2,5}
C21	{1,2,3,4,5}
C23	{1,2,4,5}
C24	{1,2,3,4,5}
C25	{2,3,4,5}
C31	{2,3,5}
C32	{1,2,3,4}
C34	{1,3,5}
C35	{2,3,4,5}
C41	{2,4,5}
C42	{4}
C43	{1,2,4,5}
C45	{2,3,4,5}
C51	{1,5}
C52	{1}
C53	{1,5}
C54	{1,3,5}

Kemudian menentukan himpunan *discordance* seperti pada Persamaan (4) sehingga diperoleh himpunan *discordance* pada tabel berikut :

Tabel 9. Himpunan *Discordance*

Dkl	HIMPUNAN
D12	{1,2,4,5}

D_{13}	{3}
D_{14}	{2}
D_{15}	{1,3,4}
D_{21}	{0}
D_{23}	{3}
D_{24}	{0}
D_{25}	{1}
D_{31}	{1,4}
D_{32}	{5}
D_{34}	{2,4}
D_{35}	{1}
D_{41}	{1,3}
D_{42}	{1,2,3,4}
D_{43}	{3}
D_{45}	{1}
D_{51}	{2,3,4}
D_{52}	{2,3,4,5}
D_{53}	{2,3,4}
D_{54}	{2,4}

Setelah menentukan *concordance* dan *discordance* seperti yang ditunjukkan tabel 8 dan 9, kemudian hitung matriks *concordance* dan *discordance* menggunakan persamaan (5) dan (6):

$$\begin{aligned}
 C_{12} &= W_3 \\
 &= 5 \\
 C_{13} &= W_1 + W_2 + W_4 + W_5 \\
 &= 3 + 5 + 4 + 3 \\
 &= 15 \\
 C_{14} &= W_1 + W_3 + W_4 + W_5 \\
 &= 3 + 5 + 4 + 3 \\
 &= 15 \\
 C_{15} &= W_2 + W_5 \\
 &= 5 + 3 \\
 &= 8 \\
 C_{21} &= W_1 + W_2 + W_3 + W_4 + W_5 \\
 &= 3 + 5 + 5 + 4 + 3 \\
 &= 20 \\
 C_{23} &= W_1 + W_2 + W_4 + W_5 \\
 &= 3 + 5 + 4 + 3 \\
 &= 15 \\
 C_{24} &= W_1 + W_2 + W_3 + W_4 + W_5 \\
 &= 3 + 5 + 5 + 4 + 3 \\
 &= 20 \\
 C_{25} &= W_2 + W_3 + W_4 + W_5 \\
 &= 5 + 5 + 4 + 3 \\
 &= 17 \\
 C_{31} &= W_2 + W_3 + W_5 \\
 &= 5 + 5 + 3 \\
 &= 13 \\
 C_{32} &= W_1 + W_2 + W_3 + W_4 \\
 &= 3 + 5 + 5 + 4 \\
 &= 17 \\
 C_{34} &= W_1 + W_3 + W_5 \\
 &= 3 + 5 + 3 \\
 &= 11 \\
 C_{35} &= W_2 + W_3 + W_4 + W_5 \\
 &= 5 + 5 + 4 + 3 \\
 &= 17 \\
 C_{41} &= W_2 + W_4 + W_5 \\
 &= 5 + 4 + 3 \\
 &= 12 \\
 C_{42} &= W_4 \\
 &= 4 \\
 C_{43} &= W_1 + W_2 + W_4 + W_5 \\
 &= 3 + 5 + 4 + 3 \\
 &= 15 \\
 C_{45} &= W_2 + W_3 + W_4 + W_5 \\
 &= 5 + 5 + 4 + 3 \\
 &= 17 \\
 C_{51} &= W_1 + W_5 \\
 &= 3 + 3 \\
 &= 6 \\
 C_{52} &= W_1 \\
 &= 3 \\
 &= 3
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} C_{53} &= W_1 + W_5 \\ &= 3 + 3 \\ &= 6 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} C_{54} &= W_1 + W_3 + W_5 \\ &= 3 + 5 + 3 \\ &= 11 \end{aligned}$$

Nilai dari komponen matriks disusun berdasarkan himpunan *concordance* dengan bobot (W) dan dijumlahkan, sehingga menghasilkan matriks *concordance* sebagai berikut :

$$C = \begin{bmatrix} - & 5 & 15 & 15 & 8 \\ 20 & - & 15 & 20 & 17 \\ 13 & 17 & - & 11 & 17 \\ 12 & 4 & 15 & - & 17 \\ 6 & 3 & 6 & 11 & - \end{bmatrix}$$

Lakukan menghitung *discordance* dengan menggunakan persamaan (6):

$$\begin{aligned} D_{12} &= \frac{\text{Max}\{1,2481-1,6641;|1,8898-3,1497;|2-2;|1,2720-1,5900\}}{\text{Max}\{1,2481-1,6641;|1,8898-3,1497;|2,3094-2,3094;|2-2;|1,2720-1,5900\}} \\ &= \frac{\text{Max}\{0,41603;|1,25988;|0;|0;|0,31800\}}{\text{Max}\{0,41603;|1,25988;|0;|0;|0,31800\}} \\ &= \frac{1,25988}{1,25988} = 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D_{13} &= \frac{\text{Max}\{2,3094-2,8868\}}{\text{Max}\{1,2481-0,4160;|1,8898-1,8898;|2,3094-2,8868;|2-1,6;|1,2720-1,2720\}} \\ &= \frac{\text{Max}\{0,57735\}}{\text{Max}\{0,83205;|0;|0,57735;|0,4;|0\}} \\ &= \frac{0,57735}{0,83205} = 0,6939 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D_{14} &= \frac{\text{Max}\{1,8898-2,5198\}}{\text{Max}\{1,2481-0,4160;|1,8898-2,5198;|2,3094-1,7321;|2-2;|1,2720-1,2720\}} \\ &= \frac{\text{Max}\{0,62994\}}{\text{Max}\{0,83205;|0,62994;|0,57735;|0;|0\}} \\ &= \frac{0,62994}{0,83205} = 0,7571 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D_{15} &= \frac{\text{Max}\{1,2481-2,0801;|2,3094-1,7321;|2-1,2\}}{\text{Max}\{1,2481-2,0801;|1,8898-1,2599;|2,3094-1,7321;|2-1,2;|1,2720-1,2720\}} \\ &= \frac{\text{Max}\{0,83205;|0,57735;|0,8\}}{\text{Max}\{0,83205;|0,62994;|0,57735;|0;|0\}} \\ &= \frac{0,83205}{0,83205} = 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D_{21} &= \frac{\text{Max}\{0\}}{\text{Max}\{1,6641-1,2481;|3,1497-1,8898;|2,3094-2,3094;|2-2;|1,5900-1,2720\}} \\ &= \frac{\text{Max}\{0,41603;|1,25988;|0;|0;|0,31800\}}{\text{Max}\{0,41603;|1,25988;|0;|0;|0,31800\}} \\ &= \frac{0}{1,25988} = 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D_{23} &= \frac{\text{Max}\{2,3094-2,8868\}}{\text{Max}\{1,6641-0,4160;|3,1497-1,8898;|2,3094-2,8868;|2-1,6;|1,5900-1,2720\}} \\ &= \frac{\text{Max}\{0,57735\}}{\text{Max}\{1,24808;|1,25988;|0,57735;|0,4;|0,31800\}} \\ &= \frac{0,57735}{1,25988} = 0,4583 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D_{24} &= \frac{\text{Max}\{0\}}{\text{Max}\{1,6641-0,4160;|3,1497-2,5198;|2,3094-1,7321;|2-2;|1,5900-1,2720\}} \\ &= \frac{\text{Max}\{0\}}{\text{Max}\{1,24808;|0,62994;|0,57735;|0;|0,31800\}} \\ &= \frac{0}{1,24808} = 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D_{25} &= \frac{\text{Max}\{1,6641-2,0801\}}{\text{Max}\{1,6641-2,0801;|3,1497-1,2599;|2,3094-1,7321;|2-1,2;|1,5900-1,2720\}} \\ &= \frac{\text{Max}\{0,41603\}}{\text{Max}\{0,41603;|1,88982;|0,57735;|0,8;|0,31800\}} \\ &= \frac{0,41603}{1,88982} = 0,2201 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D_{31} &= \frac{\text{Max}\{0,4160-1,2481;|1,6-2\}}{\text{Max}\{0,4160-1,2481;|1,8898-1,8898;|2,8868-2,3094;|1,6-2;|1,2720-1,2720\}} \\ &= \frac{\text{Max}\{0,8321;|0,4\}}{\text{Max}\{0,8321;|0;|0,5774;|0,4;|0\}} \\ &= \frac{0,8321}{0,8321} = 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D_{32} &= \frac{\text{Max}\{1,2720-1,5900\}}{\text{Max}\{0,4160-1,6641;|1,8898-3,1497;|2,8868-2,3094;|1,6-2;|1,2720-1,5900\}} \end{aligned}$$

$$= \frac{\text{Max}\{0,3180\}}{\text{Max}\{|1,2481|;|1,2599|;|0,5774|;|0,4|;|0,3180\}} \\ = \frac{0,3180}{1,2599} = 0,2524$$

$$D_{34} = \frac{\text{Max}\{|1,8898-2,5198|;|1,6-2|\}}{\text{Max}\{|0,4160-0,4160|;|1,8898-2,5198|;|2,8868-1,7321|;|1,6-2|;|1,2720-1,2720\}} \\ = \frac{\text{Max}\{|0|;|0,6299|;|1,1547|;|0,4|;|0|\}}{\text{Max}\{|0,6299|;|1,1547|}} = 0,5455$$

$$D_{35} = \frac{\text{Max}\{0,4160-2,0801\}}{\text{Max}\{|0,4160-2,0801|;|1,8898-1,2599|;|2,8868-1,7321|;|1,6-1,2|;|1,2720-1,2720\}} \\ = \frac{\text{Max}\{|1,6641|;|0,6299|;|1,1547|;|0,4|;|0|\}}{\text{Max}\{|1,6641|}} = 1$$

$$D_{41} = \frac{\text{Max}\{0,4160-1,2481|;|1,7321-2,3094\}}{\text{Max}\{|0,4160-1,2481|;|2,5198-1,8898|;|1,7321-2,3094|;|2-2|;|1,2720-1,2720\}} \\ = \frac{\text{Max}\{|0,8321|;|0,6299|;|0,5774|;|0|;|0|\}}{\text{Max}\{|0,8321|}} = 1$$

$$D_{42} = \frac{\text{Max}\{0,4160-1,6641|;|2,5198-3,1497|;|1,7321-2,3094|;|2-2|;|1,2720-1,5900\}}{\text{Max}\{|1,2481|;|0,6299|;|0,5774|;|0|\}} \\ = \frac{\text{Max}\{|1,2481|;|0,6299|;|0,5774|;|0|;|0,3180\}}{\text{Max}\{|1,2481|}} = 1$$

$$D_{43} = \frac{\text{Max}\{|1,7321-2,8868\}}{\text{Max}\{|0,4160-0,4160|;|2,5198-1,8898|;|1,7321-2,8868|;|2-1,6|;|1,2720-1,2720\}} \\ = \frac{\text{Max}\{|0|;|0,6299|;|1,1547|;|0,4|;|0|\}}{\text{Max}\{|1,1547|}} = 1$$

$$D_{45} = \frac{\text{Max}\{0,4160-2,0801\}}{\text{Max}\{|0,4160-2,0801|;|2,5198-1,2599|;|1,7321-1,7321|;|2-1,2|;|1,2720-1,2720\}} \\ = \frac{\text{Max}\{|1,6641\}}{\text{Max}\{|1,6641|;|1,2599|;|0|;|0,8|;|0|\}} = 1$$

$$D_{51} = \frac{\text{Max}\{|1,2599-1,8898|;|1,7321-2,3094|;|1,2-2\}}{\text{Max}\{|2,0801-1,2481|;|1,2599-1,8898|;|1,7321-2,3094|;|1,2-2|;|1,2720-1,2720\}} \\ = \frac{\text{Max}\{|0,6299|;|0,5774|;|0,8\}}{\text{Max}\{|0,8321|;|0,6299|;|0,5774|;|0,8|;|0|\}} = \frac{0,8}{0,8321} = 0,9615$$

$$D_{52} = \frac{\text{Max}\{|1,2599-3,1497|;|1,7321-2,3094|;|1,2-2|;|1,2720-1,5900\}}{\text{Max}\{|2,0801-1,6641|;|1,2599-3,1497|;|1,7321-2,3094|;|1,2-2|;|1,2720-1,5900\}} \\ = \frac{\text{Max}\{|1,8898|;|0,5774|;|0,8|;|0,3180\}}{\text{Max}\{|0,4160|;|1,8898|;|0,5774|;|0,8|;|0,3180\}} = \frac{1,8898}{1,8898} = 1$$

$$D_{53} = \frac{\text{Max}\{|1,2599-1,8898|;|1,7321-2,8868|;|1,2-1,6\}}{\text{Max}\{|2,0801-0,4160|;|1,2599-1,8898|;|1,7321-2,8868|;|1,2-1,6|;|1,2720-1,2720\}} \\ = \frac{\text{Max}\{|0,6299|;|1,1547|;|0,4\}}{\text{Max}\{|1,6641|;|0,6299|;|1,1547|;|0,4|;|0|\}} = \frac{1,1547}{1,6641} = 0,6939$$

$$D_{54} = \frac{\text{Max}\{|1,2599-2,5198|;|1,2-2\}}{\text{Max}\{|2,0801-0,4160|;|1,2599-2,5198|;|1,7321-1,7321|;|1,2-2|;|1,2720-1,2720\}} \\ = \frac{\text{Max}\{|1,2599|;|0,8\}}{\text{Max}\{|1,6641|;|1,2599|;|0|;|0,8|;|0|\}} = \frac{1,2599}{1,6641} = 0,7571$$

sehingga menghasilkan matriks *discordance* sebagai berikut :

$$D = \begin{bmatrix} - & 1 & 0,6939 & 0,7571 & 1 \\ 0 & - & 0,4583 & 0 & 0,2201 \\ 1 & 0,2201 & - & 0,5455 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & - & 1 \\ 0,9615 & 1 & 0,6939 & 0,7571 & - \end{bmatrix}$$

Setelah itu menentukan *threshold* dari matriks dominan *concordance* dan *discordance* menggunakan persamaan (10) dan (11):

$$C = \frac{5+15+15+8+20+15+20+17+13+17+11+7+17+12+4+15+17+6+3+11}{5*(5-1)}$$

$$= \frac{248}{20}$$

$$= 12,35$$

Sehingga, matriks dominan *concordance* adalah :

$$F = \begin{bmatrix} - & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & - & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & - & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & - & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & - \end{bmatrix}$$

Menghitung matriks dominan *discordance* menggunakan Persamaan (11):

$$D = \frac{1+0,6939+1+0,7571+1+0+0,4583+0+0,2201+1+0,2201+0,5455+1+1+1+1+1+0,9615+1+0,6939+0,7571}{5*(5-1)}$$

$$= \frac{14,339793}{20}$$

$$= 0,71698966$$

Sehingga, matriks dominan *discordance* adalah :

$$G = \begin{bmatrix} - & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & - & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & - & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & - & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & - \end{bmatrix}$$

Kemudian menentukan *aggregate dominance matrix* matematis menggunakan Persamaan (12). Matriks *E* dihasilkan dari perkalian matriks *F* dan matriks *G*, sebagai berikut :

$$F = \begin{bmatrix} - & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & - & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & - & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & - & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & - \end{bmatrix} \times G = \begin{bmatrix} - & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & - & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & - & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & - & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & - \end{bmatrix}$$

Langkah terakhir adalah mengeliminasi alternatif yang *less favourable* Matriks *E* dihasilkan dari perkalian matriks *F* dan matriks *G*:

$$E = \begin{bmatrix} - & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & - & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & - & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & - & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & - \end{bmatrix}$$

Matriks *E* memberikan urutan pilihan dari setiap alternatif, yaitu bila $e_{kl} = 1$ maka alternative A_k merupakan pilihan yang lebih baik daripada A_l . Sehingga baris dalam matriks *E* yang memiliki jumlah $e_{kl} = 1$ paling sedikit dapat dieliminasi. Hasil dari perhitungan dengan metode *ELECTRE* pada pemilihan laptop *gaming high end* yang ideal untuk Gamer Professional adalah Acer Predator Triton 700 (A4).

4. SIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa metode ELECTRE dapat diterapkan pada pemilihan laptop *gaming high end* yang ideal untuk Gamer Professional dengan mempertimbangkan lima kriteria yaitu: Harga, Jenis Processor, Kapasitas RAM, Jenis Kartu VGA, Hardisk dan lima alternatif yaitu: Asus ROG G703 (A1), Razer Blade Pro (A2) MSI GT75VRTitan-083 (A3), Acer Predator Triton 700 (A4), Alienware 17(A5).

DAFTAR PUSTAKA

- [1] A. N. Hidayat, N. A. Muhammad, and H. Suryotrisongko, "Integrasi Aplikasi Android dan Komputer Server sebagai Solusi Mobile Commerce dan CRM Studi Kasus Toko Game XYZ," *Semin. Nas. Teknol. Inf. Komun. Terap. 2012 (Semantik 2012) Semarang, 23 Juni 2012 ISBN*, vol. 2012, no. Semantik, pp. 108–113, 2012.
- [2] E. G. Sihombing, E. Arisawati, L. S. Dewi, F. Handayanna, and R. R., "Sistem Pendukung Keputusan Dengan Metode Simple Multi Attribute Rating Technique Pada Pemilihan Toko Roti," *InfoTekJar J. Nas. Inform. dan Teknol. Jar.*, vol. 3, no. 2, pp. 159–163, 2019.
- [3] D. R. Sari, A. P. Windarto, and D. Hartama, "Sistem Pendukung Keputusan untuk Rekomendasi Kelulusan Sidang Skripsi Menggunakan Metode AHP-TOPSIS," *J. Teknol. dan Sist. Komput.*, vol. 6, no. November 2017, pp. 1–6, 2018.
- [4] C. Irwana, Z. F. Harahap, and A. P. Windarto, "SPK: ANALISA METODE MOORA PADA WARGA PENERIMA BANTUAN RENOVASI RUMAH," *JTI*, vol. 10, no. 1, pp. 47–54, 2018.
- [5] T. Novika, A. Widiastari, V. Miralda, and A. P. Windarto, "SPK: ANALISA REKOMENDASI BANK KONVENSIIONAL DENGAN PROMETHEE SEBAGAI SOLUSI CERDAS UNTUK MENABUNG," *JUSIM*, vol. 3, no. 1, pp. 38–45, 2018.
- [6] E. Satria, N. Atina, M. E. Simbolon, and A. P. Windarto, "SPK: ALGORITMA MULTI-ATTRIBUTE UTILITY THEORY (MAUT) PADA DESTINASI TUJUAN WISATA LOKAL DI KOTA SIDAMANIK," *CESS (Journal Comput. Eng. Syst. Sci.)*, vol. 3, no. 2, pp. 75–79, 2018.
- [7] N. Purba, K. Apni, P. Sari, and A. P. Windarto, "SPK: ANALISIS METODE VIKOR DALAM MEREKOMENDASIKAN," *J. Inform.*, vol. 18, no. 2, pp. 108–115, 2018.
- [8] A. P. W. Gumilar Ramadhan Pangaribuan, W. P. Mustika, and A. Wanto, "Pemilihan Jenis Sapi bagi Peternak Sapi Potong dengan Metode SMART," *Algoritm. J. Ilmu Komput. dan Inform.*, vol. 3, no. 1, pp. 30–37, 2019.
- [9] D. N. Batubara, D. R. S. P., and A. P. Windarto, "Penerapan Metode PROMETHEE II Pada Pemilihan Situs Travel Berdasarkan Konsumen," *J. SISFOKOM*, vol. 8, no. 1, pp. 46–52, 2019.
- [10] S. Sundari *et al.*, "Sistem Pendukung Keputusan Dengan Menggunakan Metode Electre Dalam Merekomendasikan Dosen Berprestasi Bidang Ilmu Komputer (Study Kasus di AMIK & STIKOM Tunas Bangsa)," no. x, pp. 1–6, 2017.
- [11] D. M. Sinaga, S. M. Dewi, and A. P. Windarto, "Penerapan Algoritma ELECTRE Pada Pemilihan Produk Skincare," vol. 13, no. 2, 2018.
- [12] R. W. Sari, A. P. Windarto, S. P. Keputusan, P. Kreatifitas, M. Pkm, and A. D. A. N. Pembahasan, "Penerapan Electree Pada Seleksi Proposal Program Kreativitas Mahasiswa (PKM) di STIKOM Tunas Bangsa," pp. 800–806, 2019.
- [13] S. R. Ningsih, I. S. Damanik, I. Gunawan, and W. Saputra, "SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN DENGAN MENGGUNAKAN METODE ELECTRE DALAM MENENTUKAN PENERIMA PROGRAM INDONESIA PINTAR (PIP) MELALUI KARTU INDONESIA PINTAR (KIP) (STUDI KASUS: SD SWASTA AL –

- WASHLIYAH MOHO KABUPATEN SIMALUNGUN),” *KOMIK (Konferensi Nas. Teknol. Inf. dan Komputer)*, vol. 1, no. 1, Nov. 2017.
- [14] S. R. Ningsih, I. S. Damanik, I. Gunawan, and W. Saputra, “ELECTRE DALAM MENENTUKAN PENERIMA PROGRAM INDONESIA PINTAR (PIP) MELALUI KARTU INDONESIA PINTAR (KIP) (STUDI KASUS : SD SWASTA AL – WASHLIYAH MOHO KABUPATEN SIMALUNGUN),” vol. I, pp. 264–275, 2017.
- [15] S. R. Ningsih and A. P. Windarto, “Penerapan Metode Promethee II Pada Dosen Penerima Hibah P2M Internal,” *InfoTekJar (Jurnal Nas. Inform. dan Teknol. Jaringan)*, vol. 3, no. 1, pp. 20–25, 2018.
- [16] M. Mesran, G. Ginting, S. Suginam, and R. Rahim, “Implementation of Elimination and Choice Expressing Reality (ELECTRE) Method in Selecting the Best Lecturer (Case Study STMIK BUDI DARMA),” *Int. J. Eng. Res. Technol.*, vol. 6, no. 2, NaN-2017, pp. 141–144, 2017.
- [17] Ermatita, Sri Hartati, R. Wardoyo, and A. Harjoko, “Electre Methods in Solving Group Decision Support System Bioinformatics on Gene Mutation Detection Simulation,” *Int. J. Comput. Sci. Inf. Technol.*, vol. 3, no. 1, pp. 40–52, 2011.
- [18] W.-C. C. Huang and C.-H. H. Chen, “Using the ELECTRE II method to apply and analyze the differentiation theory,” *Proc. East. Asia Soc. Transp. Stud.*, vol. 5, no. January 2005, pp. 2237–2249, 2005.