



# Plagiarism Checker X Originality Report

**Similarity Found: 21%**

Date: Thursday, June 18, 2020

Statistics: 948 words Plagiarized / 4565 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

---

EFEKTIVITAS PENERAPAN SPIP DAN SIMDA SERTA DAMPAKNYA TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN Fenomena laporan keuangan pemerintah yang belum mendapat opini wajar tanpa pengecualian karena belum menyajikan informasi keuangan yang sesuai dengan standar yang berlaku serta tidak transparan dan akuntabelnya pengelolaan keuangan daerah, membuat tingkat kepercayaan pengguna laporan keuangan meragukan berbagai informasi yang disajikan.

Tuntutan penyelenggaraan pemerintahan yang bersih juga menjadi landasan yang kuat agar aparatur birokrasi mampu menyajikan laporan keuangan yang berkualitas. Penelitian ini bertujuan untuk memahami efektivitas dari penerapan Sistem Pengendalian Internal Pemerintah (SPIP) dan Sistem Informasi Manajemen Daerah (SIMDA) yang saat ini diterapkan dan dampaknya terhadap kualitas laporan keuangan. Metode penelitian yang digunakan adalah metode survey.

Kemudian data dikumpulkan dari hasil angket, interview dan studi literatur. Analisis data dengan cara deskriptif dan verifikatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa SPIP dan SIMDA memberikan dampak yang signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pada Kecamatan Cireunghas, Kabupaten Sukabumi. The phenomenon of government financial reports that have not received an unqualified opinion because they have not presented financial information that is in accordance with applicable standards and is not transparent and accountable for the management of regional finances, makes the level of trust of users of financial statements doubt the various information presented.

The demand for clean governance is also a strong foundation so that the bureaucratic apparatus is able to present quality financial reports. This study aims to understand the effectiveness of the application of the Government Internal Control System (SPIP) and

the Regional Management Information System (SIMDA) currently being applied and its impact on the quality of financial statements. The research method used was a survey method.

Then the data is collected from the results of questionnaires, interviews and literature studies. Data analysis is descriptive and verification. The results showed that SPIP and SIMDA had a significant impact on the quality of financial reports in Cireunghas District, Sukabumi District.

Saat ini transparansi dan akuntabilitas adalah upaya penting untuk dilakukan untuk menciptakan **tata kelola pemerintahan yang baik** sebagai salah satu manifestasi reformasi.

Transparansi adalah prinsip untuk memastikan kebebasan setiap orang atau akses informasi terhadap tata kelola, perumusan kebijakan dan proses implementasi, dan hasil yang dicapai, tetapi ini tidak diperlukan oleh laporan keuangan berkualitas tinggi pemerintah daerah, yang **mengharuskan setiap pengelola keuangan** untuk sepenuhnya memahami aspek-aspek laporan keuangan. (Muda et al.,

2017) Apabila pengelola laporan keuangan tidak mempunyai pengetahuan yang baik akan mengakibatkan laporan keuangan yang dipublikasikan terdapat kesalahan yang berdampak buruk bagi **pengguna laporan dan penyaji laporan itu sendiri**. Bagian yang mengelola laporan keuangan **harus memiliki kapasitas yang baik dalam kinerjanya dengan memanfaatkan kemajuan teknologi informasi**.

Seperti yang dikatakan oleh Nasution dalam (Aditya & Surjono, 2017), kelemahan sistem keuangan nasional Indonesia, yaitu: (1) kelemahan dalam desain dan implementasi sistem pengendalian internal; (2) ketidakpatuhan pada hukum dan peraturan; (3) penyimpanan keuangan nasional yang tidak sesuai dengan standar; (4) informasi yang tidak memadai tentang aset dan liabilitas milik negara dan (5) Pengungkapan ketidakonsistenan dan kekurangan dalam laporan keuangan pemerintah.

Meningkatkan transparansi dan akuntabilitas manajemen keuangan nasional, pemerintah **telah melakukan koreksi secara keseluruhan**. **Salah satu upaya yang dilakukan** adalah menyusun paket legalitas keuangan negara yaitu Undang-undang No. 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara, UU No. 01 Tahun 2004 tentang **Perbendaharaan Negara**, dan UU No. 15 Tahun 2004 tentang **Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara**.

Sistem **Pengendalian Intern Pemerintah (SPIP)** adalah proses keseluruhan dari tindakan dan kegiatan berkesinambungan yang dilakukan oleh pimpinan dan semua pegawai. **Melalui kegiatan yang efektif dan efisien, keandalan** laporan keuangan, keamanan aset milik negara, dan kepatuhan terhadap peraturan, memberikan keyakinan yang cukup **untuk mencapai tujuan organisasi**. (PP No. 60 Tahun 2008, 2008).

Diharapkan bahwa promosi SPIP akan **meningkatkan kualitas laporan keuangan** sehingga laporan keuangan yang dikeluarkan oleh pemerintah pusat atau daerah dapat dievaluasi dengan lebih baik. Karena dengan meningkatnya penilaian yang baik yang diberikan oleh BPK atas suatu laporan keuangan, maka berarti laporan tersebut **dapat**

dipercaya sebagai alat pengambilan keputusan oleh pemakai yang berkepentingan.

Praktik yang baik juga dapat mencegah kegiatan kontra produktif terhadap peraturan yang berlaku, sehingga memungkinkan untuk mendapatkan tindakan yang efektif dan efisien dalam mencegah kerugian keuangan negara. (BPK, 2014) Hal lain yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintah daerah adalah penerapan Sistem Informasi Manajemen Daerah (SIMDA).

SIMDA dibuat oleh Badan Pengawas Keuangan dan Pembangunan (BPKP) merupakan suatu sistem informasi untuk pengembangan, pelaksanaan proses persiapan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) berbasis kinerja. BPKP sesuai dengan fungsinya sebagai internal auditor pemerintah dan sebagai pengemban dan penyelenggara SPIP sesuai dengan PP No.

60 tahun 2008 mengembangkan aplikasi keuangan SIMDA dari ketentuan perundang-undangan dan peraturan manajemen keuangan pemerintah daerah berdasarkan Permendagri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengolahan Keuangan Daerah. (Dewi Utami S, 2015) Tujuan dari aplikasi keuangan SIMDA adalah untuk menghasilkan laporan keuangan dan informasi keuangan secara tepat waktu, lengkap, akurat dan dapat diandalkan sesuai dengan peraturan yang berlaku, dan untuk mendorong realisasi sistem manajemen keuangan regional yang didasarkan pada tata kelola yang baik dan manajemen keuangan regional dengan menyediakan teknologi informasi.

(Dewi, Novia Citra; Mariska, 2018) Kualitas laporan keuangan pemerintah merupakan hal yang sangat penting, dikarenakan sebagai salah satu syarat tata kelola pemerintahan (good governance government) yang baik. Salah satu cara untuk memenuhi klasifikasi tata kelola pemerintahan yang baik dalam membentuk kualitas laporan keuangan adalah dengan menerapkan sistem akuntabilitas pengelolaan keuangan daerah melalui SPIP dan SIMDA.

Maka dari itu tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui sejauhmana efektivitas SPIP dan SIMDA terhadap kualitas laporan keuangan. Mengacu pada PP No. 60 Tahun 2008 tentang Sistem Pengendalian Internal Pemerintah, (Martini, 2019) menjelaskan SPIP merupakan aktivitas kepemimpinan dan semua pegawai yang terus melakukan tindakan dan proses kegiatan lengkap melalui pelaporan keuangan dan aktivitas keamanan aset yang efektif dan efisien yang sesuai dengan peraturan yang berlaku, serta memberikan kepercayaan yang cukup untuk mencapai tujuan organisasi.

Pemeriksaan dan pilihan standar sistem internal yang bagus, akan memberikan

perlindungan terhadap kelemahan manusia dan mengurangi kemungkinan kesalahan dan ketidakberesan. (Riyanto, 2015) Kemudian (Martini, 2019) menjelaskan juga mengenai unsur dari SPIP yang meliputi: 1) lingkungan pengendalian; 2) penilaian risiko; 3) kegiatan pengendalian; 4) informasi dan komunikasi, dan; 5) pemantauan pengendalian intern.

SPIP merupakan pengaturan dan kerangka kerja sistematis yang memberikan perlindungan untuk berbagai unit aset dan aset lain yang dapat digunakan organisasi, kemudian mengonfirmasi mengenai laporan keuangan, prinsip atau langkah-langkah hukum dan kontrol yang tepat dan andal untuk meningkatkan kemajuan yang konsisten, serta melengkapi produktivitas dan kesuksesan tugas.

(Dewi, Ferdous Azam, & Yusoff, 2019) SIMDA adalah aplikasi yang membantu aparaturnya kecamatan mengelola dan memberikan informasi keuangan yang komprehensif dan akurat kepada pemangku kepentingan. (Sugiyantari, Titisari, & Sumani, 2018) Basis data aplikasi keuangan SIMDA mampu membuat pengelolaan keuangan bisa lebih efektif dan efisien dan aplikasi SIMDA dapat diakses dari mana saja selama terhubung dengan internet.

Data yang dimasukkan langsung dienkripsi, sehingga dapat mencegah penyadapan dan terakses secara realtime, yaitu, ketika pemangku kepentingan ingin melihat laporan, ia dapat langsung mengaksesnya dan memberikan informasi yang akurat. Sistem informasi yang efektif dapat memberikan informasi yang akurat, tepat waktu, dan relevan kepada pengguna. (Sugiyantari et al.,

2018) Selain definisi diatas, SIMDA juga diartikan sebagai aplikasi terintegrasi yang digunakan sebagai alat oleh Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah dalam melaksanakan kegiatan manajemen keuangan sehingga mampu menghasilkan laporan keuangan pemerintah daerah. (Sugiyantari et al., 2018) Laporan Keuangan menurut Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2010 sesuai Standar Akuntansi Pemerintahan dalam (Wulandari, 2018) menyatakan laporan keuangan adalah laporan terstruktur tentang status keuangan dan transaksi yang dilakukan oleh entitas pelapor.

Secara spesifik tujuan pelaporan keuangan sektor publik menurut (Wulandari, 2018) adalah: 1) Memberikan informasi tentang sumber daya, mengalokasikan serta menggunakan sumber daya keuangan; 2) Memberikan informasi tentang bagaimana entitas mendanai aktivitas mereka dan memenuhi kebutuhan uang tunai; 3) Memberikan informasi yang berguna untuk menilai kemampuan entitas dalam mendanai kegiatannya dan memenuhi kewajiban dan komitmennya; 4) Memberikan informasi tentang situasi dan perubahan keuangan entitas; 5) Memberikan informasi

umum yang membantu mengevaluasi kinerja entitas yang terkait dengan biaya.

Menurut (Wulandari, 2018) karakteristik kualitas laporan keuangan harus mengacu pada PP No. 71 tahun 2010 yang menekankan : 1) Relevan, informasi yang terkandung di dalamnya dapat mempengaruhi keputusan pengguna dengan membantu pengguna mengevaluasi peristiwa masa lalu atau saat ini, memprediksi masa depan, dan mengonfirmasi atau memperbaiki hasil evaluasi masa lalu mereka; 2) Andal, informasi dalam laporan keuangan bebas dari konsep yang menyesatkan dan kesalahan besar, dan setiap fakta dapat dengan jujur dinyatakan dan diverifikasi; 3) Dapat dibandingkan, membandingkannya dengan laporan keuangan periode sebelumnya, informasi yang terkandung dalam laporan keuangan akan lebih bermanfaat, dan; 4) Dapat dipahami, pengguna dapat memahami informasi yang ditampilkan dalam laporan keuangan dan mengungkapkannya dalam istilah yang sesuai dengan pemahaman pengguna.

Laporan keuangan pemerintah daerah bukan untuk memenuhi kebutuhan spesifik setiap kelompok pengguna. Meningkatkan kualitas laporan keuangan pemerintah daerah dengan memahami SPIP dan memanfaatkan SIMDA. Pemahaman SPIP adalah mampu mengerti proses akuntansi sampai menjadi laporan keuangan yang disusun berdasarkan prinsip dan standar untuk penyusunan laporan keuangan yang diatur dalam Peraturan Pemerintah No. 71 tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP).

Saat membuat laporan keuangan berkualitas tinggi, pegawai harus mempertimbangkan dengan cermat kualitas pribadi dalam menyelesaikan penyusunan laporan keuangan, yaitu, personal yang berpartisipasi dalam kegiatan ini harus memahami bagaimana menerapkan prosedur akuntansi dan implementasi di pemerintah sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Hal tersebut sejalan dengan hasil penelitian (Rashwan Zuhudy, 2016) yang mengemukakan bahwa Standar Akuntansi Pemerintah (SAP) berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Sistem informasi keuangan daerah dapat membantu dalam penyajian dan peningkatan kualitas laporan keuangan pemerintah. Jika kualitas sistem informasi berjalan dengan baik, maka semua proses akan berjalan dengan lancar, sehingga dapat menghasilkan laporan keuangan dengan kualitas yang baik.

Fasilitas jaringan teknologi informasi yang dirancang khusus untuk persiapan laporan keuangan akan mengurangi tingkat kesalahan dalam akun dan menghemat waktu dalam proses persiapan. Sejalan dengan penelitian (Nur, 2019) mengemukakan bahwa pemanfaatan sistem informasi keuangan daerah berpengaruh secara simultan terhadap

kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Kerangka pemikiran dari pembahasan literatur diatas dapat digambarkan sebagai berikut: / Gambar 1.

Kerangka Pemikiran Sumber: Data primer yang diolah, 2020. Paradigma penelitian yang digunakan dalam penelitian ini yaitu paradigma ganda dengan dua variabel karena terdiri dari dua variabel independen dan satu variabel dependen. Hal ini dapat digambarkan sebagai berikut: / Gambar 2. Paradigma Penelitian Sumber: Data primer yang diolah, 2020.

Berdasarkan uraian pembahasan, maka hipotesis dapat diuraikan sebagai berikut: H1 : SPIP berdampak positif terhadap kualitas laporan keuangan. H2 : SIMDA berdampak positif terhadap kualitas laporan keuangan. H3 : SPIP dan SIMDA berdampak positif terhadap kualitas laporan keuangan. Pada penelitian ini metode yang digunakan oleh adalah metode survey.

Metode survey adalah metode untuk memperoleh data dari lokasi alami tertentu (lokasi non-sintetis), tetapi para peneliti akan memproses pengumpulan data dengan mengumpulkan kuesioner, melakukan tes, dan melakukan wawancara terstruktur. Penelitian ini menggunakan pendekatan dengan metode deskriptif dan verifikatif. Metode deskriptif digunakan untuk mengetahui SPIP, penerapan SIMDA, serta kualitas laporan keuangan di Kecamatan Cireunghas Kabupaten Sukabumi.

Metode verikatif bermanfaat dalam menjawab rumusan masalah dan dampak penerapan SPIP dan SIMDA terhadap kualitas laporan keuangan. Populasi adalah area umum, yang terdiri dari objek atau topik dengan karakteristik spesifik, dan para peneliti menentukan karakteristik yang akan dipelajari dan kemudian menarik kesimpulan.

Berdasarkan judul yang diambil Efektivitas Penerapan SPIP dan SIMDA serta dampaknya terhadap Kualitas Laporan Keuangan, maka yang menjadi populasi dalam penelitian ini adalah Kecamatan Cireunghas Kabupaten Sukabumi yang terdiri atas 5 desa yaitu: Tabel 1. Sebaran Populasi No \_Nama Desa \_ \_1 \_Cipurut \_ \_2 \_Bencoy \_ \_3 \_Cikurutug \_ \_4 \_Cireunghas \_ \_5 \_Tegalpanjang \_ \_Sumber: Data primer yang diolah, 2020.

Teknik pengambilan sampel menggunakan probability sampling sebanyak 47 orang yang terdiri dari anggota penyelenggara pemerintahan desa yang di ambil dari populasi diantaranya, Desa Bencoy, Desa Cireunghas, Desa Cipurut, Desa Tegalpanjang dan Desa Cikurutug Kecamatan Cireunghas Kabupaten Sukabumi. Pengujian validitas menggunakan validitas konstruk (construct validity).

Setelah data disusun maka validitas konstruk di uji dengan analisis item, dimana skor

butir dikorelasikan dengan skor total. Kemudian rumus yang digunakan untuk mengkorelasikan tiap butir instrumen yaitu dengan menggunakan korelasi Product Moment.  $r_{xy} = \frac{\sum(XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{(\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n})(\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{n})}}$  Dimana :  $r_{xy}$  = Koefisien validitas  $n$  = Jumlah responden  $X$  = Skor salah satu pertanyaan  $Y$  = Total skor pertanyaan Standar keputusan validitas  $r_{tabel}$  artinya jika perhitungan validitas hasilnya lebih dari  $r_{tabel}$ , maka instrumen tersebut dikatakan valid atau memiliki keabsahan dan dapat digunakan sebagai alat pengambilan data, tetapi jika kurang dari nilai  $r_{tabel}$  maka item pertanyaan dapat digunakan sebagai alat pengambilan data. Tujuan pengukuran reliabilitas data adalah untuk menegaskan kekonsistenan data yang dikumpulkan.

Pengujian reliabilitas konsisten internal (internal consistency) dengan menggunakan koefisien alpha cronbach. Alasan penggunaan teknik ini, karena koefisien (-cronbach merupakan indeks yang cukup sempurna dalam mengukur reliabilitas konsistensi. Adapun rumus Cronbach's alpha adalah sebagai berikut:  $\alpha = \frac{K - 1}{K} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{K \cdot S^2} \right)$  Keterangan:  $\alpha$  = Nilai reliabilitas  $S_i$  = Jumlah varians skor tiap-tiap item  $S^2$  = Varians total  $K$  = Jumlah item indikator pengukuran reliabilitas Jika  $\alpha = 0,06$  berarti dinyatakan reliabel Jika  $\alpha = 0,06$  berarti dinyatakan tidak reliabel Pengumpulan data menggunakan teknik: 1) Data primer, data primer dilakukan dengan survey langsung pada lokasi penelitian untuk memperoleh akuntabilitas data.

Adapun data yang diperoleh dengan cara penelitian meliputi : interview, observasi dan kuesioner; 2) Data sekunder, data sekunder yaitu data yang diperoleh dari hasil studi literatur dengan cara mempelajari, meneliti, mengkaji dan menelaah literatur seperti penelitian-penelitian sebelumnya, buku-buku, artikel dan peraturan perundang-undangan. Terpenuhinya uji regresi linier berganda harus memenuhi kriteria uji asumsi klasik yang terdiri dari uji normalitas dan uji multikolinearitas.

Arah uji normalitas untuk membuktikan apakah dalam model regresi, variabel terikat dan variabel bebas memiliki distribusi yang normal atau mendekati normal dalam bentuk distribusi data. Multikolinearitas dirancang untuk menguji apakah model regresi menemukan korelasi antara variabel independen. Jika variabel independen terkait satu sama lain, variabel-variabel ini tidak ortogonal.

Variabel ortogonal adalah variabel independen, dan hubungan antara variabel independen yang sesuai adalah nol. Jika peneliti bermaksud memprediksi bagaimana variabel dependen dalam kondisi standar jika dua atau lebih variabel independen dimanipulasi sebagai prediktor (nilai tinggi dan rendah), maka para peneliti akan menggunakan analisis regresi berganda.



Bentuk persamaan dari regresi linier berganda ini adalah sebagai berikut:  $Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2$   
Keterangan : Y = Kualitas laporan keuangan a = Koefisien konstanta b1, b2 = Koefisien regresi X1 = Sistem Pengendalian Internal Pemerintah X2 = Sistem Informasi Manajemen Daerah  
Pembuktian hipotesis menggunakan uji parsial (uji t). Uji parsial atau individual digunakan untuk menguji apakah suatu variabel bebas berpengaruh terhadap variabel terikat.

Pengujian hipotesis menggunakan uji dua pihak. Adapun rumus yang digunakan untuk menguji hipotesis nol dan hipotesis alternatif ditolak atau diterima adalah uji t, dengan rumus :  $t = \frac{r \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$   
Keterangan: t = Statistik uji korelasi r = Koefisien korelasi n = Jumlah sampel Hasil dari perhitungan statistik uji t (thitung) tersebut selanjutnya dibandingkan dengan t tabel.

Dengan dk = n-2 dan tingkat signifikannya yaitu 5% (= 0,05), artinya jika hipotesis 0 (nol) ditolak dengan taraf kepercayaan 95%, Maka kesimpulannya memiliki fakta 95%, yang menunjukkan bahwa ada (signifikan) korelasi antara kedua variabel. Ditolak atau tidaknya dinyatakan dengan kriteria sebagai berikut: Jika thitung > ttabel, maka H0 ada di daerah penolakan, berarti Ha diterima artinya terdapat pengaruh antara SPIP dan SIMDA terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Kecamatan Cireunghas Kabupaten Sukabumi.

Jika thitung < ttabel, maka H0 ada di daerah penerimaan, berarti Ha ditolak, artinya tidak terdapat pengaruh antara SPIP dan SIMDA terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Kecamatan Cireunghas Kabupaten Sukabumi. Uji validitas SPIP dilakukan terhadap 19 indikator dengan data sampel (n) 47 responden. Kriteria validasi adalah jika koefisien korelasi bernilai > 0,3, maka butir dinyatakan valid, angka 0,3 merupakan nilai kritis validitas data dengan a 5%.

Berdasarkan hasil perhitungan analisis pearson correlate bivariate, maka uji validitas instrumennya dapat dilihat pada tabel dibawah ini: Tabel 2. Hasil Uji Validitas X1

Pernyataan_r	Dengan Rata-Rata	Nilai Kritis	Keterangan
_1	0.388	0.3	Valid
_2	0.597	0.3	Valid
_3	0.758	0.3	Valid
_4	0.480	0.3	Valid
_5	0.394	0.3	Valid
_6	0.407	0.3	Valid
_7	0.630	0.3	Valid
_8	0.397	0.3	Valid
_9	0.427	0.3	Valid
_10	0.615	0.3	Valid
_11	0.107	0.3	Tidak Valid
_12	0.388	0.3	Valid
_13	0.597	0.3	Valid
_14	0.758	0.3	Valid
_15	0.480	0.3	Valid
_16	0.394	0.3	Valid
_17	0.407	0.3	Valid
_18	0.397	0.3	Valid
_19	0.427	0.3	Valid

Sumber: Data primer yang diolah, 2020. Nilai kritis (r) di ambil dari tabel kritis 0,3 pada n = 47 dan a 0,05 (5%) Berdasarkan hasil uji validitas instrumen SPIP tersebut, maka responden dapat menjawab semua butir

pernyataan.

Hasilnya dari 19 pernyataan indikator dinyatakan valid sebanyak 18 item pernyataan, artinya hanya 18 pernyataan tersebut yang dapat mengukur apa yang hendak di ukur yaitu mengukur validitas SPIP. Uji validitas instrumen SIMDA dilakukan terhadap 12 indikator dengan data sampel (n) 47 responden yang dapat dilihat dalam tabel perhitungan. Kriteria validasi adalah jika koefisien korelasi bernilai > 0,3, maka butir dinyatakan valid, angka 0,3 merupakan nilai kritis validitas data dengan  $\alpha = 5\%$ .

Berdasarkan hasil perhitungan analisis pearson correlate bivariate, maka uji validitas instrumennya dapat dilihat pada tabel dibawah ini: Tabel 3. Hasil Uji Validitas X2

Pernyataan_r	Dengan Rata-Rata	Nilai Kritis	Keterangan
_1	0.571	0.3	_Valid
_2	0.687	0.3	_Valid
_3	0.732	0.3	_Valid
_4	0.686	0.3	_Valid
_5	0.536	0.3	_Valid
_6	0.587	0.3	_Valid
_7	0.571	0.3	_Valid
_8	0.687	0.3	_Valid
_9	0.732	0.3	_Valid
_10	0.686	0.3	_Valid
_11	0.536	0.3	_Valid
_12	0.587	0.3	_Valid

Sumber: Data primer yang diolah, 2020. Nilai kritis (r) di ambil dari tabel kritis 0,3 pada n = 47 dan  $\alpha$  0,05 (5%) Berdasarkan hasil uji validitas instrumen SIMDA tersebut, maka responden dapat menjawab semua butir pernyataan.

Hasilnya dari 12 pernyataan indikator dinyatakan valid, artinya ke 12 pernyataan tersebut dapat mengukur apa yang hendak di ukur yaitu mengukur SIMDA. Uji validitas instrumen kualitas Laporan keuangan (Y) terdiri dari 4 dimensi dilakukan terhadap 10 indikator dengan data sampel (n) 47 responden yang dapat dilihat dalam tabel perhitungan.

Kriteria validasi adalah jika koefisien korelasi bernilai > 0,3, maka butir dinyatakan valid, angka 0,3 merupakan nilai kritis validitas data dengan  $\alpha = 5\%$ . Berdasarkan hasil perhitungan analisis pearson correlate bivariate, maka uji validitas instrumennya dapat dilihat pada tabel dibawah ini: Tabel 4. Hasil Uji Validitas Y Pernyataan\_r Dengan Rata-Rata

Nilai Kritis	Keterangan
_1	0.629
_2	0.620
_3	0.686
_4	0.679
_5	0.540
_6	0.409
_7	0.483
_8	0.527
_9	0.483
_10	0.168

Sumber: Data primer yang diolah, 2020. Nilai kritis (r) di ambil dari tabel kritis 0,3 pada n = 47 dan  $\alpha$  0,05 (5%) Berdasarkan hasil uji validitas instrumen kualitas laporan keuangan tersebut, maka responden dapat menjawab semua butir pernyataan.

Dimana hasilnya dari pernyataan indikator dinyatakan valid sebanyak 10, artinya hanya

10 pernyataan indikator yang dapat mengukur apa yang hendak diukur yaitu mengukur Kualitas Laporan Keuangan. Hasil uji reliabilitas atas variabel penelitian terlihat pada tabel berikut: Tabel 5. Hasil Uji Reliabilitas X1, X2 dan Y Variabel  $\alpha$  Cronbach's  $\alpha$  SPIP (X1) 0,690 SIMDA (X2) 0,694 Kualitas Laporan Keuangan (Y) 0,725  
\_Sumber: Data primer yang diolah, 2020.

Pada  $n = 47$  dan  $\alpha 0,05$  (5%) Berdasarkan tabel 5 nilai reliabilitas variabel SPIP dari 19 item pernyataan, kemudian dilakukan koreksi atau setelah dilakukan drop terhadap 1 pernyataan yang tidak valid sehingga menjadi 18 item pernyataan dan diperoleh nilai  $\alpha$  Cronbach's ( $\alpha$ ) sebesar 0.690 artinya nilai berada di antara  $0,600 < \alpha > 0,800$  yang berarti instrumen variabel SPIP cukup reliable artinya dapat dipercaya sebagai alat untuk mengumpulkan data atau jawaban responden yang konsisten dan seragam.

Nilai reliabilitas variabel SIMDA dari 12 item pernyataan diperoleh nilai  $\alpha$  Cronbach's ( $\alpha$ ) sebesar 0,690 artinya nilai reliabel berada di antara  $0,600 < \alpha > 0,800$  yang berarti instrumen variabel SIMDA cukup reliable artinya dapat dipercaya sebagai alat untuk mengumpulkan data atau jawaban responden yang konsisten dan seragam.

Kemudian dari nilai reliabilitas variabel kualitas laporan keuangan dari 10 item pernyataan diperoleh nilai  $\alpha$  Cronbach's ( $\alpha$ ) sebesar 0,725 artinya nilai reliabel berada di antara  $0,600 < \alpha > 0,800$  yang berarti instrumen variabel kualitas laporan keuangan cukup reliable artinya dapat dipercaya sebagai alat untuk mengumpulkan data atau jawaban responden yang konsisten dan seragam.

Uji normalitas dalam penelitian ini menggunakan grafik probability-plot (P-Plot) dan uji Kolmogorov-Smirnov Test yang hasilnya ditampilkan pada grafik berikut ini: / Gambar 3. Grafik Probability-Plot (P-Plot) Berdasarkan tampilan kurva atau grafik normal Plot di atas dapat disimpulkan bahwa grafik Histogram memberikan pola distribusi yang normal.

Sedangkan grafik normal P-P plot of regression standardized residual terlihat titik-titik menyebar disekitar garis diagonal serta penyebarannya mengikuti garis diagonalnya. Maka dapat disimpulkan grafik ini menunjukkan bahwa model regresi layak digunakan karena memenuhi asumsi normalitas. Berdasarkan perhitungan Kolmogorov-Smirnov Test untuk Asymp. Sig.

(2-tailed) diperoleh nilai signifikansi ( $p$ ) sebesar 0,200 atau  $0,200 > 0,05$ , maka berdasarkan NPar Test 1-sample K-S dapat dikatakan bahwa untuk data yang digunakan berdistribusi normal. Multikolinearitas dirancang untuk menguji apakah model regresi menemukan korelasi antar variabel independen. Jika variabel independen saling

berkorelasi, maka variabel-variabel ini tidak ortogonal.

Variabel ortogonal adalah variabel independen yang nilai korelasi antar sesama variabel independen sama dengan nol. Hasil uji multikolinieritas terlihat pada tabel berikut:

Tabel 6. Hasil Uji Multikolinieritas Variabel \_Toleransi \_VIF \_ \_SPIP (X1) \_0,566 \_1,766 \_ \_SIMDA (X2) \_0,566 \_1,766 \_ \_Sumber: Data primer yang diolah, 2020 Berdasarkan tabel hasil Uji Multikolinieritas, nilai korelasi antar variabel independen lebih rendah dari 0,90, kemudian dilihat dari nilai tolerance variabel SPIP (X1) = 0,566 dan SIMDA (X2) = 0,566 lebih besar dari 0,10 (tolerance > 0,10), ini menunjukkan bahwa dalam penelitian ini tidak terdapat masalah dalam uji multikolinieritas.

Demikian juga dengan nilai VIF variabel SPIP (X1) = 1,766 dan SIMDA (X2) = 1,766 lebih kecil dari 10,00 (VIP < 10,00), maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi multikolinieritas antara variabel independen (independen variable) dalam model regresi (regression model). Korelasi SPIP dan SIMDA terhadap Kualitas Laporan Keuangan di analisis dengan menggunakan metode korelasi Pearson.

Sedangkan besarnya kontribusi dari SPIP dan SIMDA terhadap Kualitas Laporan Keuangan dianalisis dengan menggunakan metode Koefisien Determinasi (KD). Tabel 7. Hasil Uji Korelasi dan Koefisien Determinasi Variabel \_Kualitas Laporan Keuangan (Y) \_ \_SPIP (X1) \_0,655 \_ \_SIMDA (X2) \_0,638 \_ \_R = 0,710 \_ \_R Square = 0,505 \_ \_Sumber: Data primer yang diolah, 2020.

Berdasarkan hasil analisis dengan uji Correlation Pearson's seperti terlihat pada tabel di atas, maka: Nilai korelasi (hubungan) SPIP dengan ualitas Laporan Keuangan sebesar 0,655 yang berarti berada diantara nilai 0,600 – 0,799, yang artinya memiliki hubungan kuat dan searah. Sifat hubungan positif yang artinya jika SPIP meningkat maka Kualitas Laporan Keuangan akan semakin meningkat.

Nilai korelasi (hubungan) SIMDA dengan Kualitas Laporan Keuangan sebesar 0,638 yang berarti berada diantara nilai 0,600 – 0,799, yang artinya memiliki hubungan kuat dan searah. Sifat hubungan positif yang artinya jika SIMDA meningkat maka Kualitas Laporan Keuangan akan semakin bertambah baik atau meningkat pula. Kemudian untuk melihat efektivitas antara SPIP dan SIMDA secara bersamaan (simultan) terhadap Kualitas Laporan Keuangan dapat diketahui bahwa besarnya nilai korelasi (hubungan) antara SPIP dan SIMDA secara simultan terhadap Kualitas Laporan Keuangan sebesar 0,710 yang berarti berada diantara nilai 0,600 – 0,799, artinya memiliki hubungan kuat dan searah.

Sifat hubungan positif yang menggambarkan jika SPIP dan SIMDA bertambah atau

meningkat maka Kualitas Laporan Keuangan akan semakin bertambah atau meningkat pula. Nilai Koefisien Determinasi (KD) dengan R Square (R<sup>2</sup>) berdasarkan tabel 7 dapat dihitung sebagai berikut:  $KD = (0,710)^2 \times 100 \% = 0,505 \times 100 \% = 50,5 \%$   
Berdasarkan perhitungan di atas, maka dapat diketahui besarnya angka koefisien determinasi sebesar 0,505 atau 50,5%.

Maknanya bahwa SPIP dan SIMDA secara simultan memberikan kontribusi pengaruh sebesar 50,5% terhadap Kualitas Laporan Keuangan dan sisanya sebesar 49,5% dipengaruhi oleh variabel lain seperti teknologi informasi, lingkungan kerja, kejujuran, akuntabilitas, transparansi, peraturan dan sebagainya. Hasil pengujian dan analisis regresi linear berganda terlihat pada tabel berikut: Tabel 8.

Hasil Uji Regresi Linier Berganda Model Unstandardize Koefisien Beta Konstanta 12,809 SPIP (X1) 0,541 SIMDA (X2) 0,581 Sumber: Data primer yang diolah, 2020. Berdasarkan output tabel 8 di atas, diperoleh konstanta 12,809, nilai koefisien regresi SPIP sebesar 0,541 dan SIMDA sebesar 0,581, sehingga dengan demikian persamaan regresinya dapat ditulis:  $Y = 12,809 + 0,541 X_1 + 0,581 X_2$   
Persamaan regresi tersebut dapat diterjemahkan: Konstanta memiliki nilai sebesar 12,809 menyatakan jika SPIP dan SIMDA tidak ada kenaikan atau sama dengan nilai 0, maka besarnya nilai Kualitas Laporan Keuangan sebesar 12,809.

Nilai koefisien regresi SPIP sebesar 0,541 dan bertanda positif, artinya jika variabel SPIP meningkat sebesar 1 point,- maka akan menyebabkan nilai Kualitas Laporan Keuangan meningkat sebesar 0,541 point. Ini menunjukkan bahwa SPIP memiliki hubungan searah atau positif dengan Kualitas Laporan Keuangan. Nilai koefisien regresi SIMDA sebesar 0,581 dan bertanda positif, artinya jika variabel SIMDA naik sebesar 1 point,- maka akan menyebabkan nilai Kualitas Laporan Keuangan naik sebesar 0,581 point. Ini menunjukkan bahwa SIMDA memiliki hubungan searah atau positif dengan Kualitas Laporan Keuangan.

Pengujian hipotesis menggunakan uji t untuk mengetahui apakah dalam model regresi variabel independen secara parsial berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen atau tidak. Hasil uji t dapat dilihat pada tabel dibawah ini: Tabel 9. Hasil Uji t Model T SPIP (X1) 5,820 SIMDA (X2) 5,559 F = 22,425 Sig. 0,000 Sumber: Data primer yang diolah, 2020.

Berdasarkan tabel 9, dapat diketahui bahwa SPIP memiliki signifikansi  $0,000 < 0,05$  lebih kecil ( $\text{sig} < \alpha$ ) dengan taraf signifikansi 0,05, dan thitung (t-stat) sebesar 5,820. Nilai ini dibandingkan dengan nilai ttabel pada tabel distribusi t, dengan demikian  $\alpha = 0,05$ ,  $df = n - (k - 1)$  sehingga diperoleh  $df = 46$ , kemudian untuk pengujian dua sisi (two-tailed) di

peroleh nilai ttabel sebesar 2,013.

Diketahui bahwa thitung untuk X1 (5,820) > ttabel atau (thitung > ttabel) dan berada diluar ttabel (-2,013 dan 2,013), maka H0 ditolak (H1 diterima). SPIP secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan. Artinya jika SPIP meningkat, maka Kualitas Laporan Keuangan akan meningkat pula. Berdasarkan tabel 9, dapat diketahui bahwa SIMDA memiliki signifikansi  $0,000 < 0,05$  lebih kecil ( $\text{sig} < \alpha$ ) dengan taraf signifikansi 0,05, dan thitung (t-stat) sebesar 5,559.

Nilai ini dibandingkan dengan nilai ttabel pada tabel distribusi t, dengan demikian  $\alpha = 0,05$ ,  $df = n - (k - 1)$  sehingga diperoleh  $df = 46$ , kemudian untuk pengujian dua sisi (two-tailed) diperoleh nilai ttabel sebesar 2,013. Diketahui bahwa thitung untuk X2 (5,559) > ttabel atau (thitung > ttabel) dan berada diluar ttabel (-2,013 dan 2,013), maka H0 ditolak (H2 diterima).

SIMDA secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah. Artinya jika SIMDA meningkat, maka akan berdampak terhadap peningkatan Kualitas Laporan Keuangan. Hasil uji F berdasarkan tabel 9, dapat diketahui bahwa signifikansi  $0,000 < 0,05$  dan Fhitung (F-stat) sebesar 22,425, Nilai ini dibandingkan dengan nilai Ftabel pada tabel distribusi F, dengan demikian  $\alpha = 0,05$ ,  $df = n - (k - 1)$  sehingga diperoleh  $df = 46$ , kemudian untuk pengujian dua sisi (two-tailed) diperoleh nilai Ftabel sebesar 3,20. Diketahui bahwa Fhitung (22,425) > Ftabel (3,20) atau (Fhitung > Ftabel), sehingga H0 ditolak (H1 diterima).

Artinya SPIP dan SIMDA secara simultan berdampak terhadap Kualitas Laporan Keuangan. Hasil pembahasan dan analisis data yang telah diuji dapat disimpulkan bahwa efektivitas SPIP dan SIMDA secara bersama-sama mampu meningkatkan kualitas laporan keuangan dan sesuai dengan kriteria yang ditetapkan menurut PP Nomor 71 tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan, antara lain relevan, andal, dapat dibandingkan dan dapat dipahami.

Rekomendasi agar penelitian yang akan datang dikembangkan dan fokus pada akuntabilitas dan transparansi data yang lebih luas dalam pelaporan keuangan daerah, sehingga penelitian yang dihasilkan lebih baik, konkret, dan komprehensif.

## INTERNET SOURCES:

---

<1% - <http://repository.unib.ac.id/view/type/article.default.html>

<1% -

<https://isomudin63.wordpress.com/2015/02/24/pelaksanaan-good-governance-dalam-penyelenggaraan-pendidikan-di-indonesia/>

<1% - <http://eprints.ums.ac.id/59070/1/NASKAH%20PUBLIKASI.pdf>

<1% -

[https://www.researchgate.net/profile/Syukriy\\_Abdullah4/publication/304423422\\_Pengaruh\\_Penerapan\\_Sistem\\_Akuntansi\\_Pemerintahan\\_dan\\_Pengendalian\\_Intern\\_terhadap\\_Good\\_Governance\\_dan\\_Dampaknya\\_pada\\_Kualitas\\_Laporan\\_Keuangan/links/576ee06a08ae842225a8843f/Pengaruh-Penerapan-Sistem-Akuntansi-Pemerintahan-dan-Pengendalian-Intern-terhadap-Good-Governance-dan-Dampaknya-pada-Kualitas-Laporan-Keuangan.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Syukriy_Abdullah4/publication/304423422_Pengaruh_Penerapan_Sistem_Akuntansi_Pemerintahan_dan_Pengendalian_Intern_terhadap_Good_Governance_dan_Dampaknya_pada_Kualitas_Laporan_Keuangan/links/576ee06a08ae842225a8843f/Pengaruh-Penerapan-Sistem-Akuntansi-Pemerintahan-dan-Pengendalian-Intern-terhadap-Good-Governance-dan-Dampaknya-pada-Kualitas-Laporan-Keuangan.pdf)

<1% - <https://rumus.co.id/ccontoh-analisis-data/>

<1% - <https://oag-ns.ca/sites/default/files/publications/FullOct2017.pdf>

<1% -

[https://www.researchgate.net/publication/331568565\\_Government\\_Internal\\_Control\\_System\\_and\\_Reliability\\_of\\_Social\\_Aid\\_Fund\\_Management\\_Financial\\_Statements](https://www.researchgate.net/publication/331568565_Government_Internal_Control_System_and_Reliability_of_Social_Aid_Fund_Management_Financial_Statements)

<1% - <https://lb.linkedin.com/in/rimadahdah>

<1% -

<https://higheststartiika.blogspot.com/2013/04/tata-kelola-pemerintahan-yang-baik-dan.html>

<1% -

<https://jurnal.um-palembang.ac.id/index.php/balance/article/download/1446/1228>

<1% - [http://repository.upi.edu/7241/4/S\\_PEA\\_0901688\\_Chapter1.pdf](http://repository.upi.edu/7241/4/S_PEA_0901688_Chapter1.pdf)

<1% - <http://repository.uinsu.ac.id/3093/1/CD%20SKRIPSI.pdf>

<1% -

<https://geotimes.co.id/opini/pengaruh-relasi-sosial-terhadap-pendidikan-peserta-didik/>

<1% - [http://repository.upi.edu/21975/4/S\\_PEA\\_1102457\\_Chapter1.pdf](http://repository.upi.edu/21975/4/S_PEA_1102457_Chapter1.pdf)

1% -

[http://www.stiestembi.ac.id/file/1.%20Tuti%20Herawati%20\(STAR%20Vol%20XI,%20No%201%20-%202014\).pdf](http://www.stiestembi.ac.id/file/1.%20Tuti%20Herawati%20(STAR%20Vol%20XI,%20No%201%20-%202014).pdf)

<1% -

<https://manajemen-unja.blogspot.com/2010/08/pengelolaan-keuangan-negara.html>

<1% -

[https://www.forda-mof.org/index.php/download/attach/SPIP\\_BALITBANG\\_28042014-ITJEN\\_Kemenhut.pdf/3061](https://www.forda-mof.org/index.php/download/attach/SPIP_BALITBANG_28042014-ITJEN_Kemenhut.pdf/3061)



<1% -

<https://www.jasaraharja.co.id/MEDIA/KCFINDER/DOCS/PEDOMAN-GCG/pedoman-spin-jr-final.pdf>

<1% -

<https://www.pengadaan.web.id/2019/02/poin-penting-pp-no-60-tahun-2008.html>

<1% - <https://kemenperin.go.id/download/3537>

<1% -

<https://digilib.uns.ac.id/dokumen/detail/40772/Pengaruh-Penerapan-Aplikasi-Sistem-Inf ormasi-Manajemen-Daerah-Simda-Terhadap-Kualitas-Laporan-Kuangan-Pemerintah-D aerah-Kabupaten-Rembang>

<1% - [http://scholar.unand.ac.id/15101/2/BAB\\_I.pdf](http://scholar.unand.ac.id/15101/2/BAB_I.pdf)

<1% - <http://repository.ub.ac.id/113875/>

<1% - <http://ejournal.poltektegal.ac.id/index.php/prosiding/article/download/372/356>

<1% -

<https://kab-bogor.kpu.go.id/produk-hukum/permen/360-peraturan-menteri-dalam-neg eri-nomor-13-tahun-2006-tentang-pedoman-pengelolaan-keuangan-daerah>

<1% -

[https://www.mandirisyariah.co.id/assets/pdf/gcg-report/Good\\_Corporate\\_Governance\\_R eport\\_2019\\_Updated.pdf](https://www.mandirisyariah.co.id/assets/pdf/gcg-report/Good_Corporate_Governance_R eport_2019_Updated.pdf)

<1% - <https://pemerintah.net/reformasi-birokrasi/>

<1% -

<https://www.slideshare.net/naimmuhammad2/sistem-akuntansi-keuangan-daerah-saran a-akuntabilitas-dan-transparansi-keuangan-daerah>

<1% -

[https://www.researchgate.net/publication/327160294\\_Pengaruh\\_Sistem\\_Pengendalian\\_I ntern\\_Komitmen\\_Organisasi\\_dan\\_Good\\_Corporate\\_Governance\\_Terhadap\\_Kinerja](https://www.researchgate.net/publication/327160294_Pengaruh_Sistem_Pengendalian_I ntern_Komitmen_Organisasi_dan_Good_Corporate_Governance_Terhadap_Kinerja)

<1% -

<https://www.kompasiana.com/habsulnurhadi/552fd1e66ea8347c428b45c6/kepemimpin an-strategis-dan-manajemen-perubahan>

<1% -

[https://www.researchgate.net/publication/292962436\\_PENGARUH\\_PEMERIKSAAN\\_INTE RN\\_TERHADAP\\_EFEKTIVITAS\\_PENGENDALIAN\\_INTERN\\_ATAS\\_PERSEDIAAN\\_BAHAN\\_BAK U\\_PADA\\_PT\\_CHANDRA\\_ASRI\\_PETROCHEMICAL\\_JAKARTA](https://www.researchgate.net/publication/292962436_PENGARUH_PEMERIKSAAN_INTE RN_TERHADAP_EFEKTIVITAS_PENGENDALIAN_INTERN_ATAS_PERSEDIAAN_BAHAN_BAK U_PADA_PT_CHANDRA_ASRI_PETROCHEMICAL_JAKARTA)

<1% -

[https://www.researchgate.net/publication/333241778\\_SISTEM\\_PENGENDALIAN\\_INTERN \\_PEMERINTAH\\_ATAS\\_AKUNTABILITAS\\_PENGELOLAAN\\_KEUANGAN\\_DANA\\_DESA\\_DI\\_KEC AMATAN\\_SEMBAWA](https://www.researchgate.net/publication/333241778_SISTEM_PENGENDALIAN_INTERN _PEMERINTAH_ATAS_AKUNTABILITAS_PENGELOLAAN_KEUANGAN_DANA_DESA_DI_KEC AMATAN_SEMBAWA)

<1% -

[https://www.forda-mof.org/files/SPIP\\_BALITBANG\\_28042014-ITJEN\\_Kemehut.pdf](https://www.forda-mof.org/files/SPIP_BALITBANG_28042014-ITJEN_Kemehut.pdf)

<1% - <https://www.amukti.com/>



<1% -

<https://ilhamadityagnw.blogspot.com/2019/01/bab-7-pengendalian-dan-sistem-informasi.html>

<1% - <http://repository.unpas.ac.id/5205/4/BAB%202.pdf>

<1% -

<https://id.123dok.com/document/q5r96v3z-manajemen-aset-tanah-di-badan-pengelolaan-keuangan-dan-aset-daerah-kota-serang-studi-kasus-kelurahan-kepuren-fisip-untirta-repository.html>

<1% - <https://ejournal.unsri.ac.id/index.php/jmbs/article/download/6242/3324>

<1% -

<https://www.muttaqin.id/2018/08/pengertian-akuntansi-pemerintah-karakteristik-prinsip.html>

<1% - <http://jea.ppj.unp.ac.id/index.php/jea/article/download/111/75/>

<1% -

<https://gudangartikels.blogspot.com/2015/11/karakteristik-kualitatif-informasi.html>

<1% -

<https://pepiedityana.files.wordpress.com/2009/07/modul-pelatihan-pengelolaan-keuangan-masjid-anggaran2.pdf>

<1% -

<http://repository.usu.ac.id/bitstream/handle/123456789/56774/Chapter%20II.pdf;sequence=3>

<1% -

<https://theorykeuangandaerah.blogspot.com/2015/12/kualitas-laporan-keuangan.html>

<1% -

[http://jurnal.umrah.ac.id/wp-content/uploads/gravity\\_forms/1-ec61c9cb232a03a96d0947c6478e525e/2016/08/JURNAL-SKRIPSI-PDF.pdf](http://jurnal.umrah.ac.id/wp-content/uploads/gravity_forms/1-ec61c9cb232a03a96d0947c6478e525e/2016/08/JURNAL-SKRIPSI-PDF.pdf)

<1% -

[http://jurnal.umrah.ac.id/wp-content/uploads/gravity\\_forms/1-ec61c9cb232a03a96d0947c6478e525e/2017/02/JURNAL-Rendy.pdf](http://jurnal.umrah.ac.id/wp-content/uploads/gravity_forms/1-ec61c9cb232a03a96d0947c6478e525e/2017/02/JURNAL-Rendy.pdf)

<1% - <http://eprints.umm.ac.id/36501/3/jiptummpp-gdl-frediantod-49368-3-babii.pdf>

<1% -

<http://repository.unhas.ac.id/bitstream/handle/123456789/21268/6%20BUKU%20Kebijakan%20Akuntansi%20Pemerintah%20Daerah.pdf?sequence=1>

<1% -

<http://www.bpkp.go.id/berita/read/19442/0/Peningkatan-Kapabilitas-APIP-melalui-Bimtek-Reviu-LKPD-.bkkp>

<1% -

<https://juprilumbantoruan.blogspot.com/2013/11/ifrs-dan-akuntansi-internasional.html>

<1% -

<https://www.slideshare.net/perencanakota/peraturan-pemerintah-no-71-tahun-2010-te>

ntang-standar-akuntansi-pemerintah

<1% -

<https://repository.widyatama.ac.id/xmlui/bitstream/handle/123456789/2327/0109432.pdf?sequence=1>

<1% -

<https://thejourney-relung.blogspot.com/2010/10/pengaruh-partisipasi-pemakai-terhadap.html>

<1% - <http://digilib.unila.ac.id/4560/12/BAB%20I.pdf>

<1% - [http://eprints.undip.ac.id/55217/4/Bab\\_3.pdf](http://eprints.undip.ac.id/55217/4/Bab_3.pdf)

<1% - <https://nocturneotie.blogspot.com/2013/01/metode-penelitian-bab-2.html>

<1% - [http://repository.upi.edu/2421/6/S\\_TB\\_0900041\\_chapter%20%20\(3\).pdf](http://repository.upi.edu/2421/6/S_TB_0900041_chapter%20%20(3).pdf)

<1% - <http://eprints.ums.ac.id/51796/11/NASKAH%20PUBLIKASI.pdf>

<1% - <https://ejournal.uksw.edu/jeb/article/download/277/243/>

<1% - [http://repository.upi.edu/6796/68/S\\_KTP\\_0900416\\_Chapter3.pdf](http://repository.upi.edu/6796/68/S_KTP_0900416_Chapter3.pdf)

<1% - <http://repository.unpas.ac.id/view/year/2016.type.html>

<1% - <https://www.scribd.com/document/388189878/14441-28870-1-SM>

<1% - [http://repository.upi.edu/29003/6/S\\_PEK\\_1002194\\_Chapter3.pdf](http://repository.upi.edu/29003/6/S_PEK_1002194_Chapter3.pdf)

<1% -

<https://id.123dok.com/document/ozlrw0rz-pandangan-masyarakat-dalam-pernikahan-usia-dini-studi-kasus-di-desa-cikurutug-kecamatan-cikreunghas-kabupaten-sukabumi-provinsi-jawa-barat.html>

<1% - <https://polsekcireunghas007.blogspot.com/2013/12/profil-desa-cipurut.html>

<1% - <https://ezacimumut.wordpress.com/2013/06/04/validitas/>

<1% - <http://digilib.unila.ac.id/329/12/BAB%20III.pdf>

<1% - [http://repository.upi.edu/9047/4/s\\_pek\\_0807108\\_chapter3.pdf](http://repository.upi.edu/9047/4/s_pek_0807108_chapter3.pdf)

<1% - <http://repository.unpas.ac.id/33526/7/BAB%20III.pdf>

<1% - <http://digilib.unila.ac.id/10563/17/BAB%20III.pdf>

<1% -

<http://www.masterstatistik.com/2018/12/analisis-regresi-dan-uji-asumsi-klasik.html>

<1% - <http://digilib.unila.ac.id/6014/17/BAB%20III.pdf>

<1% -

<https://id.123dok.com/document/ozlv89oy-pengaruh-struktur-modal-profitabilitas-dan-likuiditas-terhadap-nilai-perusahaan-pada-perusahaan-sektor-barang-konsumsi-sub-sektor-rokok-di-bei-tahun-2007-2011.html>

1% - <http://kc.umh.ac.id/1430/3/BAB%20III.pdf>

<1% - <https://yusuflife.blogspot.com/2013/04/operasionalisasi-variabel.html>

<1% - <http://etheses.uin-malang.ac.id/1106/7/11510102%20Bab%203.pdf>

<1% - <https://ssantoso.blogspot.com/2008/08/analisis-regresi-dan-korelasi-materi.html>

<1% -

<https://www.spssindonesia.com/2014/02/analisis-regresi-multipes-dengan-spss.html>

<1% -

[https://generasi46.blogspot.com/2017/08/penggunaan-analisis-regresi-linear\\_28.html](https://generasi46.blogspot.com/2017/08/penggunaan-analisis-regresi-linear_28.html)

<1% -

[https://statistknanda.blogspot.com/2014/11/pengujian-hipotesis-deskriptif-satu\\_21.html](https://statistknanda.blogspot.com/2014/11/pengujian-hipotesis-deskriptif-satu_21.html)

<1% -

<https://penelitiankuantitatifptik.blogspot.com/2015/10/pengujian-hipotesis-komparatif-dan.html>

<1% - <https://rufiismada.files.wordpress.com/2012/02/korelasi.pdf>

<1% - <https://id.scribd.com/doc/314571275/BAB-III-ver-1>

<1% - <https://neljy.blogspot.com/>

<1% - <https://www.scribd.com/document/265417287/Sistem-Pengendalian-Intern>

3% - [https://www.researchgate.net/publication/339447494\\_Pengaruh\\_Insetif\\_Terhadap\\_Prestasi\\_Kerja\\_Pada](https://www.researchgate.net/publication/339447494_Pengaruh_Insetif_Terhadap_Prestasi_Kerja_Pada)

<1% - <https://es.scribd.com/document/83651746/Isidorus-Edo-Wiryawan>

<1% -

<https://gusfauz.wordpress.com/2014/11/12/pertanyaan-dan-pembahasan-seputar-validitas-dan-reliabilitas/>

<1% - [https://eprints.umk.ac.id/1798/4/BAB\\_4.pdf](https://eprints.umk.ac.id/1798/4/BAB_4.pdf)

<1% - <http://repository.unpas.ac.id/5667/7/BAB%20III.pdf>

<1% - <http://eprints.walisongo.ac.id/7487/4/BAB%20III.pdf>

<1% - <https://supergalang.blogspot.com/>

<1% - [http://etheses.uin-malang.ac.id/1882/9/10520003\\_Bab\\_4.pdf](http://etheses.uin-malang.ac.id/1882/9/10520003_Bab_4.pdf)

<1% -

<http://www.portal-statistik.com/2014/05/uji-normalitas-residual-dengan-analisa.html?showComment=1537308218907>

<1% - [https://www.slideshare.net/aries\\_veronica/penelitian-yeni-alfiana](https://www.slideshare.net/aries_veronica/penelitian-yeni-alfiana)

<1% - <http://repository.radenintan.ac.id/4729/5/BAB%20IV%20RIRI.pdf>

<1% - <https://www.scribd.com/document/352060705/Rizki-Fitriyadi-07201241008>

<1% - [http://repository.upi.edu/21840/6/S\\_PEA\\_1104947\\_Chapter3.pdf](http://repository.upi.edu/21840/6/S_PEA_1104947_Chapter3.pdf)

<1% - [https://abstrak.uns.ac.id/wisuda/upload/F0312079\\_bab5.pdf](https://abstrak.uns.ac.id/wisuda/upload/F0312079_bab5.pdf)

<1% - <https://www.scribd.com/document/339897911/SNAV002>

<1% -

<https://docobook.com/pengaruh-profitabilitas-struktur-aktiva-pertumbuhan-perusahaan.html>

<1% - <http://eprints.ums.ac.id/49652/29/NASKAH%20PUBLIKASIE.pdf>

<1% -

[https://www.researchgate.net/publication/324411060\\_Pengaruh\\_Kinerja\\_Keuangan\\_Yang\\_Diukur\\_Dengan\\_Rasio\\_Rentabilitas\\_Terhadap\\_Dividend\\_Payout\\_Ratio](https://www.researchgate.net/publication/324411060_Pengaruh_Kinerja_Keuangan_Yang_Diukur_Dengan_Rasio_Rentabilitas_Terhadap_Dividend_Payout_Ratio)

<1% -

<https://norisahrnedukasi.wordpress.com/2017/09/23/regresi-linier-berganda-spss-praktikum/>

<1% -

<http://fatkhan.web.id/pengertian-dan-contoh-kasus-uji-regresi-linear-sederhana-dan-berganda/>

<1% -

<https://www.spssindonesia.com/2014/02/cara-mudah-melakukan-uji-t-dengan-spss.html>

<1% - <https://www.slideshare.net/restusrirahayu1/makalah-uji-normalitas>

<1% - <https://sundoro14.blogspot.com/2014/>

<1% -

<https://repository.widyatama.ac.id/xmlui/bitstream/handle/123456789/6558/Bab%201.pdf?sequence=9>

<1% - <https://blognyaekonomi.files.wordpress.com/2013/06/083403109.pdf>

<1% - <http://journal.stainkudus.ac.id/index.php/aktsar/article/download/3836/2614>

<1% -

[https://www.researchgate.net/publication/321155322\\_Implementasi\\_Customer\\_Relationship\\_Management\\_CRM\\_Terhadap\\_Kepuasan\\_dan\\_Loyalitas\\_Pelanggan\\_Pengguna\\_Smartphone\\_Android\\_Merek\\_Samsung](https://www.researchgate.net/publication/321155322_Implementasi_Customer_Relationship_Management_CRM_Terhadap_Kepuasan_dan_Loyalitas_Pelanggan_Pengguna_Smartphone_Android_Merek_Samsung)

<1% - <http://repositori.uin-alauddin.ac.id/3371/1/hardyansyah.pdf>

<1% -

<https://id.123dok.com/document/zwwwd7vz-pengaruh-sistem-pengendalian-intern-dan-good-governance-terhadap-kinerja-di-pemerintah-kota-yogyakarta-stie-widya-wiwaha-repository.html>

<1% - [https://www.slideshare.net/Mahadewa\\_desak\\_arsani11/sap-pp-no-71-tahun-2010](https://www.slideshare.net/Mahadewa_desak_arsani11/sap-pp-no-71-tahun-2010)