

# 17030194038 Arviana

# Ramadhanti artikel1

*by mahasiswa kimia2*

---

**Submission date:** 23-Jan-2021 01:11PM (UTC+0700)

**Submission ID:** 696325345

**File name:** 1611382020527\_17030194038\_ARVIANA\_RAMADHANTI.doc (382K)

**Word count:** 3686

**Character count:** 24450



## Analisis Keterampilan Berpikir Kritis Peserta Didik Melalui Model Inkuiri Terbimbing Pada Materi Laju Reaksi

Arviana Ramadhanti, Rudiana Agustini  
Program Studi Pendidikan Kimia, FMIPA, Universitas Negeri Surabaya  
Corresponding Author. Email: rudianaagustini@yahoo.com

**Abstract:** This research aimed to discover students' critical thinking skill on reaction rate materials. The learning was done online using a guided inquiry model. Method used in this research was descriptive method with quantitative approach. The research design was using one group pretest-posttest design with research subjects of 32 students in class XI MIPA 1 SMAN 1 Taman. Data collecting techniques were using form of tests and observations. Instruments used in this research were pretest and posttest sheets of critical thinking skill and observation sheets of guided inquiry model's compliance. The result showed that students' critical thinking skill on reaction rate materials was increasing by n-gain score on interpretation indicator as of 0.74; inference indicator as of 0.76; and explanatory indicator as of 0.86 with high category and analysis indicator as of 0.63 with middle category. On paired sample t-test examination was obtained score of sig. 0.000 which indicated learning with guided inquiry model was effected students' critical thinking skill on reaction rate materials.

**Abstrak:** Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui keterampilan berpikir kritis peserta didik pada materi laju reaksi. Proses pembelajaran dilakukan secara daring menggunakan model inkuiri terbimbing. penelitian ini menerapkan metode deskriptif kuantitatif yang didesain dengan pola *one group pretest-posttest*. Data penelitian diambil dari hasil pengamatan dan tes melalui lembar pengamatan keterlaksanaan model pembelajaran dan lembar soal berpikir kritis. Subyek yang terlibat yakni 32 orang peserta didik kelas XI MIPA 1 SMA Negeri 1 Taman. Hasil penelitian memberikan gambaran bahwasannya keterampilan berpikir kritis dari peserta didik meningkat yang dilihat dari rincian n-gain skor berikut: indikator interpretasi senilai 0,74; inferensi senilai 0,76; dan eksplanasi senilai 0,86 dengan kategori tinggi serta indikator analisis senilai 0,63 termasuk kategori sedang. Hasil uji *paired sample t-test* menunjukkan angka sig. (2-tailed) 0,000 yang menyatakan apabila antara nilai *posttest* dan *pretest* terdapat perbedaan berarti serta signifikan yang mengindikasikan penerapan model inkuiri terbimbing selama pembelajaran berpengaruh untuk meningkatkan keterampilan berpikir kritis peserta didik.

### Pendahuluan

Kurikulum 2013 mendorong peserta didik menjadi pribadi yang mandiri serta aktif dalam proses pembelajaran. Kurikulum 2013 dikembangkan agar dapat meningkatkan pembelajaran yang berfokus pada aktivitas peserta didik secara berkelompok maupun mandiri, serta penguatan pola pembelajaran kritis. Tujuan kurikulum 2013 bukanlah mengalihkan keterampilan dan pengetahuan saja kepada siswa, namun juga berupaya agar kemampuan siswa dalam berpikir tingkat tinggi yang meliputi berpikir kritis, kreatif, analitis, sintesis, dan inovatif dapat terasah melalui pengalaman yang didapat pada saat proses

### Article History

Received: ...J  
Reviewed: ....  
Published:.....

### Key Words

Critical Thinking  
Skill, Guided  
Inquiry Model,  
Reaction Rate

### Sejarah Artikel

Diterima: ....  
Direview: ....  
Disetujui: ..... 7

### Kata Kunci

Keterampilan Berpikir  
Kritis, Model Inkuiri  
Terbimbing, Laju Reaksi



pembelajaran. Keterampilan berpikir kritis harus dipunyai dan dilatihkan pada setiap peserta didik karena di masa yang akan datang keterampilan ini dipandang sebagai suatu permasalahan fundamental dalam kegiatan pembelajaran (Cahyani & Azizah, 2019).

Pendidikan abad 21 bertujuan untuk mendorong setiap individu agar mampu berpikir secara kritis dalam memilih informasi yang valid dan relevan, mampu berinovasi secara kreatif, mampu bekerja secara mandiri dan kelompok, serta mampu memecahkan masalah kehidupan sehari-hari (Afandi & Sajidan, 2018). *Partnership for 21st Century Skills* memuat suatu penjelasan mengenai keterampilan yang wajib terdapat pada setiap individu pada abad 21 yakni keterampilan dalam berpikir kritis yang mampu menuntun siswa untuk dapat bersikap dan berperilaku adaptif guna menyiapkan diri menghadapi tantangan perkembangan zaman (Agustine & Nawawi, 2020).

Berdasarkan fakta hasil pra penelitian di SMAN 1 Taman, keterampilan berpikir kritis dari sejumlah dinilai masih rendah yang dibuktikan dengan persentase pada indikator interpretasi siswa menjawab benar sebesar 42,5%, inferensi 45%, analisis 37,5% dan eksplanasi 40%. Fakta tersebut membuktikan bahwa tingkat berpikir kritis dalam mengenali masalah yang diberikan belum dikuasai karena ketidakmampuan dalam menginterpretasi, menganalisis, dan menginferensi berbagai informasi yang didapatkan. Indonesia termasuk dalam peringkat terendah yang menduduki peringkat 62 dari total negara yang berpartisipasi yaitu 70 negara menurut hasil PISA di tahun 2015 di bidang sains (OECD, 2018). Rendahnya peringkat tersebut mengindikasikan kemampuan siswa Indonesia tentang pemahaman konsep sains (IPA) masih rendah. Penyebabnya yaitu kemampuan siswa dalam berpikir kritis belum terlatih selama proses pembelajaran termasuk dalam pembelajaran kimia.

Kimia merupakan cabang ilmu IPA yang sebagian besar menjelaskan tentang konsep dan prinsip dari proses terjadinya suatu perubahan yang dikenal karena terjadinya suatu reaksi. Terjadinya reaksi kimia dapat mengubah sifat dan struktur suatu senyawa (Effendy, 2017). Bahasan mengenai laju reaksi merupakan bahasan penting yang terdapat dalam pokok materi kimia. Bahasan mengenai laju reaksi dapat menunjang individu untuk berpikir kritis dengan didukung strategi pembelajaran yang tepat. Setiap materi kimia membutuhkan strategi yang berbeda dalam pembelajarannya. Pemberian strategi yang tepat untuk tiap materi pada ilmu kimia adalah salah satu cara agar proses belajar dilaksanakan dengan baik. Hal ini disebabkan tiap-tiap materi memiliki karakteristik yang unik dan berbeda (Hidayatulloh et al., 2020).

Keterampilan berpikir kritis tidak terdapat pada diri manusia sejak lahir, tetapi dapat dilatihkan salah satunya dalam melalui pembelajaran. (Ennis, 1993) berpendapat bahwa keterampilan berpikir kritis ialah keterampilan seseorang untuk berpikir secara rasional dan reflektif. Pemikiran tersebut harus terfokus pada keyakinan dan keputusan yang akan dilakukan. Salah satu ahli yang mengkaji keterampilan berpikir kritis adalah Facione. Terdapat 6 indikator dari keterampilan berpikir kritis menurut Facione yaitu : (1) Menginterpretasi, yaitu keterampilan siswa untuk mengartikan suatu kejadian, data, ataupun sebuah pengalaman; (2) Menganalisis, yaitu keterampilan siswa untuk melakukan penyelidikan mengenai suatu keterkaitan dari sebab akibat dari suatu pernyataan atau peristiwa; (3) Menyimpulkan, yaitu keterampilan siswa membuat kesimpulan berdasarkan data, peristiwa, kejadian dan pernyataan yang relevan dengan bukti dan alasan; (4) Mengevaluasi, yaitu keterampilan siswa untuk menilai suatu kebenaran dari informasi yang didapat dengan menggunakan penalaran induktif dan deduktif; (5) Menjelaskan, yaitu keterampilan siswa untuk menjelaskan suatu peristiwa atau fenomena berdasarkan konsep,



metode dan pertimbangan yang kuat secara terperinci; (6) Mengatur diri, yaitu keterampilan siswa untuk memastikan bahwa dia telah memahami suatu peristiwa (Facione, 2013).

Pembelajaran menggunakan model inkuiri terbimbing (*Guided Inquiry*) melibatkan suatu proses inkuiri yang dapat membantu siswa menemukan pengetahuan baru dengan cara melatih siswa untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritisnya (Rahmadhani & Novita, 2018). Model inkuiri juga digunakan untuk membantu siswa memahami berbagai konsep sains dari hasil penyelidikan yang dilakukan sehingga siswa memperoleh suatu pengetahuan baru serta membantu siswa dalam mengembangkan cara berpikir ilmiah karena menempatkan siswa sebagai pembelajar. Model ini mendorong siswa untuk memahami topik-topik secara mendalam dan meningkatkan motivasi belajarnya, sehingga diharapkan tidak hanya dapat meningkatkan pemahaman siswa akan suatu konsep untuk mendapatkan hasil belajar yang baik, namun dapat digunakan untuk meningkatkan keterampilan berpikir kritisnya (Eggen, 2012). Menurut (Matthew & Igharo, 2018) model inkuiri dengan bimbingan guru adalah suatu model pengajaran yang berperan untuk mengasah keterampilan berpikir peserta didik karena selama prosesnya yang ditekankan adalah kegiatan mencari serta menemukan sehingga lebih melekat.

## 8 Metode Penelitian

25 Penelitian ini menerapkan metode deskriptif kuantitatif yang didesain dengan pola *one group pretest-posttest* yang mana dilakukan tes awal (*pretest*) sebelum diterapkan model pembelajaran serta tes akhir (*posttest*) sesudah pembelajaran memakai model inkuiri terbimbing. Subjek dalam penelitian yakni peserta didik SMA Negeri 1 Taman yang berada pada kelas XI MIPA 1 Tahun Ajaran 2020/2021 dengan jumlah 32 orang. Penelitian ini memperoleh data melalui penggunaan metode pengamatan dan tes. Metode pengamatan digunakan untuk mengamati keterlaksanaan pembelajaran dengan instrumen lembar pengamatan keterlaksanaan pembelajaran dan metode tes untuk menilai keterampilan berpikir kritis dengan instrumen berupa soal *pretest posttest* yang berbetuk uraian yang berjumlah 10 butir soal. Instrumen tes yang dipakai pada penelitian ini telah melalui proses validasi oleh dua orang validator dengan kategori sangat layak.

Analisis data statistik disusun dengan bantuan aplikasi SPSS 22.0 untuk menguji hipotesis meliputi uji normalitas serta uji-t (*paired samples t-test*). Uji normalitas dengan *Shapiro-Wilk* diaplikasikan dalam rangka mengetahui sebaran data yang nantinya dilakukan pengujian lebih lanjut. Jika hasilnya memperlihatkan nilai Sig. > 0.05 maka dipastikan sebaran data bersifat normal (Sugiyono, 2006). Uji-t berpasangan antara hasil *pretest* dan *posttest* dilakukan untuk membandingkan nilai rata-rata siswa dalam berpikir kritis. Keputusan yang diambil dengan melihat hasil uji-t mengikuti pedoman SPSS Indonesia yakni apabila nilai probabilitas atau Sig. (2-tailed) < 0.05, maka  $H_a$  diterima yang berarti bahwa model inkuiri terbimbing yang digunakan selama pembelajaran berpengaruh terhadap keterampilan peserta didik, pada bahasan ini adalah keterampilan berpikir kritisnya dan jika probabilitas atau Sig. (2-tailed) > 0.05, maka  $H_a$  ditolak (SPSS Indonesia, 2020).

Analisis keterlaksanaan pembelajaran dilakukan melalui pengamatan pada proses pembelajaran kemudian memberikan skor berdasarkan kriteria yang dipenuhi guru sesuai dengan rubrik yang tersedia. Selanjutnya keterlaksanaan pembelajaran dihitung dalam persen keterlaksanaan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\% \text{ keterlaksanaan} = \frac{\text{jumlah skor yang diperoleh}}{\text{jumlah skor maksimal}} \times 100\%$$

Skor yang didapat selanjutnya dikonversikan sesuai kategori seperti Tabel 1 berikut:





Tabel 1. Pembacaan Skor Berdasarkan Skala Likert

Persentase	Kategori
0% - 20%	Sangat kurang
21% - 40%	Kurang
41% - 60%	Cukup
61% - 80%	baik
81% - 100%	Sangat baik

(Riduwan, 2011)

Persentase keterlaksanaan model pembelajaran dianggap baik apabila  $\geq 61\%$  (Riduwan, 2011).

Analisis keterampilan peserta didik dalam berpikir kritis ditinjau dari perolehan nilai *pretest* dan *posttest* yang didapatkan dari pemberian skor pada setiap butir soal sesuai dengan rubrik yang tersedia.

$$\text{Nilai} = \frac{\text{jumlah skor yang diperoleh}}{\text{jumlah skor maksimal}} \times 100$$

Peningkatan keterampilan berpikir kritis ditentukan dengan menghitung nilai  $\langle g \rangle$  atau n-gain untuk memperoleh gambaran besarnya perbedaan antara nilai *pretest* dan *posttest*. Perhitungan nilai  $\langle g \rangle$  mengikuti rumus berikut:

$$\langle g \rangle = \frac{\text{nilai posttest} - \text{nilai pretest}}{\text{nilai maksimum} - \text{nilai pretest}}$$

(Riduwan, 2011)

Nilai  $\langle g \rangle$  yang diperoleh selanjutnya dikonversikan menurut kategori pada Tabel 2 berikut:

Tabel 2. Kategori Gain Skor

Nilai $\langle g \rangle$	Kategori
$\langle 0,3$	Rendah
$0,7 > \langle g \rangle \geq 0,3$	Sedang
$\langle g \rangle > 0,7$	Tinggi

(Hake, 2002)

Apabila nilai  $\langle g \rangle$  adalah ( $0,7 > \langle g \rangle \geq 0,3$ ) yang termasuk kategori sedang atau nilainya  $> 0,3$  dengan kategori tinggi maka bisa disimpulkan bahwa terdapat peningkatan keterampilan setelah adanya perlakuan yakni pembelajaran menggunakan model inkuiri terbimbing.

## Hasil Penelitian dan Pembahasan

### Keterlaksanaan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing

Penelitian ini menggunakan sintaks inkuiri terbimbing menurut (Joyce, et al 2009) yang terdiri dari 5 fase. Keterlaksanaan sintak-sintak model pembelajaran ini diamati oleh 3 orang pengamat menggunakan instrumen lembar pengamatan keterlaksanaan selama 2 pertemuan. Seluruh kegiatan pembelajaran dilakukan secara daring melalui platform *googlemeet* dengan pokok bahasan faktor-faktor yang berpengaruh terhadap laju suatu reaksi. Persentase keterlaksanaan model pembelajaran selama 2 kali pertemuan disajikan pada Tabel 3 berikut:



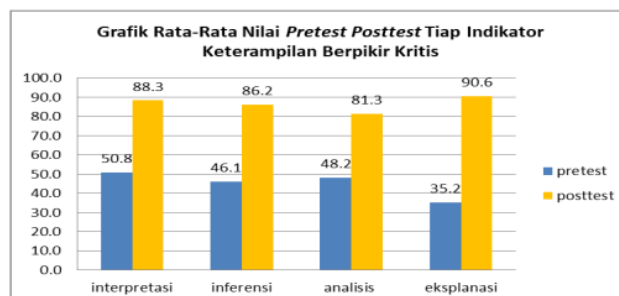
Tabel 3. Persentase Keterlaksanaan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing

Sintaks yang dinilai	Keterlaksanaan	
	Pertemuan 1 (%)	Pertemuan 2 (%)
Fase 1 : mengenalkan masalah	93,8	97,9
Fase 2 : menghimpun data dan verifikasi	94,4	100
Fase 3 : mengumpulkan data percobaan/eksperimen	88,9	94,4
Fase 4 : mengorganisasikan serta merumuskan penjelasan	93,3	98,3
Fase 5 : mengevaluasi proses penyelidikan	95,8	100
Rata-rata	93,24	98,12

Informasi yang dapat diperoleh dari data pada Tabel 3 di atas adalah persentase keterlaksanaan pembelajaran selama dua pertemuan memakai model inkuiri terbimbing. Pertemuan pertama mendapatkan persentase rata-rata sebesar 93,24% dan pertemuan kedua 98,12%. Perolehan persentase tersebut menunjukkan bahwa pada pertemuan 1 dan 2 keterlaksanaan model pembelajaran mendapatkan kriteria sangat baik yang dapat mendukung pengembangan keterampilan berpikir yaitu berpikir kritis. Kegiatan peserta didik pada fase 1 berikut dapat menunjang berpikir kritisnya yaitu pada saat merumuskan masalah sesuai dengan fenomena yang disajikan, karena merumuskan masalah tergolong dalam indikator interpretasi. Pada fase 2, peserta didik diminta untuk membuat hipotesis yang merupakan kemampuan menginferensi. Fase 3 dan fase 4 berperan penting untuk menaikkan taraf berpikir kritis yang dimiliki peserta didik, hal ini disebabkan pada fase 3 terdapat kegiatan mengumpulkan data untuk menguji sebuah hipotesis dengan melakukan percobaan secara langsung dan pada fase 4 peserta didik menganalisis serta menyimpulkan hasil percobaan yang dapat mengasah keterampilan berpikir kritisnya. Penelitian lain juga mengungkapkan bahwa fase 4 dalam pembelajaran menggunakan model inkuiri terbimbing termasuk fase yang dominan (mukmainah & berth, 2020).

### Keterampilan Berpikir Kritis

Penelitian ini membahas tentang empat indikator keterampilan berpikir kritis menurut (Facione, 2013) yaitu indikator interpretasi, inferensi, analisis dan eksplanasi. Instrumen tesnya adalah 10 butir soal uraian yang mencakup empat indikator tersebut. Perhitungan nilai tiap indikator didasarkan atas jawaban peserta didik di setiap butir soal yang diberikan skor sesuai rubrik yang tersedia. Rerata nilai *pretest* dan *posttest* keterampilan berpikir kritis peserta didik yang diolah secara matematis dalam bentuk tiap indikator tertera pada Gambar 1 di bawah ini.



Gambar 1. Rata-rata nilai *pretest posttest* tiap indikator keterampilan berpikir kritis



Grafik di atas menggambarkan bahwasannya secara keseluruhan terdapat peningkatan nilai pada empat indikator keterampilan berpikir kritis. Hasil tersebut didukung oleh penelitian (Atik Mukmainah & Yonatha, 2020) yang menyatakan bahwa rata-rata capaian tiap indikator berpikir kritis meningkat setelah diterapkannya model inkuiri terbimbing pada proses pembelajaran. Indikator keterampilan berpikir kritis eksplanasi mengalami peningkatan rata-rata nilai paling tinggi sedangkan indikator analisis mengalami peningkatan terendah. Peningkatan keterampilan berpikir kritis ditentukan melalui perhitungan nilai  $\langle g \rangle$  atau n-gain score yang digunakan untuk membuat acuan seberapa besar perbedaan nilai antara *posttest* dan *pretest*. Besarnya peningkatan keterampilan berpikir kritis pada tiap indikator ditunjukkan dari hasil n-gain yang tertera pada Tabel 4 berikut:

Tabel 4. Skor n-gain keterampilan berpikir kritis tiap indikator

No.	Komponen KBK	Nilai rata-rata		n-gain Score	Kriteria
		Pretest	Posttest		
1	Interpretasi	50,8	88,3	0,76	Tinggi
2	Inferensi	46,1	86,2	0,74	Tinggi
3	Analisis	48,2	81,3	0,64	Sedang
4	Eksplanasi	35,2	90,6	0,86	Tinggi

Interpretasi yaitu kemampuan membuat rumusan masalah dari suatu permasalahan atau fenomena, yang digunakan untuk memahami serta menjelaskan makna dari permasalahan tersebut (Facione, 2013). Indikator interpretasi pada soal meminta peserta didik merumuskan masalah serta menentukan variabel percobaan. Indikator interpretasi memperoleh n-gain skor sebesar 0,76 yang dikonversikan menjadi kategori tinggi. Perolehan tersebut menunjukkan adanya peningkatan kecakapan peserta didik dalam menginterpretasi yang dilihat dari rata-rata nilai *pretest* sebesar 50,8 ke nilai *posttest* yakni 88,3. Peningkatan tersebut disebabkan karena peserta didik telah memperoleh pemahaman konsep yang mendalam dari pengalaman belajar yang didapatkan melalui pembelajaran dengan penemuan yaitu pembelajaran inkuiri dengan bimbingan guru sehingga peserta didik mampu mengerjakan soal pada indikator interpretasi dengan benar. Selain itu, peserta didik telah memiliki pengalaman dalam menyusun rumusan masalah yang terdiri dari variabel manipulasi dan variabel respon yang saling berhubungan karena telah terbiasa dalam mengidentifikasi variabel percobaan. Penjelasan tersebut didukung oleh pendapat (Indira et al., 2017) yang menganggap peserta didik cukup dengan memberikan penjelasan dan makna dari suatu konsep untuk memahami masalah serta mencermati fenomena yang disajikan di soal kemudian menuliskan suatu rumusan masalahnya dapat menguasai indikator interpretasi.

Inferensi adalah kegiatan mencari dan mengumpulkan unsur-unsur penting yang digunakan dalam menarik suatu kesimpulan atau membuat dugaan sementara (hipotesis) dengan tetap menggunakan informasi yang relevan sebagai suatu acuan (Facione, 2013). Dalam soal *pretest* dan *posttest* yang diberikan, indikator inferensi mencakup kemampuan peserta didik membuat hipotesis serta kesimpulan. Indikator inferensi memperoleh skor n-gain 0,74 yang dikonversi menjadi kategori tinggi. Nilai *pretest* peserta didik pada indikator inferensi tergolong rendah yaitu dengan rata-rata sebesar 46,1 karena peserta didik belum mampu menghubungkan variabel respon dengan variabel manipulasi yang diperlukan dalam menarik suatu kesimpulan sehingga jawaban yang dihasilkan tidak sesuai. Selanjutnya, setelah diterapkan pembelajaran dengan model inkuiri terbimbing rata-rata nilai *posttest* sebesar 86,2 karena peserta didik telah mendapatkan pengalaman belajar untuk membuat



suatu hipotesis dan kesimpulan sehingga lebih mudah dalam memberikan jawaban yang sesuai. (Fuad & Zubaidah, 2017) membuktikan bahwa model inkuiri mampu menaikkan keterampilan berpikir kritis pada indikator inferensi karena peserta didik percaya diri dan yakin terhadap kemampuannya dalam membuat suatu kesimpulan.

Analisis merupakan kegiatan mengidentifikasi keterkaitan antara pertanyaan, pernyataan, konsep, deskripsi atau bentuk lainnya (Facione, 2013). Indikator analisis diukur menggunakan soal uraian yang berisi tentang bagaimana percobaan tersebut dapat terjadi. Indikator analisis memperoleh n-gain senilai 0,64 yang merupakan kategori sedang. Indikator analisis adalah indikator dengan capaian peningkatan terendah dengan kategori sedang karena peserta didik tidak menjawab soal secara lengkap sehingga tidak menunjukkan proses analisis yang terjadi. Faktor lain yaitu karena peserta didik kurang teliti dan terlalu singkat dalam memberikan jawaban sehingga jawaban yang dihasilkan tidak maksimal. Penjabaran tersebut juga terdapat pada penelitian (Setianingsih et al., 2019) yang menjelaskan apabila indikator analisis memiliki persentase terendah dan termasuk kedalam kategori cukup artinya sebagian besar siswa masih kurang mampu menganalisis pertanyaan dengan baik terhadap suatu masalah. Penelitian lain juga menjelaskan bahwa dalam proses pembelajaran, kegiatan menganalisis data hasil percobaan dengan bimbingan guru dapat membantu peserta didik mendapatkan informasi yang lebih terpercaya untuk menambah dukungan atas penemuan yang dilakukan sehingga dalam hal ini keterampilan analisisnya meningkat yang ditunjukkan dari perolehan nilai *posttest* dengan rata-rata nilai sebesar 88 (Rahmadhani & Novita, 2018).

Eksplanasi adalah kemampuan dalam memaparkan hasil penalaran seseorang yang disertai dengan memberikan alasan atas suatu pembenaran dengan bukti yang kuat, berdasar, dan mempertimbangkan sisi konseptual, metodologis dan evidensial (Facione, 2013). Indikator eksplanasi memperoleh n-gain skor sebesar 0,86 dengan kategori tinggi. Indikator ini terdapat dalam 1 butir soal yang membahas mengenai hubungan antara kesimpulan dari hasil percobaan dengan teori yang sebelumnya telah diperoleh yaitu mengenai teori tumbukan. Indikator eksplanasi memperoleh rata-rata nilai pretest terendah karena peserta didik belum bisa menghubungkan kesimpulan yang diperoleh dengan teori yang telah didapat sebelumnya yaitu mengenai teori tumbukan. Hasil penelitian (Febriani & Ismono, 2020) menunjukkan bahwa indikator eksplanasi dengan skor n-gain senilai 0,76 berada pada kategori tinggi sehingga terbukti bahwa peserta didik telah mampu menjelaskan hubungan kesimpulan yang diambil dengan teori yang telah dipelajari.

Pengaruh model inkuiri terbimbing terhadap keterampilan berpikir kritis peserta didik dianalisis menggunakan uji hipotesis yakni uji t (*paired sample t-test*). Syarat dari pengujiannya adalah sebaran data harus bersifat normal sehingga digunakan uji normalitas terlebih dahulu agar memperoleh gambaran bahwa data terdistribusi normal atau tidak untuk kemudian dilakukan pengujian lebih lanjut. Apabila hasil uji normalitas menunjukkan nilai Sig. > 0,05 dapat diketahui bahwa data tersebut terdistribusi secara normal (Sugiyono, 2006). Berikut ini merupakan hasil uji normalitas Shapiro-Wilk.

Tabel 5. Hasil Uji Normalitas

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest	.165	32	.027	.942	32	.084
Posttest	.090	32	.200*	.962	32	.306





Tabel 5 di atas diperoleh dari analisis data menggunakan SPSS 22.0 yang menunjukkan nilai sig. 0,084 pada *pretest* dan nilai sig. 0,309 pada *posttest*. Perolehan nilai signifikansi yang lebih besar dari 0,05 tersebut mengindikasikan bahwasannya data yang diuji terdistribusi dengan normal sehingga dapat dilanjutkan ke uji *paired sample t-test*. Di bawah ditunjukkan hasil uji *paired sample t-test*.

Tabel 6. Hasil Uji *Paired Sample t-test*

	t	df	Sig. (2-tailed)
<i>Pretest</i>	-24,100	31	0,000
<i>Posttest</i>			

Dari tabel 6 di atas yang menjadi nilai terpenting yaitu perolehan nilai t dengan angka -24,100 bertanda negatif yang menandakan perolehan nilai *pretest* lebih rendah dari nilai *posttest*. Selain itu, nilai sig. (2-tailed) yang menunjukkan angka 0,000 dalam tabel di atas menyatakan apabila antara nilai *posttest* dan *pretest* memiliki perbedaan yang berarti dan signifikan. Menurut pedoman SPSS Indonesia nilai Sig. (2-tailed) yang melebihi 0,05 memberikan kesimpulan bahwa  $H_0$  diterima yang bermakna bahwa model inkuiri terbimbing memiliki pengaruh positif terhadap peningkatan keterampilan berpikir kritis yang dilatihkan. Menurut (Husna et al., 2020) dalam penelitiannya, menjelaskan apabila sintak-sintak pada model inkuiri terbimbing terlaksana dengan kategori minimal baik dengan kegiatan pembelajaran antara lain siswa berlatih melakukan penyelidikan dengan membuat pertanyaan, membuat dugaan sementara, mengumpulkan dan menganalisis data hingga menyimpulkan hasil penyelidikan dalam proses pembelajaran maka berpotensi besar dalam memperbaiki kecakapan berpikir kritis. Penelitian lain dari (Febriani & Ismono, 2020) dan (Setianingsih et al., 2019) juga membuktikan bahwa peserta didik menjadi lebih kritis didukung dengan kenaikan nilai keterampilan berpikir kritisnya setelah dilakukan pembelajaran menggunakan model inkuiri terbimbing yang dibuktikan melalui rata-rata *n-gain score* dalam kategori sedang dan tinggi.

13

### Kesimpulan

2 Berdasarkan analisis data dan pembahasan di atas dapat disimpulkan bahwasannya keterampilan berpikir kritis peserta didik pada materi laju reaksi secara keseluruhan mengalami peningkatan yang dilihat dari *n-gain* skor pada tiap indikator dengan rincian sebagai berikut: interpretasi sebesar 0,74; inferensi sebesar 0,76; dan eksplanasi sebesar 0,86 yang merupakan kategori tinggi serta indikator analisis sebesar 0,63 termasuk kategori sedang. Hasil uji *paired sample t-test* menunjukkan angka sig. (2-tailed) 0,000 yang menyatakan apabila antara nilai *posttest* dan *pretest* terdapat perbedaan berarti serta signifikan yang mengindikasikan penggunaan model inkuiri terbimbing selama pembelajaran berpengaruh dalam meningkatkan keterampilan berpikir kritis para peserta didik.

### Saran

Saran yang dapat disampaikan untuk peneliti berikutnya yang memiliki keinginan membuat penelitian tentang keterampilan berpikir kritis adalah memanfaatkan seluruh indikator keterampilan berpikir kritis Facione yang terdiri dari 6 indikator sehingga diharapkan dapat memberikan informasi lain yang lebih luas tidak hanya berhenti pada empat indikator.



## References

- Afandi, & Sajidan. (2018). *Stimulasi Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi*. UNS Press.
- Agustine, J., & Nawawi, S. (2020). Analisis keterampilan berpikir kritis peserta didik SMA kelas X IPA pada materi virus ( Analysis of science ten grades students ' c ritical thinking skills toward virus concepts ). *Indonesian Journal of Biology Education*, 3(1), 7– 11.
- Atik Mukmainah, S., & Yonatha, B. (2020). Penerapan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing Untuk Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis Peserta Didik Pada Materi Laju Reaksi Di Sman 1 Rengel. *UNESA Journal of Chemical Education*, 9(1), 133– 139.
- Cahyani, N. I., & Azizah, U. (2019). Penerapan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing Untuk Melatihkan Keterampilan Berpikir Kritis Pada Materi Laju Reaksi Kelas XI SMA. *UNESA Journal of Chemical Education*, 8(3), 320– 326.
- Eggen, P. D. K. (2012). *Strategi dan Model Pembelajaran*. PT Indeks.
- Ennis, R. H. (1993). *Critical Thinking Assessment. Theory into Practice*. association for supervisions and curriculum development (ASCD).
- Facione, P. . (2013). *Critical Thinking: what it is and why is counts. measured reasons and the California*. Academic Press, Millbrae, CA.
- Febriani, D. R., & Ismono. (2020). Penerapan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing Untuk Melatihkan Keterampilan Berpikir Kritis Pada Materi Laju Reaksi Kelas XI. *UNESA Journal of Chemical Education*, 9(2), 187– 192.
- Fuad, N. M., & Zubaidah, S. (2017). Improving Junior High Schools' Critical Thinking Skills Based on Test Three Different Models of Learning. *Inernational Journal of Instruction*, 10(1), 101– 110.
- Hidayatulloh, R., Suyono, & Azizah, U. (2020). Analisis Keterampilan Pemecahan Masalah Siswa SMA Pada Topik Laju Reaksi. *JPPS (Jurnal Penelitian Pendidikan Sains)*, 10(01), 1899– 1909.
- Husna, D., Indriwati, S. E., & Saptasari, M. (2020). Pengaruh Inkuiri Terbimbing pada Kemampuan Akademik Berbeda terhadap Keterampilan Berpikir Kritis Siswa SMA. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, Dan Pengembangan*, 2004, 82– 87.
- Indira, T., Somakim, & Susanti, E. (2017). Keterampilan berpikir kritis siswa SMP melalui pendekatan pendidikan matematika realistik. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 1(2), 61– 75.
- Matthew, B. M., & Igharo, O. K. (2018). a study on the effects of guided inquiry teaching method on students achievement. *Journal of International Researcher in Nigeria*, 2(1), 134– 140.
- Rahmadhani, P., & Novita, D. (2018). Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pada Materi Laju Reaksi di Kelas XI MIA SMA Negeri 1 Manyar. *Jurnal Pembelajaran Kimia Universitas Negeri Malang*, 3(2), 19– 30.
- Setianingsih, R., Sumarni, W., & Mahatmanti, F. W. (2019). Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Melalui Penerapan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing. *Chemistry in Education Journal*, 1(2), 188– 202.
- SPSS Indonesia. (2020). *Cara Melakukan Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov dengan SPSS*. <http://www.spssindonesia.com/2020/01/uji-normalitas-kolmogorov-smirnov-spss.html>
- Sugiyono. (2006). *Statistika untuk Penelitian*. Alfabeta.

ORIGINALITY REPORT

19%

SIMILARITY INDEX

17%

INTERNET SOURCES

11%

PUBLICATIONS

6%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	<a href="http://garuda.ristekbrin.go.id">garuda.ristekbrin.go.id</a> Internet Source	4%
2	<a href="http://jurnalmahasiswa.unesa.ac.id">jurnalmahasiswa.unesa.ac.id</a> Internet Source	3%
3	<a href="http://ojs.ikipmataram.ac.id">ojs.ikipmataram.ac.id</a> Internet Source	2%
4	<a href="http://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Internet Source	1%
5	<a href="http://repository.radenintan.ac.id">repository.radenintan.ac.id</a> Internet Source	1%
6	<a href="http://jurnal.fkip.unila.ac.id">jurnal.fkip.unila.ac.id</a> Internet Source	1%
7	Submitted to Universitas Katolik Indonesia Atma Jaya Student Paper	1%
8	<a href="http://eprints.ulm.ac.id">eprints.ulm.ac.id</a> Internet Source	1%
9	<a href="http://repository.unpas.ac.id">repository.unpas.ac.id</a>	

<1%

10

Ni Made Putri Ariyanti, Hamidah Hamidah, Putu Nugrahaeni Wideasavitri. "Terapi Singkat Berfokus Solusi untuk Meningkatkan Kemampuan Penetapan Tujuan pada Narapidana yang Menjelang Bebas di Lembaga Masyarakat", Psycho Idea, 2020

Publication

<1%

11

[journal.uny.ac.id](http://journal.uny.ac.id)

Internet Source

<1%

12

[www.mitrariset.com](http://www.mitrariset.com)

Internet Source

<1%

13

[prosiding.lppm.unesa.ac.id](http://prosiding.lppm.unesa.ac.id)

Internet Source

<1%

14

[core.ac.uk](http://core.ac.uk)

Internet Source

<1%

15

[smartaccountingeducation.blogspot.com](http://smartaccountingeducation.blogspot.com)

Internet Source

<1%

16

[digilibadmin.unismuh.ac.id](http://digilibadmin.unismuh.ac.id)

Internet Source

<1%

17

[repository.ub.ac.id](http://repository.ub.ac.id)

Internet Source

<1%

18

[digilib.unila.ac.id](http://digilib.unila.ac.id)

Internet Source

<1%



---

19

[journal2.um.ac.id](http://journal2.um.ac.id)

Internet Source

<1%

---

20

Ani Latifatun Naj'iyah, Agus Suyatna, Abdurrahman Abdurrahman. "MODUL INTERAKTIF EFEK FOTOLISTRIK BERBASIS LCDS UNTUK MENSTIMULUS KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN KETERAMPILAN PROSES SAINS", Jurnal Pendidikan Fisika, 2020

Publication

<1%

---

21

[eprints.iain-surakarta.ac.id](http://eprints.iain-surakarta.ac.id)

Internet Source

<1%

---

22

Fathiah Alatas, Laili Fauziah. "Model problem based learning untuk meningkatkan kemampuan literasi sains pada konsep pemanasan global", JIPVA (Jurnal Pendidikan IPA Veteran), 2020

Publication

<1%

---

23

Nuril Hidayati, Farizha Irmawati, Trio Ageng Prayitno. "Peningkatan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa Biologi Melalui Multimedia STEM Education", JP BIO (Jurnal Pendidikan Biologi), 2019

Publication

<1%

---

24

I Kadek Irfando Dwikki Sadewa, Undang Rosidin, I Wayan Distrik. "Pengaruh Penerapan

<1%

Model Argument Driven Inquiry terhadap  
Keterampilan Berpikir Kritis Siswa SMP  
Berdasarkan Perbedaan Gaya Belajar", Titian  
Ilmu: Jurnal Ilmiah Multi Sciences, 2020

Publication

25

[id.scribd.com](https://id.scribd.com)

Internet Source

<1%

26

[www.jurnal.unsyiah.ac.id](http://www.jurnal.unsyiah.ac.id)

Internet Source

<1%

27

[www.ijstr.org](http://www.ijstr.org)

Internet Source

<1%

Exclude quotes On

Exclude matches Off

Exclude bibliography On

# 17030194038 Arviana Ramadhanti artikel1

---

PAGE 1

---

PAGE 2

---

PAGE 3

---

PAGE 4

---

PAGE 5

---

PAGE 6

---

PAGE 7

---

PAGE 8

---

PAGE 9

---