

**ERROR ANALYSIS ON THE ARGUMENTATIVE ESSAYS  
WRITTEN BY THE FOURTH SEMESTER STUDENTS  
OF STUDY PROGRAM OF ENGLISH**

**THESIS**

**BY  
MAULIDA CAHYANING YUWANTI  
NIM. 0911110057**



**STUDY PROGRAM OF ENGLISH  
DEPARTMENT OF LANGUAGES AND LITERATURE  
FACULTY OF CULTURAL STUDIES  
UNIVERSITAS BRAWIJAYA  
2014**

**ERROR ANALYSIS ON THE ARGUMENTATIVE ESSAYS  
WRITTEN BY THE FOURTH SEMESTER STUDENTS  
OF STUDY PROGRAM OF ENGLISH**

**THESIS**

**Presented to  
University of Brawijaya  
in partial fulfillment of the requirements  
for the degree of *Sarjana Sastra***

**BY  
MAULIDA CAHYANING YUWANTI  
NIM. 0911110057**

**STUDY PROGRAM OF ENGLISH  
DEPARTMENT OF LANGUAGES AND LITERATURE  
FACULTY OF CULTURAL STUDIES  
UNIVERSITAS BRAWIJAYA  
2014**

## ABSTRACT

Yuwanti, Cahyaning, Maulida. 2014. **Error Analysis on the Argumentative Essays Written by the Fourth Semester Students of Study Program of English, Faculty of Cultural Studies Universitas Brawijaya.** Study Program of English, Department of Languages and Literature Faculty of Cultural Studies Universitas Brawijaya. Supervisor: Endang Sasanti, Co – supervisor: Istiqomah Wulandari.

Keywords: error analysis, surface strategy taxonomy.

Error analysis is an analysis on error in an essay of an essay in terms of grammar, verb omission, noun addition, etc. Almost every language learner who writes an essay makes error, so do the fourth semester students of the English Department. In this study the researcher analyzed errors in the argumentative essays written by them and the problems were : 1) The errors found in the argumentative essay by the fourth semester students of English Department of Faculty of Cultural Studies of Brawijaya University. 2) The types of errors found in the argumentative essay by the fourth semester students of English Department Students of Faculty of Cultural Studies of Brawijaya University.

A qualitative approach was employed in this research. The data used by the researcher in this study were 30 students' argumentative essays from the English Department, Faculty of Cultural Studies, Universitas Brawijaya in which the topic was decided by their lecturer. The data used were taken directly by the researcher from their class.

All kinds of errors mentioned by Dulay in the surface strategy taxonomy were made by the students, but the researcher found that the error mostly made was misformation (Mf) with 127 errors (44%) especially misformation of "be". Other mistakes made were omission (Om) with 95 errors (33%), then addition (Ad) with 57 errors (20%), and the last is misordering (Md) with 9 errors (3%).

It can be concluded that when producing a written work like an essay, the students focused on the content more than on grammar. Misformation errors were made the most because in Bahasa Indonesia as the L1, the structure like 'be' or regular and irregular past tense verbs are not significant or not found. Therefore, the students have to learn them as new knowledge. This needs time and it seems that studying them for four semesters is not enough. It is suggested that students give more time for studying grammar and its application.

## ABSTRAK

Yuwanti, Cahyaning, Maulida. 2014. **Analisis Kesalahan pada Esai Argumentatif yang ditulis oleh Mahasiswa Semester Empat di Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Brawijaya.** Fakultas Ilmu Budaya, Program Studi Bahasa dan Sastra Inggris, Universitas Brawijaya. Pembimbing: (I) Endang Sasanti, (II) Istiqomah Wulandari.

Kata Kunci: analisis kekeliruan, *surface strategy taxonomy*.

Analisis kesalahan adalah analisis mengenai kekeliruan dalam esai dari sebuah esai dalam hal tata bahasa, penghilangan kata kerja, penambahan kata benda, dll. Hampir setiap orang yang menulis sebuah esai membuat kesalahan, begitu juga mahasiswa semester empat Jurusan Bahasa Inggris. Dalam studi ini peneliti menganalisis kesalahan dalam esai argumentatif yang ditulis oleh mereka dan masalah itu: 1) Kesalahan yang ditemukan pada esai argumentatif pada mahasiswa semester empat dari Departemen Bahasa Inggris, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Brawijaya. 2) Jenis error yang ditemukan di dalam esai argumentatif pada mahasiswa semester empat dari Departemen Bahasa Inggris, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Brawijaya.

Pendekatan kualitatif dipakai di dalam penelitian ini dimana peneliti adalah instrumen utama untuk mengumpulkan dan menganalisa data. Data yang digunakan oleh peneliti pada penelitian ini adalah 30 esai mahasiswa dari semester empat program studi Bahasa Inggris, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Brawijaya dengan topik yang telah ditentukan oleh dosen mereka. Data yang dipergunakan diambil secara langsung oleh peneliti dari satu kelas.

Semua jenis kesalahan yang disebutkan oleh Dulay di dalam *surface strategy taxonomy* terjadi pada mahasiswa, tetapi peneliti menemukan bahwa kesalahan yang paling sering dibuat adalah *misformation* 127 kesalahan (44%) terutama salah menggunakan “pelengkap”. Kesalahan lain yang telah ditemukan adalah *omission (Om)* dengan jumlah 95 kesalahan (33%), kemudian *addition (Ad)* dengan jumlah kesalahan 57 kesalahan (20%), dan yang terakhir adalah *misordering (Mo)* dengan jumlah 9 kesalahan (3%).

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa ketika memproduksi sebuah karya yang ditulis seperti esai, mahasiswa fokus pada konten yang lebih dari pada tata bahasa. *Misformation* adalah kekeliruan yang membuat sebagian besar karena dalam Bahasa Indonesia sebagai L1, struktur seperti ‘pelengkap’ atau kata kerja lampau teratur dan tidak teratur tidak signifikan atau tidak ditemukan. Oleh karena itu, mahasiswa harus mempelajarinya sebagai pengetahuan baru. Hal ini membutuhkan waktu dan empat semester tidak cukup. Disarankan bahwa mahasiswa memberikan lebih banyak waktu untuk mempelajari tata bahasa dan penerapannya.

## REFERENCES

- Ary, D., Jacobs, L.C., & Ravazieh, A. (2002). *Introduction to research* (6th ed.). Stamford: Wardsworth Group.
- Brown, H. D. (1987). *Principle of language learning and teaching*. Eagle Cliff, New Jersey: Prentice Hall.
- Dulay, H., Burt, M., & Krashen, S. (1982). *Language two*. New York: Oxford University Press.
- Ellis, Rod. (1994). *The study of second language acquisition*. New York: Oxford University Press.
- Ellis, Rod. (1997). *Second language acquisition*. New York: Oxford University Press.
- Gass, Susan M. & Selinker L. (2008). *Second language acquisition: an introductory course. Third edition*. New York: Routledge Taylor and Francis Group.
- Langan, John. (1997). *College Writing Skills with Readings*.
- Littlewood, William T. (1984). *Foreign and second language learning*. Cambridge Language Teaching Library: Cambridge University Press.
- Binusa, Satrio. (2012). *Error analysis in the writing test*. Unpublished Thesis. Malang: English Department of Brawijaya University.
- Saville, Muriel., & Troike. (2006) *Introducing second language acquisition*. New York: Cambridge University Press.
- Syarifatin, Iva. (2007). *Syntactic errors in the argumentative essays of the students of english letters and language Department of UIN Malang*. Unpublished Thesis. Malang: English Department of UIN Malang.
- \_\_\_\_\_. *Writing Academic English*, Fourth Edition, The Longman Academic Writing Series, Level 4
- Yule, George. (2000). *The study of language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- <http://www.writingcentre.uottawa.ca/hypergrammar/preposit.html>

# APPENDIX