Maksimalisasi Pendapatan Daerah dari Retribusi IMB di DKI Jakarta (Studi Komparatif Antar Kota Administrasi)

Mulia Rahmah Universitas Krisnadwipayana muliarahmah@gmail.com

Abstract: Maximizing revenue acquisition is often viewed as one of the prerequisites for the implementation of regional development. However, in the process of maximizing revenue trapped many local governments in the region extending activities income which is exploitative and tend to conflict with higher laws. The purpose of this study is to analyze one of the building permit levies that affect local revenue. This study uses the Regional Income as the dependent variable, while Building Permit (Levies Development Supervision and Levies Building Control) as independent variables, which the IMB is very influential on regional income.

Keyword: Regional Income (Pendapatan Daerah), Building Permit (Izin Mendirikan Bangunan), Levies Development Supervision (Retribusi Pengawasan Pembangunan), and Levies Building Control Supplement (Retribusi Pengawasan Bangunan Tambahan).

PENDAHULUAN

Pembangunan nasional yang dilakukan selama ini merupakan upaya pembangunan yang berkesinambungan dalam rangka mewujudkan masyarakat yang adil makmur berdasarkan Pancasila dan Undang-Undang Dasar 1945.

Dengan diberlakukannya Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah maka daerah akan mengupayakan pendapatan daerahnya dan mengusahakan pembangunan bagi daerahnya sendirisendiri. Jadi setiap daerah harus daerahnya meningkatkan potensi

masing-masing untuk meningkatkan Pendapatan Asli Daerah (PAD).

Untuk melaksanakan pembangunan tempat tinggal baik yang dilakukan oleh pribadi maupun pihak swasta yang mempunyai bidang usaha di bidang pembangunan diperlukan izin yang dikenal dengan Izin Mendirikan Bangunan (IMB). Namun kenyataannya dapat kita lihat khususnya di Kota DKI Jakarta banyak masyarakat yang belum menyadari pentingnya Izin Mendirikan Bangunan (IMB) dari instansi yang berwenang. Kadang-kadang sebagian masyarakat itu mendirikan, menambah

atau menurangi suatu bangunan tanpa mengurus Izin Mendirikan Bangunan (IMB) dengan alasan yang bermacammacam seperti tingginya biaya pengurusan, prosedur yang berbelit-belit dan sebagainya.

Maka penulis ingin mengetahui apakah ketentuan Izin Mendirikan Bangunan (IMB) itu sudah terlaksana sebagaimana mestinya sehingga

LANDASAN TEORI

Pelaksanaan Otonomi Daerah lebih efektif ketika Daerah secara mandiri mampu mengelola urusan rumah tangga sendiri, yang mutlak wajib ditopang oleh anggaran sendiri yang memadai. Pajak Daerah dan Retribusi Daerah merupakan sumber-sumber pendapatan Asli Daerah yang penting sebagai tumpuan pokok penyelenggaraan Pemerintahan Daerah yang berotonomi luas, nyata, dan bertanggungjawab.

Optimalisasi Pajak Daerah dan Retribusi Daerah adalah langkah bijak mendasar bagi terjaminnya pemenuhan tingkat Pendapatan Daerah dibutuhkan Daerah bagi yang penyelenggaraan Pemerintahan dan Pembangunan Daerah. Penyusunan Rancangan Peraturan Daerah (RAPERDA) tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah wajib memperhatikan segi formal dan memahami benar segi material atau substansinya, sehingga PERDA sebagai sarana fundamental implementasi upaya optimalisasi pendapatan Daerah dapat efektif dan akuntabel.

Pendapatan Daerah adalah semua hak daerah yang diakui sebagai penambahan nilai kekayaan bersih dalam periode tahun anggaran yang bersangkutan Pendapatan yang diperoleh

berpengaruh pada Pendapatan Daerah -Daerah Khusus Ibu Kota Jakarta. Karena penulis berpendapat bahwa izin mendirikan bangunan ini merupakan izin yang sangat penting baik pemerintah maupun pemilik bangunan. Untuk itu penulis mengambil judul "Maksimalisasi Pendapatan Daerah dari Retribusi IMB di DKI Jakarta (Studi Komparatif antar Kota Administrasi)". dari sumber-sumber pendapatan daerah dan dikelola sendiri oleh pemerintahan daerah.

Dalam Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah Bab VIII Pasal 157, Sumber pendapatan daerah terdiri atas:

a. Pendapatan Asli Daerah yang Selanjutnya disebut PAD Pendapatan Asli Daerah (PAD) merupakan semua penerimaan daerah yang berasal dari sumber ekonomi asli daerah.

b. Dana Perimbangan

Dana Perimbangan adalah dana yang bersumber dari pendapatan APBN yang dialokasikan kepada Daerah untuk mendanai kebutuhan Daerah dalam rangka pelaksanaan Desentralisasi. Dana Perimbangan bertujuan mengurangi kesenjangan fiskal antara Pemerintahan dan Pemerintahan Daerah dan antar Pemerintah Daerah.

c. Lain-lain Pendapatan yang Sah

Disamping pajak daerah, sumber pendapatan asli daerah yang cukup besar peranannya dalam menyumbang pada terbentuknya pendapatan asli daerah dapat lebih besar daripada pendapatan dari pajak daerah.

Yang dimaksud dengan retsibusi daerah adalah pungutan daerah sebagai pembayaran atas jasa atau pemberian izin tertentu yang khusus disediakan atau diberikan oleh pemerintah daerah untuk kepentingan orang pribadi atau badan. Jadi dalam hal retsibusi daerah balas jasa dari adanya retribusi daerah tersebut langsung dapat ditunjuk. Sesungguhnya dalam hal pemungutan iuran retribusi itu dianut asas manfaat (benefit principles). Dalam asas ini besarnya pungutan di tentukan berdasarkan manfaat yang diterima oleh si penerima manfaat dari pelayanan yang diberikan oleh pemerintah.

perizinan Hukum adalah merupakan bagian dari hukum Negera. administrasi Adapun vang dimaksud dengan perizinan melakukan perbuatan atau usaha yang sifatnya sepihak yang berada di bidang Hukum Publik yang berdasarkan wewenang tertentu yang berupa penetapan dari permohonan seseorang maupun Badan Hukum terhadap masalah yang dimohonkan.

Jadi izin mendirikan bangunan adalah izin yang diberikan oleh Kelapa (sebelum 1527), Jayakarta (1527-1619), Batavia, atau Jacatra (1619-1942), dan Djakarta (1942-1972). Jakarta Memiliki luas sekitar 661,52 km² (lautan : 6.977,5 km², dengan penduduk berjumlah 9.588.198 jiwa

Kota Administrasi adalah pembagian wilayah administrasi di Indonesia di bawah provinsi. Saat ini terdapat 5 kota administrasi yang hanya berada di Provinsi DKI Jakarta yaitu : Kota administrasi Jakarta Barat, Kota

METODOLOGI PENELITIAN

Metode Penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kualitatif komperatif yaitu suatu pemerintah daerah kepada orang pribadi atau badan hukum untuk mendirikan bangunan yang dimaksud agar pembangunan yang dilaksanakan sesuai dengan tata ruang yang berlaku dan sesuai dengan syarat-syarat keselamatan bagi yang menempati bangunan tersebut.

Dengan kata lain izin mendirikan bangunan adalah izin yang diberikan untuk melakukan kegiatan membangun yang dapat diterbitkan jika rencana dinilai telah bangunan memenuhi meliputi ketentuan yang aspek pertanahan aspek planologis, aspek teknis, aspek kesehatan, aspek kenyamanan dan aspek lingkungan.

Daerah Khusus Ibukota Jakarta (DKI Jakarta, Jakarta Raya) adalah ibu Negara Indonesia. kota Jakarta merupakan satu-satunya kota di Indonesia yang memiliki status setingkat provinsi. Jakarta terletak di bagian barat laut pulau Jawa. Dahulu Pernah dikenal dengan nama Sunda

(2010). Wilayah metropolitan Jakarta (Jabodetabek) yang berpendudukan sekitar 23 juta jiwa, merupakan metropolitan terbesar di Indonesia atau urutan keenam dunia.

administrasi Jakarta Pusat, Kota administrasi Jakarta Selatan, Kota administrasi Jakarta Timur, Kota administrasi Jakarta Utara, Kebupaten Administrasi Kepulauan Seribu

penelitian yang bersifat membandingkan.

Untuk mempermudah perhitungan dan pengelolaan data

for Social Sciences (SPSS) Versi 11,5 agar diperoleh hasil yang akurat dan

Dalam penelitian ini, digunakan variable dari kelompok Retribusi Izin Mendirikan Bangunan (*Independent Variable*) yang terdiri dari :

- 1. Jumlah Retribusi Pengawasan Pembangunan (RPP)
- 2. Jumlah Retribusi Pengawasan Bangunan Tambahan (RPBT)

Dan pendapatan daerah (*Depentent Variable*)

Penelitian ini bertujuan untuk membuktikan adanya hipotesis Retribusi IMB tersebut terhadap pendapatan daerah pada Dinas Pengawasan dan Penertiban Bangunan Provinsi DKI Jakarta periode 2005 sampai dengan April 2010

Pada penelitian ini penulis membatasi tempat penelitian hanya pada enam kota administrasi di Provinsi Daerah Khusus Ibukota Jakarta, yaitu Jakarta Barat, Jakarta Pusat, Jakarta Selatan, Jakarta Timur, Jakarta Utara dan Kepulauan Seribu. sampel yang penelitian digunakan dalam maksimalisasi pendapatan daerah dari retribusi IMB (studi komparatif antar kota administrasi) ini akan mengolah data dari Laporan Keuangan Penerimaan Retribusi Dinas Pengawasan Penertiban Bangunan Provinsi DKI Jakarta dengan menggunakan alat bantu program software Statistical Package

Adapun metode yang digunakan penulis mengumpulkan data-data dan informasi yang diperlukan guna mengetahui proses maksimalisasi pendapatan daerah dari retribsi IMB (studi komperatif antar kota administrasi) adalah :

1. Study Literatur

dapat digunakan.

Dalam hal ini penulis mempelajari dan memperoleh informasi dan data yang bersifat teoritis berdasarkan literatur-literatur berkaitan dengan yang pembahasan masalah. Dalam hal ini penulis memperoleh informasi dan data yang bersifat teoritis, dengan mengunjungi perpustakaan Magister Akuntansi Trisakti, perpustakaan Fakultas Ekonomi Trisakti di Jakarta.

2. Penelitian Lapangan

Dalam hal ini penulis menganalisa mengumpulkan data-data pendapatan daerah dari retribusi IMB untuk enam wilayah kota administrasi di kantor Dinas Pengawasan dan Penertiban Bangunan Provinsi DKI Jakarta tahun 2005 sampai dengan April untuk 2010 5 (lima) Kota Administrasi Kota vaitu Administrasi Jakarta Barat, Kota Administrasi Jakarta Pusat, Kota Administrasi Jakarta Selatan, Kota Administrasi Jakarta Timur, Kota Administrasi Jakarta Utara dan 1 Kabupaten Administrasi (satu) Kepulauan.

Metode analisis merupakan langkah-langkah analisis yang dilakukan dalam menganalisa hubungan antara independent variable dengan dependent variable. Metode anilisis yang digunakan meliputi :

- 1. Uji Asumsi Klasik
 - a. Uii Normalitas

Uji normalitas bertujuan ingin mengetahui apakah distribusi sebuah data mengikuti atau mendekati distribusi nomal. Asumsi bahwa data yan digunakan adalah berdistribusi normal, yiaitu, distribusi data dengan bentuk lonceng (bell shaped). Data yang baik adalah data yang mempunyai seperti distribusi normal, yaitu distribusi data tidak melenceng ke kiri atau ke kanan. Asumsi bahwa data yang digunakan berasumsi normal, diperlukan untuk mengarahkan statistical tes (uji signifikasi) dari variable-variable independen (Koutsoyoanis, 1995). Jika hal ini diabaikan maka model regresi tetap tidak bias dan bagus, namun kita tidak dapat menguji keadaan atau signifikasi variable-variable independen dengan menggunakan uji F, uji t dan lain-lain. Alasan yang mendasari perlu itulah dilakukan uji distribusi normal. Beberapa metode bias yang digunakan diantaranya jika **SPSS** menggunakan program dengan memakai Metode Kolmogoreoc-Smirnov (Uji *Lilliefors*) dengan melihat skewness atau kurtosis dari keseluruhan variable. Pada penelitian ini. peneliti menggunakan Metode Kolmogorov-Smirnov (Uji

Lilliefors). b. Uji Autokolerasi

Uji Autokolerasi bertujuan untuk menguji apakah dalam suatu model linear berganda ada kolerasi pada periode sebelumnya. Pengujian ada atau tidak adanya autokolerasi dapat dilakukan dengan uji *Durbin-Watson* (DW Test).

c. Uji Heteroskedastisitas
Salah satu asumsi penting dalam
analisis regresi adalah variasi
gangguan acak pada setiap variable
bebas yaitu Homoskedastisitas.
Salah satu bentuk pengujian
Heteroskedastisitas adalah
pengujian uji Glejser

2. Analisa Regresi

- a. Analisis Regresi Sederhana atau Uji Individu (uji T) Model regresi linier sederhana digunakan untuk membuktikan apakah variable-variable independen secara sendiri-sendiri mempunyai pengaruh terhadap dependen. variable Kemudian dilakukan uji t. Dalam uji t ini, pada dasarnya untuk menguji hipotesis yang dinyatakan sebagai berikut.
 - 1) H_o : $\beta = 0$ artinya tidak terhadap pengaruh yang nyata antar variabel independen (X) secara sendiri-sendiri terhadapa variable dependen (Y)
 - 2) $H_1: \beta \neq 0$ artinya terdapat pengaruh yang nyata antara variabel independent (X) secara sendiri-sendiri terhadap variabel dependen (Y)
 - 3) Level signifikasi (a) = 0.05
- b. Koefisien determinasi (Pengujian R² dan Adjusted R²)

R² atau koefisien determinasi menunjukan seberapa besar perilaku dari variabel independen mampu menjelaskan perilaku dari variabel dependennya. Koefisien determinasi mengukur *goodness of* fit dari persamaan regresi, yaitu memberikan proporsi atau persentase variasi total dalam variable dependen yang dijelaskan oleh variable independen.

Nilai koefisien regresi terletak diantara 0 dan 1 Nilai $R^2 = 1$. berarti bahwa garis regresi yang terjadi menjelaskan 100% variasi dalam variabel dependent, jika R² = 0 berarti bahwa model yang terjadi tidak dapat menjelaskan sedikitpun garis regresi terjadi. Tingginya R² yang kita cari, dalam analisis empiris sering dijumpai model yang mempunyai \mathbb{R}^2 tinggi. Namun ternyata memiliki koefisien regresi yang

ANALISIS DAN PEMBAHASAN Analisis Hasil Uji Statistik Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif adalah bagian dari ilmu statistik yang hanya mengolah, menyajikan data tanpa mengambil tidak signifikan ataupun berbeda dengan harapan.

Dapat diambil kesimpulan bahwa bagus tidaknya suatu model bukanlah ditentukan oleh R² yang tinggi, namun lebih memperhatikan relevansi logis dan teoristis dari variabel independent dengan variabel dependen dan arti statistik.

c. Uji Beda

Setelah dilakukan analisis data dengan menggunakan Uji asumsi klasik dan Analisis Regresi dilakukan uji beda dengan menggunakan:

- 1) Uji Normalitas
- 2) Uji Beda Rata-Rata

keputusan. Dengan kata lain hanya melihat gambaran secara umum dari data yang didapatkan.

Dibawah ini merupakan statistik deskriptif dari variabel-variabel yang digunakan:

Tabel I Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Izin Mendirikan Bangunan (IMB)	17	5480000.00	37699087636.00	8626677504.3529	9026510707.87734
Pendapatan Daerah	17	6490000.00	40783125684.00	9462845557.0000	9851478959.48854
Valid N (listwise)	17				

Pada tabel diatas, diketahui bahwa variable izin mendirikan bangunan (IMB) mempunyai nilai ninimum sebesar Rp.5.480.000,00 yaitu Kota Administrasi Kepulauan Seribu Tahun 2009; dengan nilai maksimum sebesar Rp.37.699.087.636,00 yaitu Kota Administrasi Jakarta Selatan Tahun 2008;

rata-rata yang didapat dari 17 observasi

adalah sebesar Rp.8.626.677.504,3529 dan standar deviasi sebesar Rp.9.026.510.707,87734.

Variable pendapatan daerah mempunyai nilai ninimum sebesar Rp.6.490.000,00 yaitu Kota Administrasi Kepulauan Seribu Tahub 2009; dengan nilai maksimum sebesar Rp.40.783.125.684,00;yaitu kota administrasi Jakarta Selatan Tahun 2008;

rata-rata yang didapat dari 17 observasi adalah sebesar Rp.9.462.845.557,0000

Metode Analisis Data

Sebelum dilakukan pengujian regresi terlebih dahulu dilakukan pengujian pelanggaran asumsi klasik untuk model yang digunakan dalam penelitian.

Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variable terikat dan variable bebas keduanya mempunyai distribusi normal ataukah tidak.

Uji Normalitas dilakukan dengan analisis Grafik Normal P-P Plot.

dan standar deviasi sebesar Rp.9.851.478.959,48854.

Normalitas dapat dideteksi dengan melihat penyebaran data (titik) pada sumbu diagonal dari grafik normal.

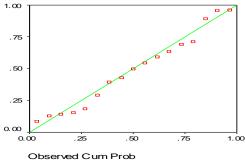
Dasar pengambilan keputusannya:

- 1. Jika data menyebar di sekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonalnya, maka model regresi memenuhi asumsi normalitas.
- 2. Jika data menyebar jauh dari garis diagonal dan tidak mengikuti arah garis diagonal, maka model regresi tidak memenuhi asumsi normalitas.

Gambar I Hasil Uji Normalitas

Normal P-P Plot of Regression Standard

Dependent Variable: Pendapatan Daera



Dari hasil uji normalitas di atas diketahui bahwa data di sekitar garis dan mengikuti arah garis diagonalnya, maka model regresi memenuhi asumsi normalitas.

Uji Autokorelasi

Autokorelasi menunjukkan bahwa ada korelasi antara error dengan error periode sebelumnya dimana pada asumsi klasik hal ini tidak boleh terjadi. Uji autokorelasi dilakukan dengan menggunakan Durbin Watson. Jika nilai Durbin Watson berkisar diantara nilai batas atas (d_U) maka diperkirakan tidak terjadi pelanggaran autokorelasi.

Hipotesa Autokorelasi:

Ho : tidak ada Autokorelasi

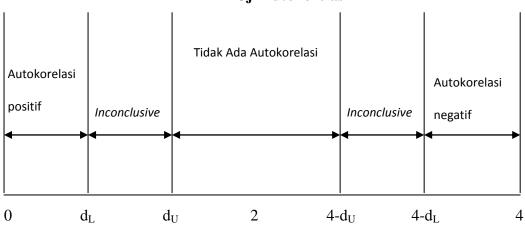
Ha : ada Autokorelasi

Dasar pengambilan keputusan uji autokorelasi lebih jelasnya ditampilkan pada tabel berikut ini: Tabel II Keputusan Uji Autokorelasi

Hipotesa Nol (H ₀)	Keputusan	Kriteria
Tidak ada autokorelasi positif	Ditolak	$0 < dw < d_L$
Tidak ada autokorelasi positif	Tidak ada keputusan	$d_L \le dw \le d_U$
Tidak ada autokorelasi, positif atau negatif	Diterima	$d_{\mathrm{U}} < dw < 4\text{-}d_{\mathrm{U}}$
Tidak ada autokorelasi negatif	Tidak ada keputusan	$4\text{-}d_U \le dw \le 4\text{-}d_L$
Tidak ada autokorelasi negatif	Ditolak	$4-d_{L} < dw < 4$

Yang dinyatakan dengan gambar adalah sebagai berikut:

Gambar II Uji Autokorelasi



Hasil uji autokorelasi adalah sebagai berikut:

Tabel III Hasil Uji Autokorelasi

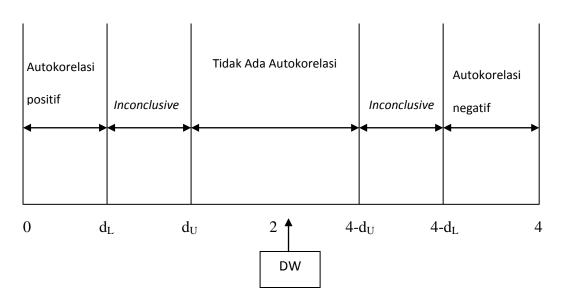
n	κ'	dl	du	4-du	4-dl	Dw	Kesimpulan
17	1	1,133	1,381	2,619	2,867	1,666	Tidak ada autokorelasi

n = jumlah observasi.

 κ' = jumlah variable bebas tidak termasuk konstanta

Dari hasil uji autokorelasi di atas diketahui bahwa model yang diteliti mempunyai jumlah observasi sebesar 17, dengan jumlah variable bebas sebesar 1. Maka didapat nilai batas bawah (dl) sebesar 1,133, dengan batas atas (du) sebesar 1,381. Hasil uji durbin watson statistik didapat sebesar 1,666, berada diarea du < dw < 4-du, atau berada diarea tidak ada autokorelasi positif dan Negatif. Maka dapat disimpulkan bahwa tidak ada autokorelasi pada model regresi yang digunakan.

Gambar III Gambar Pengujian Autokorelasi Uji Autokorelasi



Uji Heteroskedastisitas

Heteroskedastisitas menunjukkan bahwa *varians* dari setiap error bersifat heterogen yang berarti melanggar asumsi Hipotesa Heteroskedastisitas :

Ho: tidak ada Heteroskedastisitas

Ha: ada Heteroskedastisitas

Dasar Pengambilan Keputusan:

Jika Sig. > 0,05, Ho diterima varians error homogen (tidak ada

heteroskedastisitas).

klasik yang mensyaratkan bahwa *varians* dari *error* harus bersifat homogen. Pengujian dilakukan dengan uji glejser.

Jika Sig. < 0,05, Ho ditolak varians error heterogen (ada heteroskedastisitas).

Hasil pengujian heteroskedastisitas ditunjukkan pada tabel berikut :

Tabel IV Pengujian Heteroskedastisitas

Variabel	Sig.	Keputusan
Izin Mendirikan Bangunan (IMB)	0,621	Tidak ada heteroskedastisitas

Berdasarkan tabel diatas, diketahui bahwa nilai signifikansi variabel independen lebih besar dari 0,05, maka Ho diterima, sehingga dapat disimpulkan tidak ada heteroskedastisitas pada model regresi yang digunakan.

Uji Hipotesa dan Pembahasan Pengujian Parsial (Uji t): Pengaruh Independen variable (Retribusi IMB) terhadap Dependent variable (Pendapatan Daerah) Untuk menguji hipotesa dilakukan pengujian secara parsial untuk melihat signifikansi dari pengaruh masingmasing variabel independen terhadap variabel dependen dengan mengasumsikan variabel lain adalah konstan.

Dasar pengambilan keputusan Jika p- $value < \alpha_{0.05}$ maka Ho ditolak. Jika p- $value > \alpha_{0.05}$ maka Ho diterima.

Tabel V Hasil Uji t (Uji Parsial)

Coefficients^a

		Unstand Coeffi	dardized icients	Standardized Coefficients		
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	.297	.129		2.296	.037
	Izin Mendirikan Bangunan (IMB)	.991	.006	1.000	168.522	.000

a. Dependent Variable: Pendapatan Daerah

Dari pengujian regresi dapat dilihat bahwa izin mendirikan bangunan (IMB) mempunyai pengaruh yang positif sebesar 0,991 terhadap pendapatan daerah. Nilai signifikansi yang didapat

Koefisien Determinasi (Pengujian R^2 dan Adjusted R^2)

Koefisien determinasi (R²) pada intinya mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen. Nilai koefisien determinasi adalah di antara nol dan satu. Nilai R² yang kecil berarti kemampuan variabel-variabel

sebesar 0,000 lebih kecil dari 0,05, maka yang berarti izin mendirikan bangunan (IMB) berpengaruh terhadap pendapatan daerah.

independen dalam menjelaskan variasi variabel dependen amat terbatas. Nilai yang mendekati satu berarti variabel-variabel independen memberikan hampir semua informasi yang dibutuhkan untuk memprediksi variasi variabel dependen. (Ghozali, Aplikasi analisis multivariate dengan program SPSS, 2002).

•		uan Mujusica I		
	R^2	Adjusted R ²		
	0,999	0,999		

Dari hasil pengujian regresi didapat nilai R^2 adalah 0,999. Artinya variabel independen yang terdiri dari izin mendirikan bangunan (IMB) mampu menjelaskan variasi dari variabel dependen yaitu pendapatan daerah 99,9%. Sedangkan sebesar sisanya sebesar 0,1% dapat dijelaskan oleh faktor-faktor lain tidak yang diikutsertakan dalam model penelitian. Uji Beda

Setelah dilakukan anaisa data dengan menggunakan Uji asumsi klasik dan Analisis Regresi dilakukan uji beda dengan menggunakan:

Uji Normalitas

Dengan Hipotesis

H_o: distribusi populasi normal

H_i: distribusi populasi tidak normal

Pengambilan Keputusan:

Dasar pengambilan keputusan

berdasarkan probabilitas:

Jika sig. > 0.05, H_0 diterima, data

berdistribusi normal

 $Jika sig. < 0.05, H_o ditolak, data berdistribusi tidak normal$

Tabel VII Pengujian Normalitas

No.	Variabel	Sig.	Keputusan
1	Izin Mendirikan Bangunan (IMB)	0.028	Tidak Normal
2	Pendapatan Daerah	0.035	Tidak Normal

pengujian Berdasarkan tabel Normalitas diatas, diketahui bahwa variabel mendirikan izin bangunan (IMB) dan pendapatan daerah berdistribusi tidak normal karena mempunyai tingkat signifikansi < 0.05.

Berdasarkan kesimpulan tersebut, maka metode yang digunakan untuk

perbedaan menguji rata-rata variabel izin mendirikan bangunan (IMB) dan pendapatan daerah adalah Kruskal-Wallis Test, karena variabel izin mendirikan bangunan (IMB) dan yang pendapatan daerah diteliti berdistribusi tidak normal.

Uji Beda Kruskal-Wallis Test

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Izin Mendirikan Bangunan (IMB)	Pendapatan Daerah
N		17	17
Normal Parameters a,b	Mean	21.8706	21.9606
	Std. Deviation	2.45911	2.43649
Most Extreme	Absolute	.355	.345
Diff erences	Positive	.180	.179
	Negative	355	345
Kolmogorov-Smirnov Z		1.462	1.421
Asy mp. Sig. (2-tailed)		.028	.035

a. Test distribution is Normal.

Ranks

	Kota Administrasi	N	Mean Rank
Izin Mendirikan	Jakarta Pusat	3	9.50
Bangunan (IMB)	Jakarta Utara	3	9.50
	Jakarta Barat	3	12.00
	Jakarta Selatan	3	11.33
	Jakarta Timur	3	7.67
	Kep. Seribu	2	1.50
	Total	17	
Pendapatan Daerah	Jakarta Pusat	3	9.67
	Jakarta Utara	3	9.33
	Jakarta Barat	3	12.00
	Jakarta Selatan	3	11.67
	Jakarta Timur	3	7.33
	Kep. Seribu	2	1.50
	Total	17	

Test Statistics^{a,b}

	Izin Mendirikan Bangunan (IMB)	Pendapatan Daerah
Chi-Square	6.387	6.699
df	5	5
Asy mp. Sig.	.270	.244

a. Kruskal Wallis Test

b. Calculated from data.

b. Grouping Variable: Kota Administrasi

Uji Beda Rata-Rata

Dengan Hipotesa:

H₀: tidak terdapat perbedaan keenam rata-rata izin mendirikan bangunan (IMB) dan pendapatan daerah pada kota administrasi Jakarta Pusat, Jakarta Utara, Jakarta Barat, Jakarta Selatan, Jakarta Timur dan Kepulauan Seribu.

Ha: terdapat perbedaan keenam ratarata izin mendirikan bangunan (IMB) dan pendapatan daerah pada kota administrasi Jakarta Pusat, Jakarta Utara, Jakarta Barat, Jakarta Selatan, Jakarta Timur dan Kepulauan Seribu.

Pengambilan Keputusan

Dasar pengambilan keputusan berdasarkan probabilitas:

Jika sig.(p-value) > 0,05, H_0 diterima, berarti tidak terdapat perbedaan keenam rata-rata izin mendirikan bangunan (IMB) dan pendapatan daerah pada kota administrasi Jakarta Pusat, Jakarta Utara, Jakarta Barat, Jakarta Selatan, Jakarta Timur dan Kepulauan Seribu.

Jika sig. (*p-value*) < 0,05, H₀ ditolak, berarti terdapat perbedaan keenam ratarata izin mendirikan bangunan (IMB) dan pendapatan daerah pada kota administrasi Jakarta Pusat, Jakarta Utara, Jakarta Barat, Jakarta Selatan, Jakarta Timur dan Kepulauan Seribu.

Tabel VIII Hasil Pengujian Independent Samples T-test

No.	Variabel	Sig.	Kesimpulan
1.	Izin Mendirikan Bangunan (IMB)	0,270	H ₀ Diterima
2.	Pendapatan Daerah	0,244	H ₀ Diterima

Berdasarkan hasil uji independen sampel test diketahui bahwa *p-value* variabel izin mendirikan bangunan (IMB) sebesar 0,270 lebih besar dari 0.05, maka H₀ diterima yang berarti tidak terdapat perbedaan keenam ratarata izin mendirikan bangunan (IMB) pada kota administrasi Jakarta Pusat, Jakarta Utara, Jakarta Barat, Jakarta Selatan, Jakarta Timur dan Kepulauan Seribu.

Dengan telah dilakukannya pengujian terhadap *Independent* variable retribusi **IMB** yaitu berpengaruh terhadap dependent variable yaitu daerah tersebut diatas, secara keseluruhan:

Berdasarkan hasil uji independen sampel test diketahui bahwa *p-value* variabel pendapatan daerah sebesar 0,244 lebih besar dari 0.05, maka H₀ diterima yang berarti tidak terdapat perbedaan keenam rata-rata pendapatan daerah pada kota administrasi Jakarta Pusat, Jakarta Utara, Jakarta Barat, Jakarta Selatan, Jakarta Timur dan Kepulauan Seribu.

Dari hasi uji normalitas di atas diketahui bahwa data di sekitar garis dan mengikuti arah garis diagonalnya, maka model regresi memenuhi asumsi normalitas. Hasil uji durbin watson statistik didapat sebesar 1,666, berada di area du < dw < 4-du, atau berada di area tidak ada autokorelasi positif dan negatif, maka dapat disimpulkan bahwa tidak ada autokorelasi pada model regresi yang digunakan. Diketahui bahwa nilai signifikasi variable independen lebih besar dari 0.05, maka Ho diterima, sehingga dapat disimpulkan tidak ada heteroskedastisitas pada model regresi yang digunakan. Dari pengujian regresi dapat dilihat bahwa izin mendirikan bangunan (IMB) mempunyai pengaruh yang positif sebesar 0,991 terhadap pendapatan daerah, nilai signifikansi yang didapat sebesar 0,000 lebih kecil dari 0,05, maka yang berarti izin mendirikan bangunan (IMB) terhadap berpengaruh pendapatan daerah. Dari hasil pengujian regresi didapat nilai R² adalah 0,999. Artinya variabel independen yang terdiri dari izin mendirikan bangunan (IMB) mampu menjelaskan variasi dari variable

dependen yaitu pendapatan daerah 99,9%. Berdasarkan tabel pengujian diketahui Normalitas diatas, bahwa mendirikan variabel izin bangunan (IMB) dan variabel pendapatan daerah berdistribusi tidak normal maka metode digunakan yang untuk menguji perbedaan rata-rata untuk variabel izin mendirikan bangunan (IMB) pendapatan daerah variabel adalah Kruskal-Wallis Test. Dengan digunakan nya metode Kruskal -Wallis test maka disimpulkan tidak terdapat perbedaan antara keenam ratarata izin mendirikan bangunan (IMB) dan pendapatan daerah, pada Kota Administrasi Jakarta Barat, Kota Administrasi Jakarta Selatan. Kota Administrasi Jakarta Kota Pusat. Administrasi Jakarta Timur, Kota Administrasi Jakarta Utara dan Kabupaten Kepulauan Seribu.

KESIMPULAN DAN SARAN Kesimpulan

Berdasarkan teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah *purposive* sampling yaitu untuk sampel bersyarat yang ditentukan dengan kriteria-kriteria tertentu. Dan berdasarkan kriteria, jumlah sampel yang tersedia dalam penelitian ini sebanyak 5 (lima) Kota Administrasi yaitu Kota Administrasi Jakarta Barat, Kota Administrasi Jakarta Selatan. Kota Administrasi Jakarta Pusat. Kota Administrasi Jakarta Timur. Kota Administrasi Jakarta Utara Dan Kabupaten Kepulauan Seribu

Hasil Penelitian menunjukan bahwa independent variabel yaitu retribusi **IMB** sangat berpengaruh terhadap dependent variabel vaitu pendapatan daerah, ini dinyatakan variabel Retribusi dengan IMB mempunyai pengaruh yang positif dan mampu menjelaskan variasi dari variabel pendapatan daerah. Serta tidak terdapat perbedaan rata-rata tidak **IMB** dan retribusi terdapat perbedaan rata-rata pendapatan daerah pada Kota Administrasi Jakarta Barat, Kota Administrasi Jakarta Selatan, Kota Administrasi Jakarta Pusat. Kota Administrasi Jakarta Timur. Kota Administrasi Jakarta Utara dan Kabupaten Administrasi Kepulauan Seribu.

Saran

Berdasarkan pembahasanpembahasan sebelumnya, akan dikemukakan saran-saran sebagai berikut :

1. Perlu peningkatannya pelayanan publik izin mendirikan bangunan (IMB) baik dari segi sistem atau dari segi sumber daya manusia sehingga tercipta pelayanan publik izin mendirikan bangunan (IMB) yang efisien dan efektif karena sangat berpengaruh terhadap maksimalisasi pendapatan daerah.

DAFTAR PUSTAKA

- Mardiasmo, Dr, MBA, Ak. 2012. Akuntansi Sektor Publik. Yogyakarta. Andi Yogyakarta.
- Suparmoko,M. Drs. 2001. Ekonomi Publik Untuk Keuangan dan Pembangunan Daerah. Yogyakarta. Andi Yogyakarta.
- Husein Umar, SE. 1998. Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis. Jakarta. Rajawali Pers.
- Kuncoro, Mudjarat. 2001. Metode Kuantitatif (Teori dan Aplikasi untuk Bisnis dan Ekonomi). Yogyakarta. UPP AMP YKPN.
- Imam Ghozali, Dr, M.Com, AKT. 2002. Aplikasi Analisis Multivariate dengan program SPSS. Semarang. BPFE.

- 2. Memberikan kemudahan terhadap tata cara pembuatan izin mendirikan bangunan (IMB) sehingga masyarakat sadar dan memahami perlu dan pentingnya pembuatan pentingnya izin mendirikan bangunan (IMB).
- 3. Khusunya untuk administrasi kepulauan seribu perlu dibangunnya hotel dan resort yang inovatif agar memberikan daya tarik yang lebih bagi para turis domestik dan turis mancanegara sehingga menambah pendapatan daerah.
- Harahap, Sofyan Syafri. 2007. TeoriAkuntansi. Jakarta. Rajawali Pers.
- Sasangko, Hari. 2005. Membangun di Jakarta, Edisi ke-3. Jakarta. PT Trimitra Insani Sejahtera.
- Sasangko, Hari. 2007. Membangun di Jakarta, Edisi ke-4. Jakarta. PT Trimitra Insani Sejahtera.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 28, (2009). Tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah". Direktorat Jendral Otonomi Daerah.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 32, (2004). Tentang Pemerintahan Daerah". Direktorat Jendral Otonomi Daerah.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 33, (2004). Tentang Perimbangan Keuangan Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah". Direktorat Jendral Otonomi Daerah.