

**TAKE OF ENTERPREUNERSHIP BERBASIS PROFESIONAL HUMAN RESOURCES
MENUJU GREEN BUSSINES ORGANIZATIONAL DALAM MENINGKATKAN
PENYERAPAN TENAGA KERJA TERDIDIK, TERLATIH & TERAMPIL SIAP PAKAI
ERA INDUSTRI 4.0 DI SOLO JAWA TENGAH**

**Dra.Margaretha Pri Hatiningsih,MM / margarethaprihatiningsih@gmail.com
Yusup Hari Subagya,SE,MM / yusup.hari@yahoo.com**

ABSTRAKSI

Penelitian Ketiga Tahun 2019 ini Peneliti mengambil Judul : *“Tinggal Landas (Take Off) Enterpreunership Sebagai Variabel Moderasi Berbasis Profesional Human Resources Dalam Meningkatkan Penyerapan Tenaga Kerja IKM/UKM Siap Pakai Era Industri 4.0 Menuju Green Bussines Organizational”*. Tujuan dari Penelitian ini adalah Untuk Mengetahui Peta Areal Daerah yang telah disyaratkan sebagai responden (200 responden) pada penelitian terdahulu Tahun 2016/ 2017/2018 apakah telah berhasil sukses untuk *Tinggal Landas (Take Off) Enterpreunershipnya*, serta sebagai *variable moderating* Memberikan dampak yang sangat positif berkontribusi besar bagi tercapainya *Green Bussines Organizational* di daerah tersebut. Variabel Dependen adalah *Green Bisnis Organizational.(Y)*; Sedangkan *Take OFF (Tinggal Landas) Enterpreunership sebagai variable moderating (X6)*, *Profesional Human Resources sebagai variable independen* dapat diukur dari : (X1) Banyaknya Tenaga kerja yang telah tersertifikasi sebagai TK yang professional; (X2) Tingkat pendidikan dan ketrampilan SDM IKM/UKM yang bersangkutan dan Jenjang Karier; (X3) Senioritas, Pengalaman kerja serta masa kerja & (X4) Kompensasi atau Gajih & Upah Pegawai > UMR, <UMR, = UMR. (X5) Prestasi Kerja selama bekerja.

Metodologi Penelitian yang digunakan Metode Penelitian Korelasional mengacu pada gambar model kerangka berpikir. Sedangkan Model ini menggunakan Struktur Persamaan Model (SEM) sebagai berikut : **SEM 1:** $Y' = a + b_1X_1$, **SEM 2:** $Y' = a + b_1X_1 + b_2X_3$; $Y' = a + b_1X_1 + b_2X_4$; $Y' = a + b_1X_1 + b_2X_5$; $Y' = a + b_2X_2 + b_2X_6$; $Y' = a + b_2X_2 + b_2X_7$, **SEM3:** $Y' = a + b_1X_1 + b_2X_3 + b_3X_8$, & **SEM 4 :** $Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_2X_7 + b_3X_8$. Hipotesis berdasarkan Penelitian terdahulu, dan dikaitkan dengan variable-variabel di atas. Populasi dan sampel diambil dari Hasil Questioner 200 Responden diambil 100 & Disarikan menjadi 50 Dengan Daerah yang disyaratkan Pelaku IKM/UKM di Solo Baru Jawa Tengah. Tehnik Analisis Data menggunakan Uji model *Analisis Statistik Inferensial & Regresion Correlation* dilengkapi dengan Uji Model, Uji t (t-test), Uji R Square (R^2), serta Uji F.

Berdasarkan Hasil Uji Model diperoleh R Square untuk Model 1 sebesar 78,1%, Model 2- sebesar 72,5%, Model 3 sebesar 56,2%, Model 4 sebesar 40 % saja. Sedangkan Model-5 R square sebesar 70,3% yang berarti dari Model tersebut yang dapat digunakan adalah Model 1,2,3 & 5. Sedangkan Model 4 hanya dapat menjelaskan Keterpengaruhannya antara variabel Independen & Dependen sebesar 40 % saja yang 60% dipengaruhi oleh variabel di luar model ini, maka dapat tidak digunakan. Tetapi Jika Dilihat dari Hasil Uji F diperoleh Hasil sebagai berikut : Model 1 Nilai F sebesar 25.618 > dari F tabel 0.0162. Maka Hipotesis yang menyatakan bahwa Variabel Independen (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) secara simultan berpengaruh positif sangat signifikan terhadap GBO123 diterima (signifikansi $0.000 < 0.05$). Model 2 Nilai F sebesar 26,830 Maka menunjukkan bahwa semua variabel $X_5, X_6, X_4, X_6, X_3, X_6, X_2, X_6$ & X_1, X_6 berpengaruh positif sangat signifikan terhadap Variabel dependen GBO123, karena $.000 < 0.05$. Model 3 Nilai F sebesar 4.425, dengan $df=11$ dan signifikansi 0.000 sangat signifikan, karena $0.000 < 0.05$. Model 3 Nilai F hitung sebesar 4.425 > 2.96933, Sehingga menunjukkan keterpengaruhannya terhadap GBO456 sangat signifikansi. Model 4 Nilai F sebesar 2.308 $df = 11$ signifikansi sebesar $0.028 < 0.05$ Maka Variabel Independen secara simultan akan berpengaruh positif signifikan terhadap GBO 789. Maka Model ini masih bisa digunakan. Model 5 Hasil Uji F menunjukkan bahwa Nilai F = 8.180. dengan $df = 11$, signifikansi $0.000 < 0.05$ Maka Hasil Uji simultan ini sangat signifikan artinya Jika diuji semua variabel Independen berpengaruh terhadap variabel dependen GBO total menunjukkan Hasil Berpengaruh positif sangat signifikan. Hasil Uji t Dapat dilihat di Halaman Lampiran.

Key Word : *Tinggal Landas(Take Off) Enterpreunership sebagai Variabel Moderating; Profesional Human Resources; Green Bussines Organizational,*

!. PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Berdasarkan Hasil Penelitian Internal Tahun Anggaran 2017/2018 dengan Judul : Model Pengembangan Berbasis Inovasi dan Teknologi Informasi Dengan *Interpreuner Sebagai variable Moderating* Pelaku Bisnis Pada IKM Di Sala Jawa Tengah menunjukkan Hasil Analisis dengan SEM 1 bahwa INOVASI, TI dimoderasi dengan *Interpreunership* akan berpengaruh meningkatkan Kinerja Bisnis IKM ditunjukkan oleh hasil Corelasi sebesar 74,3 % menjadi 82.2%, signifikansi 1%, Sedangkan variable- variable tersebut berkorelasi ganda sebesar R.0.271 dengan Hasil Uji F sebesar 0.888 dengan signifikansi 0.479 sehingga tidak signifikan 5% dengan variable KEUANGAN dan KWU. Hasil tersebut menunjukkan bahwa secara simultan variable INOVASI, TI dengan *moderatingENTERPREUNERSHIP* jika menggunakan model SEM4 belum menunjukkan pengaruh yang tinggi terhadap Kinerja Bisnis IKM di Pajang Laweyan Sala Jawa Tengah. Sedangkan Penelitian kedua Hasil Uji F dan Uji t didapat hasil Jika Secara simultan VAR 1 sd.VAR-5 terhadap (Y1) ditunjukkan oleh Nilai F sebesar : 21.3% dengan Nilai R sebesar 28,7% signifikansi 1%. Terhadap (Y2) Nilai F sebesar 38,2%, dengan Nilai R sebesar 37,2% signifikansi 0.0% atau 1%; VAR-1 sd.VAR-5 Terhadap (Y3) Nilai F = 29% dengan Nilai R sebesar 74,1% signifikansi .000 atau signifikansi 1%. Dari Hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa Var-1 sd.Var-5 Terhadap (Y1) berpengaruh secara simultan sebesar 21,3%. Sedangkan Var-1 sd.Var-5 berpengaruh terhadap (Y2) secara simultan sebesar 38,2% dan Var-1 sd. Var-5 Terhadap (Y3) berpengaruh secara simultan sebesar 29%. Jika Digabung menjadi 21,3% Plus 38,2% Plus 29% = 88,5% sudah sangat bagus artinya masing-masing variable *Independen* sangat berpengaruh signifikan positif terhadap *variable Dependen yaitu Green Bussiness Organizational IKM/UKM Di Solo Baru Jawa Tengah*. Penelitian Tahun 2019 ini Peneliti mengambil Judul : “*Tinggal Landas Enterpreunership Sebagai Variabel Moderasi Berbasis Profesional Human Resources Dalam Meningkatkan Penyerapan Tenaga Kerja IKM/UKM Siap Pakai Era Industri 4.0 Menuju Green Bussines Organizational*”. Tujuan dari Penelitian ini adalah Untuk Mengetahui Peta Areal daerah yang telah disyaratkan sebagai responden (200-250 responden) pada penelitian terdahulu tahun 2017/2018 apakah telah berhasil sukses untuk *Tinggal Landas Enterpreunershipnya*, serta sebagai *variable moderasi dapat Memberikan dampak yang sangat positif berkontribusi besar bagi tercapainya Green Bussines Organizational Dalam Meningkatkan Penyerapan Tenaga Kerja IKM/UKM daerah tersebut baik Tenaga kerja terdidik, terlatih maupun terampil*. Variabel Dependen adalah *Green Bisnis Organizational.(Y)*; Sedangkan *Take OFF (Tinggal Landas) Enterpreunership sebagai variable moderating (X6), Profesional Human Resources sebagai variable independen* dapat diukur dari : (X1) Banyaknya Tenaga kerja yang telah tersertifikasi sebagai TK yang profesional; (X2) Tingkat pendidikan dan ketrampilan yang dimiliki dari kinerja SDM yang bersangkutan dan Jenjang Karier; (X3) Senioritas, Pengalaman kerja serta masa kerja & (X4) Kompensasi atau Gajih & Upah Pegawai > UMR, <UMR, = UMR. (X5) Prestasi Kerja selama bekerja. Metodologi Penelitian yang digunakan Metode Penelitian korelasional mengacu pada gambar model kerangka berpikir. Sedangkan Model ini menggunakan Struktur Persamaan Model (SEM) sebagai berikut : SEM 1: $Y' = a + b_1X_1$, SEM 2: $Y' = a + b_1X_1 + b_2X_3$; $Y' = a + b_1X_1 + b_2X_4$; $Y' = a + b_1X_1 + b_2X_5$; $Y' = a + b_2X_2 + b_2X_6$; $Y' = a + b_2X_2 + b_2X_7$, SEM3: $Y' = a + b_1X_1 + b_2X_3 + b_3X_8$, & SEM 4 : $Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_2X_7 + b_3X_8$. Hipotesis berdasarkan Penelitian terdahulu, dan dikaitkan dengan variable-variabel di atas. Populasi dan sampel diambil dari Hasil Questioner 200 Responden Diambil 100 & Disarikan menjadi 50 responden Dengan Daerah yang disyaratkan Pelaku IKM/UKM di Solo Baru Jawa Tengah. Tehnik Analisis Data menggunakan Uji model Analisis Statistik Inferensial dilengkapi dengan Uji Model R Square, Uji t, serta Uji F dengan Analisis Regresi Correlation dan ANOVA.

Dari Latar belakang yang menunjukkan bahwa masih pentingnya untuk memotivasi kegiatan IKM/UKM di atas, maka Peneliti dalam penelitian ini mengambil judul : “*Take Off Enterpreunership sebagai Variabel Moderasi Berbasis Profesional Human Resources Dalam Meningkatkan Penyerapan Tenaga Kerja- IKM/UKM Di Sala Jawa Tengah Siap Pakai Era Industri 4.0 Menuju Green Bisnis Organizationl*”.

B. Perumusan Masalah

Berdasarkan fenomena bisnis, dan hasil penelitian terdahulu maka permasalahan dalam penelitian ini adalah:

1. Bagaimana *Take Off Enterpreunership* sebagai Variabel Moderating Memoderasi Profesional Human Resources Menuju Green Bisnis Organizational Dalam Meningkatkan Penyerapan Tenaga Kerja Terdidik, Terlatih dan Terampil“ Siap Pakai Era Industri 4.0.?
2. Apakah Banyaknya Jumlah Tenaga Kerja yang telah tersertifikasisecara nasional berpengaruh positif signifikan terhadap *Green Bussines Organizational* (GBO123) sebelum dan sesudah dimoderasi dengan*Take Off Enterpreunership* (X6) sebagai variable moderating ?
3. Apakah Tingkat Pendidikan dan Ketrampilan Tenaga Kerja Sebelum dan sesudah Dimoderasi *Take Off Enterpreunership* Sebagai Variabel ModeratingBerpengaruh positif signifikan terhadap *Green Bussines Organizational* (GBO123)?
4. Apakah Senioritas, Pengalaman kerja & Masa Kerja Sebelum dan sesudahDimoderasi *Take Off Enterpreunership* Sebagai Variabel Moderating Berpengaruh positif signifikan terhadap *Green Bussines Organizational* (GBO123)?
5. Apakah Kompensasi Upah & Gaji Tenaga KerjaSebelum dan sesudah Dimoderasi *Take Off Enterpreunership* sebagai Variable ModeratingBerpengaruh positif signifikan terhadap *Green Bussines Organizational* (GBO123)?
6. Apakah Prestasi Kerja Tenaga Kerja Sebelum dan sesudah dimoderasi *Take off enterpreunership* berpengaruh positif signifikan terhadap *Green Bussines Organizational* (GBO123) ?
7. Apakah Masing-masing Variabel Independen di atas Sebelum dan sesudah dimoderasi *Take Off Enterpreunership* sebagai variabel moderating berpengaruh positif signifikan terhadap *Green Bussines Organizational* (GBO 123; GBO456 & GBO789 & GBO Total)?
8. Apakah secara simultan Masing-masing Variabel Independen di atas Sebelum dan sesudah dimoderasi variable Moderating *Take Off Enterpreunership* Berpengaruh positif signifikan terhadap *Green Bussines Organizational* (GBO123, GO456, GBO789 & GBO Total ?
Dari 8 Hipotesis dapat dipecah & diuraikan menjadi 47 Hipotesis, (Lihat di Rekapitulasi Hasil Analisis untuk menjawab hipotesis-hipotesis tersebut di atas yang diuraikan di bab IV). Tetapi Peneliti Mengambil 15 Hipotesis saja yang relevan dengan tujuan penelitian ini.

C. Tujuan Penelitian

Tujuan dalam Penelitian ini adalah : Untuk mengetahui dan mengukur, menghitung membandingkan, memetakan serta menganalisis :

1. Bagaimana *Take Off Enterpreunership* sebagai Variabel Moderating Memoderasi Profesional Human Resources Berpengaruh Positif Signifikan terhadap *Green Bisnis Organizational* Dalam Meningkatkan Pnyerapan Tenaga Kerja terdidik Terlatih dan Terampil“ Siap Pakai Era Industri 4.0.?
2. Apakah Banyaknya Jumlah Tenaga Kerja yang telah tersertifikasisecara nasional berpengaruh positif signifikan terhadap *Green Bussines Organizational* (GBO123) sebelum dan sesudah dimoderasi dengan*Take Off Enterpreunership* (X6)sebagai variable moderating?
3. Apakah Tingkat Pendidikan dan Ketrampilan Tenaga Kerja Sebelum dan sesudah Dimoderasi *Take Off Enterpreunership* Sebagai Variabel ModeratingBerpengaruh positif signifikan terhadap *Green Bussines Organizational* (GBO123)?
4. Apakah Senioritas, Pengalaman kerja & Masa Kerja Sebelum dan sesudahDimoderasi *Take Off Enterpreunership* Sebagai Variabel Moderating Berpengaruh positif signifikan terhadap *Green Bussines Organizational* (GBO123)?
5. Apakah Kompensasi Upah & Gaji Tenaga KerjaSebelum dan sesudah Dimoderasi *Take Off Enterpreunership* sebagai Variable ModeratingBerpengaruh positif signifikan terhadap *Green Bussines Organizational* (GBO123)?
6. Apakah Prestasi Kerja Tenaga Kerja Sebelum dan sesudah dimoderasi *Take off enterpreunership* berpengaruh positif signifikan terhadap *Green Bussines Organizational* (GBO123) ?
7. Apakah Masing-masing Variabel Independen di atas Sebelum dan sesudah dimoderasi *Take Off Enterpreunership* sebagai variabel moderating berpengaruh positif signifikan terhadap *Green Bussines Organizational* (GBO 123; GBO456 & GBO789 & GBO Total)?
8. Apakah secara simultan Masing-masing Variabel Independen di atas Sebelum dan sesudah dimoderasi variable Moderating *Take Off Enterpreunership* Berpengaruh positif signifikan terhadap *Green Bussines Organizational* (GBO123, GO456, GBO789 & GBO Total)?

D. Manfaat Penelitian

1. Menciptakan *Green Bussines Organizational* Dalam rangka Meningkatkan Tenaga Kerja Yang Profesional (Terdidik, Terlatih serta Terampil Siap Pakai 4.0) Dengan Dimoderasi Variabel *Moderating Take Off Enterpreunership*.
2. Menciptakan Lapangan pekerjaan baru bagi Tenaga Kerja Terdidik, Terlatih dan Terampil Siap pakai pada era 4.0 yang ikut terserap di dalam *Green Bussines Organizational*.
3. Memberikan sumbangan terhadap Generasi muda yang terkover sebagai SDM terdidik; terlatih dan terampil untuk menjadi *Profesional Human Resources* dengan memanfaatkan *Take Off Enterpreunership*.
4. Menumbuhkan jiwa KWU / *Enterpreuner Enterpreunership secara Profesional Menuju Green Bussines Organizational*.
5. Meningkatkan Penyerapan *Tenaga Kerja Profesional* dibidang kerjanya dengan Kompensasi sesuai UMR atau bahkan dapat diatas UMR
6. Terciptanya Kesejahteraan Ekonomi yang merata serta terdistribusinya Produk yang diminati para Pelaku bisnis muda.
7. Turut serta ambil bagian dalam Penyerapan Tenaga kerja terdidik, terlatih dan terampil melalui peran IKM sehingga mengurangi jumlah pengangguran Di Solo Baru Jawa tengah.
8. Meningkatkan Pendapatan Ekonomi menengah ke bawah guna menumbuhkan jiwa KWU dikalangan masyarakat melalui UKM/IKM.
9. Menciptakan Produk-produk baru yang ramah lingkungan dan harga terjangkau bagi masyarakat anggota UKM/IKM Di Solo Jawa Tengah.

E. Kontribusi Penelitian.

Penelitian dengan Judul: *Take Off Enterpreunership Sebagai Variabel Moderating Berbasis Profesional Human Resources Dalam menciptakan Green Bisnis Organizational guna meningkatkan Penyerapan Tenaga Kerja Industri Kecil dan Menengah (IKM)/UKM Di Solo Jawa Tengah*” dapat memberikan kontribusi bagi lembaga dan Mahasiswa sebagai berikut:

1. Jurnal Nasional/ Jurnal ilmiah di Media Akuntansi terbitan STIE St. Pignatelli Surakarta Tahun 2018/2019.
2. Bahan Ajar untuk Mata Kuliah KWU (Kewirausahaan), Sistem Informasi Manajemen (SIM), P. Bisnis, Pengantar Ekonomi Makro Mikro, dan Manajemen Keuangan serta SDM guna meningkatkan proses pembelajaran.
3. Buku Ajar sesuai Mata Kuliah Terkait seperti di atas.

F. Penelitian yang relevan.

- a. (Margaretha Pri Hatiningsih, SE, MM, 2017) Model Pembelajaran Humanis Tata Kelola UMKM Berbasis Budaya Pancasila Dan IT. Disimpulkan bahwa Model Pembelajaran Humanis, Tata Kelola UMKM yang berbasis budaya Pancasila dan IT sangat berpengaruh terhadap perkembangan UMKM terutama bagi pelaku UMKM Muda yang masih merintis Usahanya disekitar lingkungan kampus STIE St. Pignatelli Surakarta. Berdasarkan Hasil Uji F Pengaruh Pemahaman Peraturan UMKM/ Bisnis, Kemampuan awal, IT, dan Kualitas Pembelajaran UMKM Humanis terhadap Tata Kelola UMKM Berbasis Budaya Pancasila adalah signifikan. Hasil Analisis dengan t-tes dapat diketahui – bahwa : (1) Pemahaman Peraturan UMKM tidak berpengaruh signifikan terhadap Tata Kelola UMKM Berbasis Budaya Pancasila. (2) Kemampuan Awal berpengaruh positif sangat signifikan. (3) Pemahaman IT berpengaruh negatif tidak signifikan. (4) Kualitas Pembelajaran UMKM Humanis berpengaruh positif signifikan. (4) Pemahaman Peraturan UMKM/Bisnis, Kemampuan awal, Pemahaman IT, dan Kualitas Pembelajaran UMKM Humanis secara (simultan) berpengaruh signifikan sebesar 33.3%.
- b. (Margaretha Pri Hatiningsih, MM, 2017) Model Pengembangan Berbasis Inovasi dan TI Dengan *Enterpreunership Sebagai Variabel Moderating* Pelaku Bisnis Pada IKM Di Sala Jawa Tengah (2017). Hasil Analisis dengan SEM 1 menunjukkan bahwa *INOVASI, TI dimoderasi dengan INTERPREUNERSHIP* akan berpengaruh positif signifikan Kinerja Bisnis IKM ditunjukkan *Hasil Corelasi* sebesar 74,3% menjadi 82,2% signifikansi 1%, Sedangkan variable- vaiabel tersebut berkorelasi ganda sebesar R 0.271 dengan Hasil Uji F sebesar 0.888 dengan signifikansi sebesar 0.479% sehingga tidak signifikan 5% dengan variable KEUANGAN & KWU.

Hasil tersebut menunjukkan bahwa secara simultan *variable INOVASI, TI dengan moderating INTERPREUNERSHIP*. Jika menggunakan Model SEM 4 belum menunjukkan pengaruh yang tinggi terhadap Kinerja Bisns IKM di Pajang Laweyan Sala Jawa Tengah.

- c. (Margaretha Prihatiningsih, SE, MM, 2018): *Growth Enterpreunership Sebagai Variabel Moderating Berbasis Manajemen Kinerja Lingkungan Menuju Green Bussines Organizational* Dalam Meningkatkan Penyerapan Tenaga Kerja Terdidik, Telatih & Terampil Bagi UKM/IKM Di Solo Baru Jawa Tengah. Berdasarkan Hasil Uji F dan Uji t didapat hasil sebagai berikut :Kinerja Manajemen Lingkungan /AMDAL (X1); Manajemen Pemasaran & Produksi (X2); Administrasi & Keuangan (X3); SDM (X4) dan Enterpreunership sebagai variable moderating (X5) secara Individu berpengaruh terhadap (Y1) sebesar : 26,1%; 29,1%; 4%; 0,8%, 0,8%. signifikansi 1% Sedangkan Terhadap (Y2) berpengaruh secara individu sebesar : 10,7%; 0,0%; 42,6%; 39% signifikansi 1%. Terhadap (Y3) sebesar 7,9%; 0,0%; 42,6%; 0,0% signifikansi 1%. Jika Secara simultan terhadap (Y1) ditunjukkan o Nilai F sebesar : 21,3% dengan Nilai R sebesar 28,7% signifikansi 1%. Terhadap (Y2) Nilai F sebesar 38,2%, dengan Nilai R sebesar 37,2% signifikansi 0,0% atau 1%; Dan Terhadap (Y3) Nilai F = 29% dengan Nilai R sebesar 74,1% signifikansi .000 atau signifikansi 1%. Dari Hasil tersebut di atas dapat disimpulkan bahwa Var-(X1) sd.Var-(X5) Terhadap (Y1) berpengaruh secara simultan sebesar 21,3%. Sedangkan berpengaruh terhadap (Y2) secara simultan sebesar 38,2% dan Terhadap (Y3) berpengaruh secara simultan sebesar 29%. Jika Digabung Hasilnya menjadi (21,3% Plus 38,2% Plus 29% = 88,5%). Hasil ini sudah sangat bagus artinya masing-masing variable *Independen* sangat berpengaruh signifikan positif terhadap *variable Dependen yaitu Green Bussines Organizational* IKM/UKM Di Solo Baru Jawa Tengah sebesar 88,5%.
- d. Siti Nurhayati (2012), Universitas Sebelas Maret Surakarta Melakukan penelitian dengan Judul : Peran Dinas Perindustrian dan Perdagangan Dalam Pengembangan Industri Kecil dan Menengah (IKM) Di Kota Surakarta Jawa Tengah menyatakan bahwa Dari hasil pengamatan diketahui bahwa Perkembangan IKM Di Kota Surakarta saat ini mengalami peningkatan seiring dengan berkembangnya masyarakat yang lebih bervariasi. Pihak Disperindag telah memberikan pembinaan, pengawasan dan sekaligus sebagai fasilitator terhadap IKM baru. Dibuktikan dengan Disperindag memberikan pembinaan dan bekerja sama dengan perusahaan-perusahaan industry dalam kerjasama yang menguntungkan. Ada 7 sentra IKM yang telah terbina dan 11 IKM terdeteksi belum mendapat binaan, serta 5 sentra IKM berada diluar binaan dina menjadi tanggung jawab binaan TPL IKM. Hasil pengamatan berikutnya adalah IKM mampu secara *efesien dan efektif* mengatasi kemiskinan dan pengangguran sehingga berkontribusi bagi perekonomian nasional. Pengamatan dilakukan secara deskriptif kualitatif.Tehnik pengumpulan data dilakukan secara wawancara langsung kepada nara sumber dan metode kepustakaan.
- e. Andri Ratnasari (2017) dan Drs. H.Kirwani SE, MM, menyatakan bahwa Peran IKM yang paling menonjol adalah Penyerapan Tenaga Kerja. Di Kabupaten Ponorogo jumlah tenaga kerja yang terserap oleh Industri Kecil Menengah (IKM) terus meningkat seiring bertambahnya jumlah unit usaha IKM-IKM. Namun Penyerapan tenaga kerja bertambahnya tidak secepat meningkatnya jumlah unit usaha tersebut. Selain itu jumlah angkatan kerja yang bekerja mengalami penurunan tahun terakhir ini, oleh karena itu dilakukan penelitian lagi untuk mengkaji ulang hasil penyerapan tenaga kerja oleh IKM. Tehnik analisis data yang digunakan adalah statistic deskriptif dengan cara menghitung jumlah tenaga kerja yang bekerja di IKM dibagi dengan Total angkatan kerja yang bekerja di Kabupaten Ponorogo.
- f. Athika Shidi Cahyana,Udi Subakti. C. Bustanul Arifin Noer (2015), Jurusan Teknik Industri, Fakultas Teknologi Industri ITS- Surabaya, menyatakan bahwa Sebagian besar IKM di Indonesia - tidak pernah melakukan pengelolaan lingkungan dengan baik, padahal dapat meningkatkan efisiensi dan efektivitas. Dengan berbagai acuan Penelitian yang relevan di atas, Peneliti ingin mengembangkan Pengamatan terhadap Kinerja Manajemen Lingkungan sebagai *variable Independen* dengan korelasinya terhadap *Growth Enterpreunership* Dalam Penyerapan Tenaga Kerja terdidik, terlatih dan terampil dalam menciptakan *Green Bussines Organizational* di Solo Baru Jawa Tengah.

2. METODOLOGI PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Penelitian ini menggunakan rancangan *descriptive korelasional* yang berusaha menghubungkan berbagai macam *variable*. Yaitu *Variabel Dependen Green Bussines Organizational (Y)* yang diukur dari *GBO123, GBO 456, GBO 789 & GBO Total atau Y Total*. Sedangkan *Variabel Independennya (X1) Banyaknya TK yang telah tersertifikasi Nasional dan Internasional (Badan Negara yang terkait); (X2) Jenjang Karier dan Tingkat Pendidikan Human Resources; (X3) Senioritas dan Masa Kerja; (X4) Kompensasi Upah dan Gajih Pegawai; (X5) Prestasi Kerja selama masakerja*. Semua *Variabel Independen* diarahkan, diukur, dihitung, dipetakan dan dibandingkan dengan *variable* terkait serta dianalisis hasilnya dalam membentuk **Profesional Human Resources** dan seberapa besar memberikan kontribusi bagi *GBO (Green Bussines Organizational* Sebelum & Sesudah Dimoderasi dengan *Take OFF Enterpreunership* sebagai *variable moderating*serta mampu menyerap Tenaga Kerja terdidik, terlatih dan terampil IKM/ UKM di Solo Baru Jawa Tengah. *Metode Penelitian korelasional* ini mengacu pada gambar model kerangka berpikir di atas. Sedangkan Model Penelitian ini menggunakan Struktur Persamaan Model (SEM) dipakai/ digunakan yang relevan dengan variabelnya sebagai berikut : Model SEM 1 : $Y' = a + b1X1; Y' = a + b1X2; Y' = a + b1X3; Y' = a + b1X4; Y' = a + b1X5; Y' = a + b2X6; Y' = a + b2X7$. Sedangkan untuk Model SEM2 : $Y' = a + b1X1 + b2X3; Y' = a + b1X1 + b2X4; Y' = a + b1X1 + b2X5; Y' = a + b2X2 + b2X6; Y' = a + b2X2 + b2X7$. Karena Variabel X berjumlah 5, maka Model SEM3 & SEM 4 Dihiraukan.

B. Variable Penelitian

Pada dasarnya *variable* penelitian terdiri dari *variable* bebas (*Independen*) dan *variable* terikat (*Dependen*). Pada Model dapat dikembangkan ke dalam Model SEM 3 sd. Model SEM 4. Tetapi pada kasus penelitian ini hanya menggunakan SEM1 & SEM2 saja. Dari berbagai model dapat dipakai sebagai alat untuk membuat berbagai Hipotesis.

C. Populasi, Sample dan Sampling.

Populasi dalam penelitian ini adalah IKM/UKM di sekitar Kampus STIE yang telah mendapatkan pembelajaran Traning Menumbuhkan Kewirausahaan dan Bisnis dengan baik dan telah lulus dengan nilai baik dari *Traning Center KWU* di Lingkungan Kampus (100 responden) dan Juga Disekitar Wilayah Pajang Laweyan Solo (50 responden) dengan Jumlah populasi tersebut adalah 150 responden yang telah bergelut dibidang IKM-/UKM. Sedangkan Di Sala Baru Jawa Tengah terdapat (50 responden) .Di daerah Penumping Laweyan Surakarta terdapat 50 responden. Jadi Total Populasi 250 responden. Peneliti Mengumpulkan Data Responden dan Mentabulasikan sesuai kriteria variabel yang dimaksud dengan data selama 3 tahun terakhir yaitu Tahun 2016 /2017/2018 dengan ditambah data tahun terakhir Tahun 2019, dengan dibantu data melalui *website* dan media sosial tentang Perkembangan IKM/UKM di Sala Raya Jawa Tengah. Sampel diambil dengan Metode Sampling. **Sampling dalam penelitian ini menggunakan Purposive random sampling** Cara pengambilan sample dengan criteria tertentu yang memenuhi syarat penelitian tersebut. Di bawah ini disajikan Tabel.4.1. Kriteria Pengambilan sampel yang diteliti sebagai berikut :

NO	DAERAH YANG DISYARATKAN	JUMLAH YANG MEMENUHI KRITERIA	JUMLAH YANG SYARAT	JUMLAH SAMPEL YANG DIGUNAKAN
1	Di Lingkungan sekitar kampus STIE ST. Pignatelli Surakarta (Kuliner)	100 responden IKM/UKM	Anggota	50
2	Di Lingkungan Pajang Laweyan Sala Binaan SMK St. Paulus Surakarta 2017 (Pembuat sabun cuci pakaian dan pewangi)	50 Responden IKM/UKM		20
3	Di Lingkungan sekitar Solo Baru Sukoharjo Binaan Gereja Kristus Raja 2018 (Pembuat	50 Responden IKM/UKM		30

	sabun cuci dan Pewangi pakaian serta Rajutan)		
4	Di Lingkungan Penumpang Laweyan Surakarta (2019) (Pembuat sabun cuci dan pewangi pakaian serta Batik Jumputan)	50 Responden IKM/UKM	50
	Total yang digunakan		Dari 150 sampel diambil sampel yang memiliki score responden bagus sebesar 100. Dan disarikan lagi menjadi 50 responden saja.

3. HASIL & PEMBAHASAN

Berdasarkan Hasil Uji Analisis Regresi ditunjukkan bahwa :

- a. *Take Off Enterpreunership, Kompensasi Upah, Senioritas, Pengalaman Kerja, Masa kerja, Jumlah Tenaga Kerja Tersertifikasi, Prestasi Kerja, Tingkat Pendidikan & Ketrampilan sebagai variabel independen dapat menjelaskan keterpengaruhan terhadap variabel dependen (GBO123) Green Bussines Organizational sebesar R Square 0.781 atau 78,1% & R Adjusted Square sebesar 0.751 atau 75,1% yang berarti Model ini bagus untuk dapat digunakan dalam penelitian ini dan dapat diterima dalam Uji Model, karena variabelnya berpengaruh terhadap GBO cukup tinggi. Sedang yang 22% dipengaruhi diluar model.*
- b. *Hasil Uji F menunjukkan bahwa dengan prediktor variabel di atas Nilai F sebesar 25.618, df 6 dan rata square 509.932 signifikansi 0.000 sangat signifikan. Artinya variabel –variabel di atas secara simultan sangat berpengaruh terhadap GBO123 dengan signifikansi $0.000 < 0.05$, maka dengan demikian model regresi ini layak untuk digunakan memprediksi perubahan-perubahan GBO berbasis Profesional human resources dengan Enterpreunership sebagai variabel moderating. Demikian juga ditunjukkan oleh Nilai F hitung = 25.618 > dari F tabel 0.0162. Maka Hipotesis yang menyatakan bahwa Variabel Independen (X1,X2,X3,X4,X5) secara simultan berpengaruh positif sangat signifikan terhadap GBO123 diterima (signifikansi $0.000 < 0.05$).*
- c. *Hasil Uji t menunjukkan bahwa masing-masing Variabel Independen (X1,X2,X3,X4,X5) berpengaruh terhadap GBO1,2,3 sebagai berikut: (1) (X1) Jumlah Tenaga Kerja Tersertifikasi dengan Beta =0.560 > Beta standar coefesien sebesar 0.158, $t = 1.1661$ berpengaruh positif terhadap GBO 123, tetapi tidak signifikan karena signifikansi $0.104 > 0.05$. Jadi H1 yang menyatakan bahwa Jumlah tenaga kerja yang tersertifikasi berpengaruh positif terhadap GBO123 diterima. (2) (X2) Tingkat Pendidikan & Ketrampilan dengan Beta = 1.020 > Beta standar coefesien sebesar 0.438, $t = 4.018$ signifikansi $0.000 < 0.05$, Maka Tingkat Pendidikan & Ketrampilan Berpengaruh positif terhadap GBO123 sangat signifikan karena $0.000 < 0.05$. Jadi H2 yang menyatakan bahwa Tingkat Pendidikan & Ketrampilan berpengaruh positif signifikan terhadap GBO123 diterima.(3) (X3) Senioritas, Pengalaman & Masa kerja (X3) dengan Beta $0.178 > standar Beta 0.069$, $t = 0.649$ signifikansi $0.520 > 0.05$. Maka Senioritas, Pengalaman & Masa kerja berpengaruh positif terhadap GBO123, tetapi tidak signifikan. Jadi H3 yang menyatakan bahwa Senioritas, Pengalaman & Masa Kerja berpengaruh positif signifikan tidak diterima karena tidak signifikan (4) Kompensasi Upah (X4) dengan Beta = $-0.386 < standar Beta - 0.118$, dengan $t = -1.451$ signifikansi $0.154 > 0.05$, Maka Kompensasi Upah & gaji Tidak berpengaruh positif terhadap GBO123 artinya berpengaruh negatif. Jika variabel tersebut ditingkatkan maka menyebabkan variabel GBOnya menjadi turun atau melemah. Demikian sebaliknya. Maka H4 yang menyatakan bahwa Kompensasi Upah & gaji berpengaruh positif signifikan terhadap GBO123 tidak diterima (ditolak). (4) Prestasi Kerja (X5) dengan Beta = $0.183 = beta standar 0.183$, Nilai $t = 1.795$ berpengaruh positif signifikan terhadap GBO123. Signifikansi 0.08 Mendekati 0.05. Maka H5 yang menyatakan bahwa Prestasi Kerja sangat berpengaruh terhadap GBO diterima. (6) Take Off Enterpreunership (X6) dengan Beta = $0.143 >$*

beta standar 0.304, Nilai $t = 1.795$ signifikansi $0.015 < 0.05$. Maka *Take Off Enterpreunership* sangat berpengaruh positif signifikan terhadap *GBO123*. Dengan demikian H_6 yang menyatakan bahwa *Take Off enterpreunership* sangat berpengaruh terhadap *GBO123* diterima.

- d. Jika semua Variabel Independen (X_5, X_4, X_3, X_2, X_1), *Kompensasi Upah, Senioritas, Pengalaman Kerja, Masa kerja, Jumlah Tenaga Kerja tersertifikasi, Prestasi Kerja, Tingkat Pendidikan & Ketrampilan* Dimoderasi dengan Variabel Moderating (X_6) *Take Off Enterpreunership*, Maka Hasilnya sebagai berikut : (1) ($X_5X_6, X_4X_6, X_3X_6, X_2X_6, & X_1X_6$) Menunjukkan Hasil *R Square* sebesar .753 atau 75,3% & *R Adjusted* sebesar .725 atau 72,5%. Hasil tersebut Jika dibandingkan sebelum dimoderasi adalah sebesar 78,1% Maka Variabel Moderating memoderasi variabel Independen dapat menjelaskan Keterpengaruhannya terhadap *GBO123* sebesar 75,3 % < dari sebelum dimoderasi sebesar 78.1%, Artinya *R Square* mengalami penurunan sebesar 2,8%. Penurunan ini masih kecil. Sehingga Variabel Moderating masih dipentingkan dalam kasus ini.
- e. Hasil Uji F Menunjukkan bahwa Nilai $F = 26,830$, dengan *df* 5 jika dibandingkan dengan Nilai F tabel = 5,61020058 < F hitung 26,830 Maka H_a diterima dan H_o ditolak, Jadi Jika diuji secara bersama-sama semua variabel Independen dengan dimoderasi Variabel Moderating (X_6) *Take Off Enterpreunership*, Maka menunjukkan bahwa semua variabel $X_5X_6, X_4X_6, X_3X_6, X_2X_6 & X_1X_6$ berpengaruh positif sangat signifikan terhadap Variabel dependen *GBO123* yaitu sebesar Nilai $F = 26,830$ signifikansi $.000 < 0.05$ sangat signifikan.
- f. Jika dilihat dari Hasil Uji t Masing-masing variabel Independen dimoderasi dengan (X_6) *Take Off Enterpreunership* menunjukkan keterpengaruhannya sebagai berikut : H_7 : (1) X_1X_6 : Jumlah Tenaga Kerja tersertifikasi dimoderasi dengan *Take Off enterpreunership* berpengaruh terhadap *GBO123* sebesar Nilai $t = 0.449$ dengan Beta $0.002 < Beta$ standar 0.103 . yang berarti berpengaruh positif tidak signifikan terhadap *GBO123* sebesar 44,9% hampir 45%. Signifikansi $0.656 > 0,05$ berarti tidak signifikan. Jadi Hipotesis 7 yang menyatakan bahwa Variabel X_1 Jumlah Tenaga Kerja Tersertifikasi dimoderasi dengan X_6 *Take Off Enterpreunership* berpengaruh positif terhadap *GBO123* diterima tetapi tidak signifikan (2) H_8 : X_2X_6 : Tingkat Pendidikan & Ketrampilan Dimoderasi dengan (X_6) *Take Off Enterpreunership* sebagai Variabel moderating berpengaruh positif sangat signifikan terhadap *GBO123* sebesar Nilai $t = 3.331$, dengan Beta $0.013 < Beta$ standar 0.691 , signifikansi $0.02 < 0,05$ yang berarti sangat berpengaruh positif signifikan. Jadi Hipotesis 8 yang menyatakan bahwa Tingkat Pendidikan & Ketrampilan Dimoderasi dengan (X_6) *Take Off Enterpreunership* sebagai Variabel moderating berpengaruh positif sangat signifikan terhadap *GBO123* sangat diterima. (3) H_9 : X_3X_6 : Senioritas, Pengalaman, & Masa Kerja dimoderasi dengan (X_6) *Take Off Enterpreunership* berpengaruh terhadap *GBO* sebesar Nilai $t = 1.171$, dengan Beta sebesar $0.05 < Beta$ standar 0.194 signifikansi $0.248 > 0.05$ yang berarti tidak signifikan. Jadi H_9 yang menyatakan bahwa – Senioritas, Pengalaman, & Masa Kerja dimoderasi dengan (X_6) *Take Off Enterpreunership* berpengaruh terhadap *GBO123* diterima, tetapi pengaruhnya tidak signifikan.(4) (H_{10}): H_4X_6 : Kompensasi Upah & Gajih dengan Dimoderasi dengan (X_6) *Take Off Enterpreunership* berpengaruh negatif terhadap *GBO* sebesar Nilai $t = -1,719$, dengan Beta $-.007 > -.290$, signifikansi 0.093 Mendekati signifikansi 0.05 . Artinya Jika Variabel Kompensasi Upah & Gajih ditingkatkan belum tentu meningkatkan *GBO*nya, Demikian juga sebaliknya. Jadi H_{10} yang menyatakan bahwa Kompensasi Upah & Gajih dengan Dimoderasi *Take Off Enterpreunership* berpengaruh positif terhadap *GBO123* ditolak, karena berpengaruh negatif. Artinya pengaruhnya sangat kecil dan berbanding terbalik. (5) H_{11} : X_5X_6 : Prestasi Kerja Dimoderasi dengan *Take Off Enterpreunership* (X_6) berpengaruh positif signifikan sebesar Nilai $t = 1.543$, dengan Beta $0.003 < 0.196$, signifikansi $0.130 > 0.05$ berarti Prestasi Kerja dimoderasi *Take Off Enterpreunership* berpengaruh positif tidak signifikan.
- g. Jika dilihat dari Hasil Uji Model yang ke-3 Dimana Predictornya adalah : H_{12} : X_5X_6 , Kompensasi Upah & Gajih, Jumlah Tenaga Kerja Tersertifikasi, Tingkat Pendidikan & Ketrampilan, Senioritas, Pengalaman & Masa Kerja serta Prestasi Kerja dengan Dimoderasi dengan *Take Off Enterpreunership* Menunjukkan Keterpengaruhannya terhadap *GBO456* sebesar *R Square* 0.562 atau 56.2% *R Adjusted* $.0435$ atau 43,5 % artinya dapat menjelaskan keterpengaruhannya terhadap variabel dependen sebesar 56.2% yang 44 % dipengaruhi variabel lain diluar model. Sehingga Model kedua ini boleh dipakai atau tidak sesuai kondisional dalam kasus penelitian ini. Jika dilihat dari Hasil Uji F Model Ketiga ini menunjukkan bahwa Nilai F

sebesar 4.425, dengan $df=11$ dan signifikansi 0.000 sangat signifikan, karena $0.000 < 0.05$. Nilai F hitung sebesar $4.425 > 2.96933$, Sehingga menunjukkan keterpengaruh terhadap GBO456 sangat signifikansi. Jika dilihat dari Hasil Uji t sebelum dimoderasi dan setelah dimoderasi Berpengaruh terhadap GBO 456 adalah sebagai berikut : (1) H13: X_1 : Jumlah Tenaga Kerja Yang Tersertifikasi berpengaruh positif terhadap GBO 456 sebesar Nilai $t = 0.412$ atau 41,2 % signifikansi $0.683 >$ dari 0.05 berarti tidak signifikan, Dan dengan Beta $1,636 >$ dari beta standar 0.329. (2) (H14): X_2 : Tingkat Pendidikan & Ketrampilan berpengaruh negatif terhadap GBO456 sebesar Nilai $t = - 1.186$, dengan Beta $-3.089 > - 0.909$, signifikansi sebesar $0.179 > 0.05$ yang berarti Berpengaruh negatif tidak signifikan. (3) H15: X_3 :Senioritas, Pengalaman & Masa Kerja berpengaruh negatif terhadap GBO 456 sebesar Nilai $t = -1.368$, dengan Beta = -3.282 signifikansi $0.179 > 0.05$ yang berarti tidak signifikan. (4)H16: X_4 : Kompensasi Upah & Gaji berpengaruh terhadap GBO456 dengan Nilai t sebesar 2.001, Beta = $4.935 >$ Beta standar 1.073, signifikansi 0.053 mendekati 0.05 yang berarti Berpengaruh Positif signifikan. (5)H17: X_5 : Prestasi Kerja berpengaruh positif signifikan terhadap GBO 456 sebesar nilai $t = 0.779$, Beta = $0.903 >$ Beta standar 0.646, signifikansi 0.441 $> 0,05$ yang berarti berpengaruh positif tidak

12

signifikan. (H18): X_6 : Take Off Enterpreunership berpengaruh positif terhadap GBO456 sebesar Nilai $t = 0.439$, Beta sebesar $0.471 < 0.714$, signifikansi $0.663 > 0,05$ yang berarti berpengaruh positif tidak signifikan.

- h. Hasil Setelah Dimoderasi X_6 : Take Off Enterpreunership terhadap GBO 456 menunjukkan hasil sebagai berikut : (1) H19 : X_1X_6 : Jumlah Tenaga Kerja Tersertifikasi Dimoderasi dengan Take Off Enterpreunership Berpengaruh terhadap GBO456 ditunjukkan oleh Nilai t sebesar -0.574 dengan Beta = $-0.034 < - 1.389$ signifikansi $0.569 > 0,05$ yang berarti Berpengaruh negatif tidak signifikan. Hal ini jika variabel X meningkat maka variabel Y GBO456 menurun dan berpengaruh negatif tidak signifikan. (2)H20: X_2X_6 : Tingkat Pendidikan & Ketrampilan jika Dimoderasi dengan Take Off Enterpreunership berpengaruh positif terhadap GBO 456 ditunjukkan Nilai $t = 1.399$, Beta = $0.068 <$ Beta standar 2.515, dan signifikansi sebesar $0.170 > 0.05$, Maka Berpengaruh positif tidak signifikan. (3) H21: X_3X_6 :Senioritas, Pengalaman & Masa Kerja Jika Dimoderasi dengan Take Off Enterpreunership sebagai variabel moderating akan berpengaruh positif terhadap GBO456 ditunjukkan Nilai $t = 1.621$, Beta = $0.058 <$ Beta standar 1.576, signifikansi $0.113 > 0,05$ Maka tidak signifikan. (4) H22 : X_4X_6 :Kompensai Upah & Gaji Pegawai Jika Dimoderasi dengan Take Off Enterpreunership dengan Nilai $t = -2.097$, Beta $-0.076 < -2.201$, signifikansi 0.043 mendekati 0.05. Maka Berpengaruh negatif signifikan terhadap GBO456. (5) H23: X_5X_6 : Prestasi Kerja Dimoderasi dengan Take Off Enterpreunership berpengaruh negatif terhadap GBO456 ditunjukkan oleh Nilai $t = - 0,435$, Beta $-0.008 < -0.479$, signifikansi $0.666 > 0.05$ Maka Tidak signifikan.
- i. Masing-masing Variabel Independen Berpengaruh terhadap GBO 789 Sebelum dan sesudah Dimoderasi adalah sebagai berikut : (1)H24: X_5X_6 , Kompensasi Upah & Gaji, Jumlah tenaga Kerja Tersertifikasi, Tingkat Pendidikan & Ketrampilan, Senioritas, Pengalaman & Masa Kerja, Take Off Enterpreunership, Prestasi Kerja, $X_4X_6, X_3X_6, X_2X_6, X_1X_6$ Berpengaruh terhadap GBO789, Maka ditunjukkan oleh Hasil Uji Model Keempat dengan R Square sebesar 0.400 atau 40 % saja yang 60 % dipengaruhi oleh variabel diluar model. Jika demikian maka sebaiknya model ini boleh atau tidak digunakan dalam penelitian ini, karena Model ini hanya dapat menjelaskan Keterpengaruhannya terhadap GBO 789 hanya sebesar 40% saja. Sedangkan Jika dilihat dari Hasil Uji F sebesar 2.308 $df = 11$ signifikansi sebesar $0.028 < 0.05$ Maka Variabel Independen Jika diuji secara simultan akan berpengaruh positif signifikan terhadap GBO 789. Maka Model ini masih bisa digunakan. Jika Dilihat dari Hasil Uji t Maka (1) H25: X_1 : Jumlah Tenaga Kerja tersertifikasi berpengaruh terhadap GBO 789 adalah Negatif tidak signifikan ditunjukkan oleh Nilai $t = -1.490$, Beta $-3.295 >$ Beta standar -1.394 , signifikansi $0.144 > 0.05$. (2) H26: X_2 : Tingkat Pendidikan & Ketrampilan Berpengaruh terhadap GBO789 sebesar Nilai $t = 0.757$, Beta = $1.097 >$ Beta standar 0.078, signifikansi $0.757 > 0.05$ Maka Hasilnya Berpengaruh Positif tidak signifikan. (3) H27: X_3 :Senioritas, Pengalaman & Masa Kerja Berpengaruh terhadap GBO789 sebesar Nilai $t = 0.278$, Beta = $0.371 > 0.215$, signifikansi $0.783 > 0.05$ Maka Berpengaruh positif tetapi tidak signifikan. (4) H28: X_4 : Kompensasi & Upah Berpengaruh terhadap GBO789 sebesar Nilai $t = - 0.291$, Beta = $-0.400 < -0.183$, signifikansi $0.772 > 0.05$, Maka Berpengaruh Negatif tidak signifikan. (5) H29: X_5 : Prestasi Kerja berpengaruh terhadap GBO789 sebesar Nilai $t = -0.328$, Beta = $-0.212 > -0.318$, signifikansi $0.745 > 0,05$, Maka Hasilnya adalah Berpengaruh negatif tidak signifikan. (6)(30): X_6 : Take Off Enterpreunership

Berpengaruh terhadap GBO 789 sebesar Nilai $t = -1.918$, $Beta = -1.144 > -3.645$, signifikansi 0.063 Mendekati 0.05. Maka Hasilnya Berpengaruh negatif tetapi signifikan.

- j. Jika dilihat hasil Uji t untuk (1)H:31: $X1X6$: Jumlah Tenaga Kerja tersertifikasi dimoderasi dengan Take Off Enterpreunnership Berpengaruh terhadap GBO789 sebesar Nilai $t = 1.678$, $Beta = 0.055 < 4.747$, signifikansi 0.102 $> 0,05$, Maka Berpengaruh positif tidak signifikan. (2)H(32): $X2 X6$: Tingkat Pendidikan & Ketrampilan jika dimoderasi dengan Take Off Enterpreunnership berpengaruh terhadap GBO789 sebesar Nilai $t = -0.604$, $Beta = -0.016 < -1.269$, signifikansi sebesar 0.549 $> 0,05$ Maka Berpengaruh negatif tidak signifikan.(3) H33: $X3X6$: Senioritas, Pengalaman & Masa kerja Dimoderasi dengan Take Off Enterpreunnership berpengaruh terhadap GBO789 sebesar Nilai $t = -0.092$, $Beta = -0.002 < Beta\ standar - 0.105$, signifikan sebesar 0.927 $> 0,05$, Maka Berpengaruh Negatif tetapi tidak signifikan. (4)H34: $X4X6$: Kompensasi & Upah dimoderasi dengan Take Off Enterpreunnership Berpengaruh terhadap GBO 789 sebesar Nilai $t = 0.719$, $Beta 0.015 < 0.883$, signifikansi 0.476 $> 0,05$, Maka Berpengaruh positif tidak signifikan. (5)H35: $X5X6$: Prestasi Kerja Dimoderasi dengan Take Off Enterpreunnership Berpengaruh terhadap GBO 789 sebesar Nilai $t = 0.497$, $Beta = 0.005 < Beta\ standar 0.557$, signifikan 0.622 > 0.05 , Maka hasilnya adalah Berpengaruh positif tidak signifikan.
- k. Berdasarkan Uji Model Kelima Dimana H36: $X5X6$, Kompensasi Upah & Gaji, Jumlah tenaga Kerja Tersertifikasi, Tingkat Pendidikan & Ketrampilan, Senioritas, Pengalaman & Masa Kerja, Take Off Enterpreunnership, Prestasi Kerja, $X4X6, X3X6, X2X6, X1X6$ secara individu Berpengaruh terhadap GBO Total atau Y Total Ditunjukkan Keterpengaruhannya terhadap GBO total sebesar R square 0.703 atau sebesar 70,3% yang berarti Model ini dapat menjelaskan Keterpengaruhannya antara variabel Independen & Dependen sebesar 70,3%, Sedang Yang 30 % dipengaruhi oleh variabel di luar model ini. Jika dilihat dari Hasil Uji F menunjukkan bahwa Nilai $F = 8.180$. dengan $df = 11$, signifikan 0.000 < 0.05 Maka Hasil Uji simultan ini sangat signifikan artinya Jika diuji semua variabel Independen berpengaruh terhadap variabel dependen GBO total menunjukkan Hasil Berpengaruh positif signifikan. Jika Dilihat dari hasil Uji t menunjukkan bahwa Variabel (1)H37: $X1$: Jumlah tenaga kerja Tersertifikasi Berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap GBO Total. sebesar Nilai $t = - 0.685$, $Beta = -4.267 > Batas\ standar -0.451$, signifikansi 0,497 $> 0,05$ Maka Hasilnya adalah Negatif tidak signifikan. Artinya jika Variabel Independen Meningkat, maka Justru menyebabkan variabel dependennya menjadi menurun, sehingga terjadi tidak berpengaruh. (2)H38: Variabel $X2$: Tingkat Pendidikan & Ketrampilan Berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap Y Total Ditunjukkan oleh Hasil $t = - 0.535$, $Beta = -2.185 > Beta\ standar - 0.352$, signifikansi 0.596 > 0.05 maka Berpengaruh negatif sangat tidak signifikan.(3)H:39: $X3$ Senioritas, Pengalaman & Masa Kerja Berpengaruh Negatif tidak signifikan terhadap Y total sebesar nilai $t = -0.570$, $Beta = -2.142 > -0.311$, signifikansi 0.572 > 0.05 Maka Pengaruhnya tidak signifikan. (4)H40: $X4$: Kompensasi, Upah Berpengaruh terhadap GBO Total sebesar nilai $t = 1.288$, $Beta = 4.978 > Beta\ standar 0.569$, signifikansi 0.206 $> 0,05$, Maka Berpengaruh positif tidak signifikan. (5)H41: $X5$: Prestasi Kerja Berpengaruh – terhadap Y Total sebesar Nilai $t = 0.791$, $Beta$ sebesar 1.431 $> Beta\ standar 0.540$, signifikan 0.434 $> 0,05$. Maka Variabel ini Berpengaruh positif tidak signifikan. (6) H42: $X6$: Take Off Enterpreunnership Berpengaruh Terhadap GBO Total sebesar nilai $t = - 0.942$, $Beta = -1.582 > Beta\ standar -1.260$, signifikansi 0.352 $> 0,05$, Maka Hasilnya adalah Berpengaruh negatif tidak signifikan. Jika Dilihat dari Hasil Masing-masing Variabel Independen berpengaruh terhadap GBO Total Sesudah dimoderasi adalah sebagai berikut : (1)H43: $X1X6$: Jumlah Tenaga Kerja Tersertifikasi Dimoderasi dengan Take Off Enterpreunnership Berpengaruh Positif tidak signifikan terhadap Y Total sebesar Nilai $t = 0.758$, $Beta 0.070 < Beta\ standar 1.510$, signifikan 0.453 > 0.05 . Maka tidak signifikan, (2)H44: $X2X6$: Tingkat Pendidikan & Ketrampilan Dimoderasi dengan Take Off Enterpreunnership Berpengaruh Positif tidak signifikan terhadap GBO total atau Y Total sebesar Nilai $t = 0.955$, $Beta = 0.073 < 1.413$, signifikan 0.345 > 0.05 . Maka tidak signifikan. (3)H45: $X3X6$: Senioritas, Pengalaman Masa Kerja Dimoderasi dengan Take Off Enterpreunnership Berpengaruh Positif tidak signifikan terhadap Y Total sebesar Nilai $t = 0.857$, $Beta = 0.048 < 0.686$, signifikansi 0.397, Maka tidak signifikan. (4)H46: $X4X6$: Kompensasi Upah & Gaji dimoderasi dengan Take Off Enterpreunnership Berpengaruh terhadap GBO Total atau Y Total sebesar Nilai $t = - 1.287$, $Beta = - 0.073 < - .111$, signifikan 0.206 $> 0,05$. Maka Berpengaruh Negatif tidak signifikan. (5)H47: $X5X6$: Prestasi Kerja Dimoderasi dengan Take Of Enterpreunnership Berpengaruh terhadap GBO Total sebesar nilai $t = - 0.415$, $Beta = - 0.011 < Beta\ standar - 0.327$, signifikansi 0.680 $> 0,05$. Maka Berpengaruh Negatif sangat signifikan.

4. SIMPULAN & SARAN

A. SIMPULAN

Berdasarkan Hasil Dan Pembahasan dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. (X1) Jumlah Tenaga Kerja Tersertifikasi Berpengaruh positif terhadap GBO123 Diterima, tetapi pengaruhnya tidak signifikan.
2. X1X6 : Jumlah Tenaga Kerja tersertifikasi dimoderasi dengan Take Off enterpreunership berpengaruh positif terhadap GBO123 diterima tetapi tidak signifikan.
3. (X2) Tingkat Pendidikan & Ketrampilan Berpengaruh positif terhadap GBO123 sangat signifikan, Maka H2 Diterima.
4. (X3) Senioritas, Pengalaman & Masa kerja (X3) berpengaruh positif terhadap GBO123, tetapi tidak signifikan. Maka H3 : Diterima
5. X3X6: Senioritas, Pengalaman, & Masa Kerja dimoderasi dengan (X6) Take Off Enterpreunership berpengaruh terhadap GBO123. Jadi H9 yang menyatakan bahwa Senioritas, Pengalaman, & Masa Kerja dimoderasi dengan (X6) Take Off Enterpreunership berpengaruh positif terhadap GBO123 diterima, tetapi pengaruhnya tidak signifikan.
6. (X4) Kompensasi Upah & gaji Tidak berpengaruh positif terhadap GBO123 artinya berpengaruh negatif. Jika variabel tersebut ditingkatkan maka menyebabkan variabel GBOnya menjadi turun atau melemah. Demikian sebaliknya. Maka H4 yang menyatakan bahwa Kompensasi Upah & gaji berpengaruh positif signifikan terhadap GBO123 tidak diterima (ditolak).
7. X4X6: H4X6 :Kompensasi Upah & Gaji dengan Dimoderasi dengan (X6) Take Off Enterpreunership berpengaruh negatif terhadap GBO123 Artinya Jika Variabel Kompensasi Upah & Gaji ditingkatkan belum tentu meningkatkan GBOnya, Demikian juga sebaliknya. Jadi H10 yang menyatakan bahwa Kompensasi Upah & Gaji dengan Dimoderasi Take Off Enterpreunership berpengaruh positif terhadap GBO123 ditolak, karena berpengaruh negatif. Artinya pengaruhnya sangat kecil dan berbanding terbalik.
8. Prestasi Kerja (X5) berpengaruh positif signifikan terhadap GBO123.Maka H5 yang menyatakan bahwa Prestasi Kerja sangat berpengaruh terhadap GBO123 diterima.
9. X5X6 : Prestasi Kerja Dimoderasi dengan Take Off Enterpreunership (X6) berpengaruh positif tetapi tidak signifikan terhadap GBO123. Maka H11:Prestasi Kerja dimoderasi Take Off Enterpreunership berpengaruh positif tidak signifikan.Diterima
10. (X6) Take Off Enterpreunership sangat berpengaruh positif signifikan terhadap GBO123. Dengan demikian H6 yang menyatakan bahwa Take Off enterpreunership sangat berpengaruh terhadap GBO123 diterima.
11. Hasil Uji F menunjukkan bahwa dengan prediktor variabel di atas Nilai F sebesar 25.618, df 6 dan rata square 509.932 signifikansi 0.000 sangat signifikan. Artinya variabel –variabel di atas secara simultan sangat berpengaruh terhadap GBO123 dengan signifikansi $0.000 < 0.05$, maka dengan demikian model regresi ini layak untuk digunakan memprediksi perubahan-perubahan GBO berbasis Profesional human resources dengan Enterpreunership sebagai variabel moderating terhadap GBO123.
12. Model 3(SEM2) X5X6,X4X6,X3X6,X2X6,X1X6, Semua Variabel Independen (X) sebagai prediktor Dimoderasi dengan Variabel X6: Take Off Enterpreunership Berpengaruh Terhadap GBO456, Menunjukkan Nilai R Square sebesar 0.562 atau 56,2% Dapat menjelaskan Keterpengaruhannya terhadap GBO456, Sedangkan yang 44% dipengaruhi variabel diluar model ini, yang berarti model 3 ini masih dapat digunakan. Jika dilihat dari Uji F nilai F sebesar 4.425,df= 11, N=49, signifikansi $0,000 < 0,05$. Maka Hasilnya positif sangat berpengaruh signifikan. Persamaan yang diperoleh adalah $Y = -3,461 + 1,636X1 - 3,089 X2 - 3,282X3 + 4,935X4 + 0,903X5 + 0,471X6 - 0,034X1X6 + 0,068X2X6 + 0,058X3X6 - 0,076X4X6 - 0,008X5X6$, Maka dari persamaan tersebut menunjukkan bahwa X1,X5, & X6 Berpengaruh positif terhadap GBO456,tetapi tidak signifikan. Sedangkan yang signifikan adalah $X4 = 0,053 = 0,05$ atau mendekati signifikansi 0,05.X2,X3,berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap X1X6, Sedangkan X4X6,X5X6. Berpengaruh negatif signifikan, X1X6,X3X6 berpengaruh positif signifikan terhadap GBO456.
13. Model 4 (SEM2): X5X6,X1,X2,X3,X4,X5,X6,X4X6,X3X6,X2X6,X1X6 terhadap GBO789. Semua variabel Independen Dimoderasi dengan X6 : Take Off Enterpreunership Berpengaruh terhadap GBO 789 ditunjukkan Ketrpengaruhannya sebesar R Square = 0,400 atau 40% Dapat

Menjelaskan Keterpengaruhannya terhadap GBO789. Sedangkan yang 60% dipengaruhi variabel diluar model. Model ini dapat tidak digunakan atau digunakan sesuai kebutuhannya. Jika dilihat dari Hasil Uji F sebesar 2.308 dengan $df = 11$, $N = 49$, signifikansi sebesar 0.028, Maka Berpengaruh positif signifikan karena $0,028 < 0,05$.

14. Model 5 (SEM3 & SEM4) Semua variabel (X) sebagai Variabel Independen Berpengaruh Terhadap GBO Total Baik Sebelum dimoderasi maupun setelah dimoderasi Variabel X6 : Take Off Enterpreuership sebagai Variabel Moderating.
15. X5X6, Kompensasi Upah & Gajih, Jumlah tenaga Kerja Tersertifikasi, Tingkat Pendidikan & Ketrampilan, Senioritas, Pengalaman & Masa Kerja, Take Off –Enterpreunership, Prestasi Kerja, X4X6, X3X6, X2X6, X1X6 secara individu Berpengaruh terhadap GBO Total atau Y Total Ditunjukkan Keterpengaruhannya terhadap GBO total sebesar R square 0.703 atau sebesar 70,3% yang berarti Model ini dapat menjelaskan Keterpengaruhannya antara variabel Independen & Dependen sebesar 70,3%, Sedang Yang 30 % dipengaruhi oleh variabel di luar model ini. Hasil Uji F menunjukkan bahwa Nilai $F = 8.180$. dengan $df = 11$, signifikan $0.000 < 0.05$ Maka Hasil Uji simultan ini sangat signifikan artinya Jika diuji semua variabel Independen berpengaruh terhadap variabel dependen GBO total menunjukkan Hasil Berpengaruh positif sangat signifikan.
16. X5X6, Kompensasi Upah & Gajih, Jumlah Tenaga Kerja Tersertifikasi, Tingkat Pendidikan & Ketrampilan, Senioritas, Pengalaman & Masa Kerja, Take Off Enterpreunership, Prestasi Kerja, X4X6, X3X6, X2X6, X1X6 secara individu Berpengaruh terhadap GBO Total.
17. Variabel X1 : Jumlah tenaga kerja Tersertifikasi Berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap GBO Total sebesar Nilai $t = -0,685$, $Beta = -4.267 > \text{Batas standar } -0.451$, signifikansi $0,497 > 0,05$ Maka Hasilnya adalah Negatif tidak signifikan.
18. Variabel X2: Tingkat Pendidikan & Ketrampilan Berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap Y Total Ditunjukkan oleh Hasil $t = -0.535$, $Beta = -2.185 > \text{Beta standar } -0.352$, signifikansi $0.596 > 0.05$ maka Berpengaruh negatif sangat tidak signifikan.
19. Variabel X3 : Senioritas, Pengalaman & Masa Kerja Berpengaruh Negatif tidak signifikan terhadap Y total sebesar nilai $t = -0.570$, $Beta = -2.142 > -0.311$, signifikansi $0.572 > 0.05$ Maka Pengaruhnya tidak signifikan.
20. Variabel X4 : Kompensasi, Upah Berpengaruh terhadap GBO Total sebesar nilai $t = 1.288$, $Beta = 4.978 > \text{Beta standar } 0.569$, signifikansi $0.206 > 0,05$, Maka Berpengaruh positif tidak signifikan.
21. Variabel X5 : Prestasi Kerja Berpengaruh terhadap Y Total sebesar Nilai $t = 0.791$, $Beta$ sebesar $1.431 > \text{Beta standar } 0.540$, signifikan $0.434 > 0,05$. Maka Variabel ini Berpengaruh positif tidak signifikan.
22. Variabel X6 : Take Off Enterpreunership Berpengaruh Terhadap GBO Total sebesar nilai $t = -0.942$, $Beta = -1.582 > \text{Beta standar } -1.260$, signifikansi $0.352 > 0,05$, Maka Hasilnya adalah Berpengaruh negatif tidak signifikan.
23. Variabel X1X6: Jumlah Tenaga Kerja Tersertifikasi Dimoderasi dengan Take Off Enterpreunership Berpengaruh Positif tidak signifikan terhadap Y Total sebesar Nilai $t = 0.758$, $Beta 0.070 < \text{Beta standar } 1.510$, signifikan $0.453 > 0.05$. Maka tidak signifikan,
24. Variabel X2X6 : Tingkat Pendidikan & Ketrampilan Dimoderasi dengan Take Off Enterpreunership Berpengaruh Positif tidak signifikan terhadap GBO total atau Y Total sebesar Nilai $t = 0.955$, $Beta = 0.073 < 1.413$, signifikan $0.345 > 0.05$. Maka tidak signifikan.
25. Variabel X3X6: Senioritas, Pengalaman Masa Kerja Dimoderasi dengan Take Off Enterpreunership Berpengaruh Positif tidak signifikan terhadap Y Total sebesar Nilai $t = 0.857$, $Beta = 0.048 < 0.686$, signifikansi 0.397 , Maka tidak signifikan.
26. Variabel X4X6 : Kompensasi Upah & Gajih dimoderasi dengan Take Off Enterpreunership Berpengaruh Negatif tidak signifikan terhadap GBO Total atau Y Total sebesar Nilai $t = -1.287$, $Beta = -0.073 < -0.111$, signifikan $0.206 > 0,05$.
27. Variabel X5X6 : Prestasi Kerja Dimoderasi dengan Take Of Enterpreunership Berpengaruh terhadap GBO Total sebesar nilai $t = -0.415$, $Beta = -0.011 < \text{Beta standar } -0.327$, signifikansi $0.680 > 0,05$. Maka Berpengaruh Negatif sangat signifikan.

B. SARAN

Dari Simpulan di atas dapat diberikan saran sebagai berikut :

1. Bagi Variabel yang berpengaruh positif tetapi tidak signifikan penting untuk ditingkatkan kinerjanya sehingga memberikan kontribusi positif bagi berhasilnya GBO123. Variabel itu seperti : (X1, X1X6, X3, X3X6) Artinya UKM/IKM penting memperhatikan kontribusi dari kinerja

- Tenaga Kerja yang telah tersertifikasi baik sebelum maupun sesudah dimoderasi *Take Off entrepreneurship sebagai variabel moderating*.
2. Bagi Variabel X4,X4X6 yaitu Kompensasi Upah & Gaji yang memberikan kontribusi negatif baik sebelum maupun sesudah *dimoderasi oleh Take Off Entrepreneurship* terhadap GBO123 Maka penting untuk diperhatikan Apakah UKM/IKM sudah memberikan kompensasi yang baik sesuai UMR di daerahnya sehingga akan mendorong terbentuknya GBO123 dengan baik.
 3. Bagi Variabel X5, sebelum dimoderasi X6 sangat berpengaruh signifikan, tetapi X5X6 yaitu Prestasi Kerja sesudah *dimoderasi Take Off Entrepreneurship justru berpengaruh tetapi tidak signifikan seharusnya setelah dimoderasi Take Off Entrepreneurship harus memberikan kontribusi terhadap GBO123 dengan baik. Maka IKM/UKM penting memperhatikan Prestasi kerja tenaga kerjanya dengan baik agar semakin meningkatkan kontribusi bagi tenaga kerja yang berprestasi terhadap GBO123.*
 4. *Variabel X6 Take Off Entrepreneurship dalam penelitian ini sangat berpengaruh terhadap GBO123 penting IKM/UKM untuk mempertahankan kinerja Variabel ini.*
 5. Model 1 sd Model 5 dalam penelitian ini menunjukkan Hasil R Square yang cukup tinggi 50 % ke atas bahkan sd 78,1 %, Kecuali Model Keempat yang hanya 40%, sehingga Model dalam penelitian ini masih dapat digunakan untuk menjelaskan keterpengaruhannya terhadap Variabel GBO 123, GBO 456, GBO 789 dan GBO Total. Namun Hasilnya belum maksimal, karena masih ada beberapa variabel yang memberikan kontribusi negatif terhadap GBO tersebut sehingga menyebabkan Hipotesisnya ditolak membutuhkan kerangka model yang berbeda sehingga memungkinkan untuk memberikan kontribusi yang tinggi terhadap GBO tersebut. Selain itu juga menghasilkan Nilai dalam persamaan SEM 1 SEM2, SEM3, SEM4 dan SEM 5 cukup bagus. Sehingga Model ini dapat dipilih yang R Squarenya lebih dari 60 % misalnya : Model1, R Square 78,1%. Model 2 : R Square 75,3% terhadap GBO123. Sedangkan Model 3 hanya R Square sebesar 56,2% terhadap GBO456 dan Model 4 hanya 40% terhadap GBO456, serta Model 5 dengan R Square 70,3% terhadap GBO Total. Dengan memilih Model yang baik dalam penelitian ini maka akan memperlancar jalannya penelitian berikutnya.
 6. Bagi Hasil Uji F secara simultan dari Model 1 sd Model 5 menunjukkan hasil positif berpengaruh sangat signifikan artinya Semua variabel Independen telah berkontribusi bagi tercapainya *Green Bussiness Organizational (GBO123, GBO456, GBO789 & GBO Total telah diupayakan secara maksimal, Namun ada beberapa variabel dalam Model belum mencapai maksimal, maka penting untuk ditingkatkan kinerja, monitoring dan evaluasi guna penelitian selanjutnya.*
 7. *Bagi Peneliti yang akan datang dapat mengkaji ulang hasil penelitian ini dengan teori-teori yang baru, inovatif & kreatif yang menunjukkan adanya kebaruan-kebaruan yang telah terupdate atau kekinian ilmu pengetahuan. Hal ini dapat dilihat dari Model Kerangka pikir, Model Analisis & Lahan Penelitian ini lebih meluas lagi yang dapat mewakili generalisasi secara lebih global.*
 8. *Peneliti dapat semakin termotivasi dan mempunyai keprihatinan tentang persoalan-persoalan IKM/IKM yang tergolong masih Binaan baik ditingkat Kalurahan, Kecamatan, Kabupaten, Kodya dan Propinsi Jawa Tengah sehingga dapat bermanfaat bagi masyarakat Umum atas Hasil Penelitian yang berkolaborasi dengan berbagai pihak antara lain Dinas Koperasi Pemkort, Dinas Perindustrian & Perdagangan, Dinas Kecamatan dan Kalurahan, Sosek Gereja Bidang Sosial & Ekonomi serta Tokoh Pemuka Masyarakat yang mempunyai kepedulian terhadap Pengembangan Ekonomi Keluarga & Masyarakat sekitarnya.*
 9. *Bagi Peneliti dapat menambah wawasan, Relasi & Menjadi Praktisi serta Pembina-Pembina UKM/IKM di Wilayah daerah Kerjanya menjadi Pengabdian Masyarakat yang berguna bagi lingkungan yang Ramah dan Sejahtera.*
 10. *Dapat ditingkatkan Peran masing-masing Organisasi di atas menjadi lebih baik di tahun-tahun mendatang untuk turut serta bersosialisasi tentang TERCAPAINYA GREEN BUSSINESS ORGANIZATIONAL YANG MAKIN MANTAP Di Kota Solo dan Sekitarnya.*
 11. *Kota Solo Menjadi Idaman & Incaran untuk para Investor Muda Indonesia, Jawa Tengah menjadi Jaya & Kaya Ilmu Pengetahuan yang Praktis dan pragmatis bagi masyarakat umum.*
 12. *Para Akademisi terdorong untuk berproduktif dalam Penelitian-penelitian yang dapat membantu memecahkan persoalan-persoalan dunia masyarakat luas khususnya bidang Pengembangan IKM/UKM di Kota Solo Jawa Tengah.*
 13. *Selalu Berorientasi Maju Kedepan : Rawe-rawe rantas Malang-malang tuntas.*
 14. *Berorientasi Kedepan selalu Berkualitas, Cinta Produksi Dalam Negrei sendiri Buatan Tangan-tangan Pebisnis Muda/Mudi Indonesia.*
 15. *Penting Dikembangkan Produk Lokal untuk Menjadi Produk Nasional & Internasional : Rajutan Lokal Menjadi Rajutan Nasional & Internasional; Sabun Cuci & Pewangi Pakaian Lokal*

Menjadi Nasional & Internasional, Kuliner Lokal Menjadi Kuliner Nasional & Internasional. Semoga Hasil Penelitian ini bermanfaat bagi Anda yang membacanya Amin.

DAFTAR PUSTAKA

- Arsury, (2007), *Pendidikan yang Humanistik*, [http: 11 arsury bolgspot \(2007,2012\) Pendidikan yang Humanistik.html \(14/10/2009\)](http://11arsury.blogspot.com/2007/12/11arsury-bolgspot-2007-2012-Pendidikan-yang-Humanistik.html).
- Auley, Mejohn Yoane Duberly Johson, (2007) *Organizim Theory Challenges and Perspective* Printice Halls.
- Andri Ratnasari dan Drs. H.Kirwani SE, MM, (2017) *Peran IKM Dalam Penyerapan Tenaga Kerja Di Kabupaten Ponorogo*.
- Athika Shidi Cahyana, Udi Subakti. C. Bustanul Arifin Noer (2015), *Jurusan Teknik Industri, Fakultas Teknologi Industri ITS- Surabaya, Peranan IKM di Indonesia dalam melakukan pengelolaan lingkungan yang dapat meningkatkan efesiensi dan efektivitas*.
- Baedowi, (2007), *Kebijakan Otonomi Daerah di Bidang Pendidikan, Konsep Dasar dan Implementasi*; Semarang, Penerbit: Kanisius.
- Bodendorf, Freimutand and Florian Lang-2009 *Automated Service for Market-Based E Commerce Fransactions, Proceeding of The International Multi Conference of Engineer and Computer Scientist, 2009, vol 1 IMECS 2009, March 18 -20, 2009 Hongkong*.
- Darmanto, A. Choerudin, BS Rahayu, S Wardaya (2017), *The Role of Organizational Change and Competitive Excellence in Optimizing the performance with the mixture of starategy based on demography*, *polish Journal of Management Studies* 15(1), 37-47
- Estiningyatstuty, (2005), *Peranserta Pengusaha Kecil dalam Menanggulangi Krisis Ekonomi 2000/2001*; *Jurnal Ilmiah Media Akuntansi, Edisi No.36 Tahun X, Maret 2001, hal: 70-80*.
- Fencel, *Detall-2001, Product Data Commerce,IEEE. Intelegent System Masvold Ruder, 2008, ICME, Norway, Matematics Education at University of* blogspot.com/2008/2007/icme-11-day-2.html (1710, 2009).
- Handayaningsih, Sri Wahyu Pujiono, 2009, *Pembuatan Model Tehcnologi Informasi Paket Wisata UKM Dalam Rangka Peningkatan Ekonomi Kerakyatan, Proseding Seminar Nasional (email, 2009) UPN Veteran Yogyakarta, 23 Mei 2009*.
- Jauhari Jaidan, 2010, *Upaya Pengembangan Usaha Kecil dan Menengah (UKM) dengan Memanfaatkan E-Commerce*, *Jurnal Sistem Informasi (JSI) Vol.2. No.1 April 2010. Hal:159-168*.
- Kuncoro Mudrajad, 2008, *Tujuh Tantangan UKM di Tengah Krisis Ekonomi Global*
- Harian Bisnis Indonesia 21 Oktober 2008 (online) htt: 11 www, Mudrajad*
- com/upload/7% 20 Tantangan % 20 UKM % 20 di Jawa Tengah % Krisis % 20 global pdf. Diakses tanggal 5 Juni 2010.*
- Kristiyanti Mariana, 2012, *Peran Startegi Usaha Kecil & Menengah (UKM) dalam Pembangunan Nasional* *Majalah Ilmiah Informatika Vol.3 No.1 Januari 2012, hal: 63-89*.
- Kurniawan, Didi, 2009. *Mengembangkan Ekonomi Kerakyatan dengan Akselerasi Sektor Riil dan UKM. Tersedia (online) htt: didikan ekonomi kerakyatan dengan akselerasi sector riil dan ukm/ diakses tanggal 5 Januari 2010.*
- Kuspriani Lista, 2009. *Studi Tentang Organisasi-Organisasi*. Bandung: PT Remaja Rosda Karya.

- Lita Febriani, 2015, *Karakteristik Pengaruh Agaist Regional-Regional Income Grouwth In Local Government in Est Java Year 2011-2012*, *Jurnal Ilmiah Media Akuntansi*, Edisi No. 78. Tahun XXVII April –Juni 2015, hal: 60-80.
- Prihatiningsih Margaretha, 2013 *Peranan Sistem Pengendalian Manajemen dalam Penentuan Strategi Guna Perancangan Kinerja Perusahaan*, *Jurnal Ilmiah Media Akuntansi* Edisi No. 73 XXIV Oktober-Desember 2013. Hal: 47-67.
- Sukarno, (2005), *Model Pembelajaran Statistik melalui Pembelajaran Terarah, Media dan Assesment Otentik*, laporan Penelitian Hibah Pengajaran, Surakarta, FKIP UNS.
- Sukarno.B., 2005. *Tinjauan Filsafat tentang Pancasila sebagai Filsafat*. Surakarta: UNS Press.
- Sukarno Anton, 2006. *Pelayanan dan Model Pembelajaran Anak Berkesulitan Belajar*, Surakarta: UNS Press.
- Sukarno Anton, 2009. *Pengantar Filsafat Pendidikan*. Semarang: Penerbit FIP IKIP PGRI Semarang.
- Sukarno Anton, 2015. *Filsafat Pendidikan*, Semarang : UPGRIS Semarang.
- Sukarno Anton, Venty, (2015) *Penilaian Pendidikan*, Semarang : UPGRIS Semarang.
- Supo, 38044, *UKM Serap 163.830 Harian Umum Sriwijaya Post*, tanggal 15 April 2010.
- Siti Nurhayati (2012), *Universitas Sebelas Maret Surakarta Melakukan penelitian dengan Judul : Peran Dinas Perindustrian dan Perdagangan Dalam Pengembangan Industri Kecil dan Menengah (IKM) Di Kota Surakarta Jawa Tengah*
- Toety Sukamto, Udin Syariffudin Winotoputra, 1995. *Teori Belajar dan Model –model Pembelajaran*, Jakarta: PAU-PPAL.
- Tino, V.L. *ICT in Education*.www. Abdit net/ publication/iespprimers/eprimez-edu.pdf (31/10/2009)
- Wahyuni, Astri, Tias Ayu A.W., Sani Budiman, 2013, *Peran Etnomatematika dalam Membangun Karakter Bangsa*, Yogyakarta: UNY Press.
- Jazmin Seijas Nogareda, Andreas Ziegler. June, 2006. “Green Management and GreenTechnology: Exploring the Causal Relationship”. Universitas Zurich. Swiss Federal Institute of Technology Zurich.
- Jose F. Molina-Azorin, Enrique Claver-Cortes, Maria D. Lopez-Gamero, Juan J. Tari. “Green Management and Financial Performance”, <http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?articleid=1801048&show=abstract>
- Richard Florida, Derek Davison, Maret 2001. “Gaining from Green Management: Environmental Management Systems Inside and Outside the Factory”. Email: florida@cmu.edu
- Rudi Haryadi, 2009. “Pengaruh Strategi Green Marketing Terhadap Pilihan Konsumen Melalui Mendekatan Marketing Mix (Studi Kasus pada The Body Shop Jakarta)”. Thesis, Universitas Diponegoro, Semarang.
- <http://www2.algonquincollege.com/business/program/green-business-management/>
- <http://www.britishcouncil.org/usa-education-why-study-in-the-uk-green-degrees.htm>
- http://gmba.doshisha.ac.jp/greenmba/what_is_green_mba.html
- <http://www.sony.net/SonyInfo/csr/compliance/index.html>
- <http://www.sfia.net/distance-learning/distance-learning-overview/green-project-managementcourses-gmp1-gpm10e2/>
- <http://www.usanfranonline.com/chief-green-officer/>
- http://www.unibocconi.eu/wps/wcm/connect/SitoPubblico_EN/Navigation+Tree/Home/Schools+and

+Programs/Graduate+School/Prospective+Students/Economics+and+Management+of+Innovation+a
nd+Technology/Program+Structure/Major+in+Green+management+and+sustainability_Bracco+2011
+01+10+03+34