



KONTRIBUSI PEMAHAMAN KOSAKATA ESP TERHADAP HASIL BELAJAR MAHASISWA TEKNIK SIPIL DI UNIVERSITAS EKASAKTI PADANG

Elda Martha Suri¹, Adrian Fadhli²
^{1,2}Universitas Ekasakti Padang

E-mail:

marthasuri.ems@gmail.com

adrianfadhli85@gmail.com

Abstract

This research aims to reveal how much the contribution of ESP vocabulary understanding to the learning outcomes of students majoring in Civil Engineering at UNES Padang. This study is a correlational study. The number of samples of the study was 39 students, divided into 3 levels of entrance year, which started from the 2016 academic year until the 2018 academic year, with the selection of research samples using proportional random sampling techniques. The research data used are primary data and secondary data. Primary data is data obtained directly from research respondents through tests on vocabulary understanding of ESP Civil Engineering UNES Padang. Meanwhile, secondary data is data obtained from the learning outcomes of UNES Padang Civil Engineering students. And data collection techniques in this study are documentation. Documentation is the collection of data obtained from various written sources or documents. The data obtained are vocabulary data (ESP vocabulary) and learning outcomes of UNES civil engineering students in the 2018/2019 school year at Ekasakti University, Padang, so the data analysis technique used in this study is the normality test only. The results of this study indicate that contributing between ESP vocabulary understanding of civil engineering student learning outcomes at UNES Padang. The results show that understanding ESP 39 or 100% valid vocabulary.

Key words: Contribution, ESP Vocabulary and Learning Achievement

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengungkapkan seberapa besar kontribusi pemahaman kosakata ESP terhadap hasil belajar mahasiswa jurusan Teknik Sipil di UNES Padang. Penelitian ini merupakan penelitian korelasional. Jumlah sampel penelitian 39 mahasiswa, yang dibagi atas 3 tingkatan tahun masuk, yang dimulai dari tahun akademik 2016 sampai tahun akademik 2018, dengan pemilihan sampel penelitian menggunakan teknik *proportional random sampling*. Dengan data penelitian yang digunakan adalah data primer dan data sekunder. Data primer adalah data yang diperoleh langsung dari responden penelitian melalui test mengenai pemahaman kosakata (*vocabulary*) ESP Teknik Sipil UNES Padang. Sedangkan, data sekunder adalah data yang diperoleh dari hasil belajar mahasiswa Teknik Sipil UNES Padang. Dan teknik pengumpulan data pada penelitian ini yaitu Dokumentasi. Dokumentasi yaitu pengumpulan data yang diperoleh dari bermacam sumber tertulis atau dokumen yang ada. Data



yang diperoleh adalah data kosakata (vocabulary) ESP dan hasil belajar mahasiswa teknik sipil UNES di tahun ajaran 2018/2019 di Universitas Ekasakti Padang, sehingga teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji normalitas saja. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa berkontribusi antara pemahaman kosakata ESP terhadap hasil belajar mahasiswa tehnik sipil di UNES Padang. Hasil menunjukkan bahwa pemahaman kosakata ESP 39 atau 100 % valid.

Kata Kunci: Kontribusi, Kosakata ESP, dan Hasil Belajar

A. PENDAHULUAN

Bahasa Inggris merupakan Bahasa Internasional, dimana pembagian ilmu yang terdapat dalam Bahasa Inggris tersebut terbaagi atas dua komponen penting, yakni pembelajaran Bahasa Inggris Umum (General English) dan pembelajaran English Spesific Purposes (ESP. Sebagai contoh perbandingan arti kata plate dalam Bahasa Inggris Umum (General English), dengan arti kata plate dalam Bahasa Inggris khusus (ESP) di bidang sipil. Dimana arti kata plate berarti piring. Sehingga, nilai mahasiswa teknik sipil pada saat itu masih di bawah rata-rata. Padahal menurut teori atau kenyataan yang ideal, seorang mahasiswa tehnik sipil yang telah lulus Bahasa Inggris Dasar (General English), seharusnya telah ada pengetahuan di otaknya tentang mata kuliah Aplikasi Bahasa Inggris Sipil itu seperti apa?

Berdasarkan permasalahan di awal tersebut, maka ada beberapa hal yang melatar belakangi mengapa nilai mahasiswa saat kuis tersebut jelek. Adapun faktor yang melatar belakanginya, yakni; Pertama, mahasiswa kurang kosakata dalam Bahasa Inggris terutama di bidang Tehnik Sipil; Kedua, mahasiswa kurang motivasi dalam belajar, apalagi saat kuliah Bahasa Inggris di mulai; dan Terakhir, Dosen kurang menggunakan media dan strategi dalam pembelajaran, seperti puzzle dalam pembelajaran kosakata (vocabulary), word circle, word square atau cross word dan lain sebagainya. Kesemua media di atas sangat cocok digunakan dalam pembelajaran ESP itu sendiri.

Adapun permasalahan dalam penelitian ini dapat diidentifikasi yakni: pertama, mahasiswa kurang kosakata dalam Bahasa Inggris terutama di bidang Tehnik Sipil; kedua, mahasiswa kurang motivasi dalam belajar, apalagi saat kuliah Bahasa Inggris di mulai; dan terakhir dosen kurang menggunakan media dan strategi dalam pembelajaran, seperti puzzle dalam pembelajaran kosakata (vocabulary), word circle, word square atau cross word dan lain sebagainya. Tujuan khusus dari penelitian ini adalah untuk merubah pola pikir mahasiswa teknik sipil di UNES Padang dalam mata kuliah ESP ini dan juga untuk mempublikasikan penelitian ini di dalam jurnal nasional tidak terakreditasi. Sedangkan, urgensi dari penelitian ini adalah untuk membuat suatu modul dalam pembelajaran ESP tersebut.

B. METODE PENELITIAN

Berdasarkan permasalahan yang telah dijelaskan, maka penelitian ini termasuk pada jenis penelitian korelasional. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui seberapa besar kontribusi pemahamaa kosakata (vocabulary) ESP terhadap hasil belajar mahasiswa tehnik sipil UNES Padang. Penelitian ini dilakukan di jurusan teknik sipil Universitas Ekasakti Padang yang



dilaksanakan pada tahun ajaran 2018/2019. Menurut Ridwan (2008:38) “ populasi merupakan objek atau subjek yang berada pada suatu wilayah dan memenuhi syarat-syarat tertentu berkaitan dengan masalah penelitian”. Selanjutnya menurut Suharsimi (2010:173) “populasi adalah keseluruhan subjek penelitian”. Populasi dalam penelitian ini berjumlah 50 orang mahasiswa. Sampel adalah sebagian atau wakil populasi yang diteliti. Pada penelitian ini menggunakan teknik *proportional random sampling*. Jadi, Sampel dalam penelitian ini menjadi 39 sampel.

Teknik Analisis Data

Teknik analisis data yang digunakan oleh peneliti dalam penelitian terbagi atas 2 yakni:

a) Deskripsi Data Penelitian

Dalam analisis deskripsi data merupakan suatu cara untuk mengetahui keadaan data penelitian yang telah diperoleh. Analisis tersebut digambarkan dengan hasil pengolahan data menggunakan SPSS versi 20.00. Dalam hal yang digambarkan berupa nilai rata-rata (mean), nilai tengah (median), nilai yang sering muncul (modus), nilai maksimum, nilai minimum dan standar deviasi.

b) Persyaratan Analisis

Uji persyaratan analisis hanya menguji pemahaman kosakata (*vocabulary*) ESP di teknik sipil UNES saja. Maka, dilakukan uji normalitasnya saja.

C. HASIL PENELITIAN

1. Uji Persyaratan Analisis

1.1. Uji Normalitas

Hasil perhitungan uji normalitas dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 1. Rangkuman Uji Normalitas Pemahaman Kosakata ESP – Hasil Belajar

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		ESP	Hasil Belajar Mahasiswa
N		39	39
Normal Parameters ^a	Mean	72.56	73.08
	Std. Deviation	7.152	6.242
Most Extreme Differences	Absolute	.178	.211
	Positive	.178	.148
	Negative	-.155	-.211
Kolmogorov-Smirnov Z		1.115	1.316
Asymp. Sig. (2-tailed)		.167	.063

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa skor signifikansi untuk Y sebesar 0.63 dan variabel Y sebesar 167. Berdasarkan landasan pengambilan keputusan yaitu jika nilai signifikansi > 0.05 maka data berdistribusi normal, sebaliknya jika nilai signifikansi < 0.05 maka data tidak berdistribusi normal. Dari landasan di atas maka data pada penelitian ini berdistribusi normal.



1.2. Uji Homogenitas

Hasil analisis homogenitas data dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 2. Uji Homogenitas Pemahaman Kosakata ESP – Hasil Belajar

Test of Homogeneity of Variances

ESP

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
11.300	5	33	.000

Berdasarkan di atas dapat dilihat bahwa, uji homogenitas didapatkan nilai signifikansi $0.00 < 0.05$. Dapat disimpulkan H_0 ditolak, berdasarkan pengambilan keputusan yaitu nilai signifikansi > 0.05 maka H_0 diterima, sebaliknya jika nilai signifikansi < 0.05 maka H_0 ditolak. Dimana kelompok data hasil belajar dengan ESP pada Tahun Ajaran 2018/2019 di Teknik Sipil UNES Padang memiliki varian yang tidak sama.

2. Uji Analisis Penelitian

2.1. Deskripsi Data

a. Pemahaman Kosakata ESP

Deskripsi data Pemahaman Kosakata ESP dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 3. Deskripsi Data Pemahaman Kosakata ESP

Statistics

		ESP	Hasil Belajar Mahasiswa
N	Valid	39	39
	Missing	0	0
Mean		72.56	73.08
Median		70.00	75.00
Mode		70	75
Std. Deviation		7.152	6.242

ESP

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	60	4	10.3	10.3	10.3
	65	4	10.3	10.3	20.5
	70	13	33.3	33.3	53.8
	75	8	20.5	20.5	74.4
	80	6	15.4	15.4	89.7
	85	4	10.3	10.3	100.0
Total		39	100.0	100.0	



Dari tabel di atas diperoleh nilai Pemahaman Kosakata ESP di jurusan teknik sipil UNES Padang Tahun Ajaran 2018/2019 dengan skor tertinggi 85 dan skor terendah 60. Nilai Mean 72.56; Median 70.00; Mode 70; dan Standar Deviasi 7.152.

b. Hasil Belajar

Data hasil belajar mahasiswa teknik sipil merupakan data sekunder. Deskripsi data hasil belajar mahasiswa teknik sipil UNES Padang dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 4. Hasil Belajar Mahasiswa Teknik Sipil UNES Padang

Statistics		ESP	Hasil Belajar Mahasiswa		
Valid		39	39		
Missing		0	0		
Mean		72.56	73.08		
Median		70.00	75.00		
Mode		70	75		
Std. Deviation		7.152	6.242		

Hasil Belajar Mahasiswa					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	60	2	5.1	5.1	5.1
	65	6	15.4	15.4	20.5
	70	8	20.5	20.5	41.0
	75	14	35.9	35.9	76.9
	80	7	17.9	17.9	94.9
	85	2	5.1	5.1	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

Dari tabel di atas diperoleh hasil belajar mahasiswa teknik sipil UNES Padang Tahun Ajaran 2018/2019 dengan skor tertinggi 85 dan skor terendah 60. Nilai Mean 73.08; Median 75.00; Mode 75; dan Standar Deviasi 6.242.

2.2. Analisis Korelasi

Hasil perhitungan uji korelasi dapat dilihat pada tabel di bawah ini:



Tabel 5. Hasil Analisis Korelasi pemahaman kosakata ESP dengan hasil belajar Mahasiswa Teknik Sipil UNES Padang.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
		P ercent	N	P ercent	N	P ercent
ESP	39	100.0%	0	.0%	39	100.0%
HB	39	100.0%	0	.0%	39	100.0%

Descriptives

				Statistic	Std. Error
SP	Mean			72.56	1.145
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound		70.25	
		Upper Bound		74.88	
	5% Trimmed Mean			72.57	
	Median			70.00	
	Variance			51.147	
	Std. Deviation			7.152	
	Minimum			60	
	Maximum			85	
	Range			25	
	Interquartile Range			10	
	Skewness			.030	.378
	Kurtosis			-.571	.741
	B	Mean			73.08
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound		71.05	
		Upper Bound		75.10	
5% Trimmed Mean				73.14	
Median				75.00	
Variance				38.968	
Std. Deviation				6.242	
Minimum				60	
Maximum				85	
Range				25	
Interquartile Range				5	
Skewness				-.234	.378
Kurtosis				-.382	.741

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ESP	.178	39	.003	.932	39	.021
HB	.211	39	.000	.934	39	.025

a. Lilliefors Significance Correction



Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai signifikansi menunjukkan $0.021 > 0.05$ maka H_0 diterima. Jadi dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat hubungan antara pemahaman kosakata ESP dengan hasil belajar mahasiswa teknik sipil UNES Padang. Dalam analisis korelasi terdapat suatu angka yang disebut dengan koefisien determinasi yang besarnya adalah kuadrat dari koefisien korelasi (r^2). Koefisien ini disebut koefisien penentu karena varian yang terjadi pada variabel terikat dapat dijelaskan melalui varian yang terjadi pada variabel bebas. Koefisien determinasinya apabila diketahui nilai r pada pemahaman kosakata ESP dengan $r = 0.021$ adalah $r^2 = (0.021)^2 \times 100\% = 0.0441\%$. Dapat disimpulkan bahwa kontribusi pemahaman kosakata ESP dengan hasil belajar mahasiswa teknik sipil UNES Padang rendah.

3. Uji t (Uji Perbedaan Rata-rata)

Hasil analisis pengujian Uji t, dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 6. Hasil Analisis Uji t

One-Sample Statistics				
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ESP	39	72.56	7.152	1.145
Hasil Belajar Mahasiswa	39	73.08	6.242	1.000

One-Sample Test						
	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
ESP	63.364	38	.000	72.564	70.25	74.88
Hasil Belajar Mahasiswa	73.107	38	.000	73.077	71.05	75.10

DAFTAR PUSTAKA

Harmer, J. (1991). *The Practice of English Language Teaching*. Essex: Longman.
 Kridalaksana. (2013). *Kamus Linguistik*. Jakarta: PT. Gramedia.
 Prahasta, A. (2013). *Kamus Umum Bahasa Indonesia*. Tangerang: Scientific press .
 Tarigan. (1985). *Pengajaran kosakata*. the University of Michigan: Angkasa.

