

EVALUASI USER EXPERIENCE PADA SISTEM INFORMASI AKADEMIK DI STKIP PGRI PACITAN

Akbarullah¹⁾, M. Suyanto²⁾, Sukoco³⁾

^{1),2),3)} Magister Teknik Informatika Universitas Amikom Yogyakarta

Jl Ring Road Utara, Condong Catur, Sleman, Yogyakarta

Email : akbarullah.skom@gmail.com¹⁾, yanto@amikom.ac.id²⁾, pak_koco@yahoo.com³⁾

ABSTRACT

This study aims to evaluate the User Experience to see users' perception experience when interacting with the interface. User Experience shows all aspects of users' emotions, beliefs, desires, perceptions, physical responses, psychology, behavior and achievements that occur before, during and after using. The object of this research was the academic information system. This study used User Experience method with several research variables such as Happiness, Engagement, Adoption, Retention and Task Success. There were 30 respondents in this research selected by using random sampling technique. The results of this study indicate that the overall academic information system is good. The results of the respondents showed that the Adoption aspect (acceptance of a system) got an evaluation of 45.25% and the Task Success aspect (the success of the user) got an evaluation of 49.43%. It shows that there are still many academic information system users who get difficulties in using it.

Keywords: Evaluation, User Experience, Academic Information Systems, Heart

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi User Experience untuk melihat pengalaman dari sisi pengguna disaat berinteraksi dengan interface (antarmuka). User Experience merangkum semua aspek emosi pengguna, keyakinan, keinginan, persepsi, respon fisik, psikologi, perilaku dan pencapaian yang terjadi sebelum, saat dan setelah digunakan. Objek dari penelitian ini adalah sistem informasi akademik. penelitian ini menggunakan metode User Experience dengan beberapa variabel penelitian berupa Happiness, Engagement, Adoption, Retention dan Task Success. Teknik pengambilan sample dalam penelitian ini menggunakan teknik sample random sampling yang berjumlah 30 responden. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa sistem informasi akademik secara keseluruhan dinyatakan baik. Sedangkan hasil responden menunjukkan pada aspek Adoption (penerimaan sebuah sistem) mendapatkan penilaian 45,25% dan pada aspek Task Success (keberhasilan pengguna) mendapatkan penilaian 49,43 %. hal tersebut menunjukkan bahwa masih banyak pengguna sistem informasi akademik yang kesulitan dalam menggunakannya.

Kata kunci: evaluasi, user experience, sistem informasi akademik, heart

Proses bisnis sebuah organisasi tidak dapat lepas dari sebuah teknologi sistem informasi. Dengan adanya sistem informasi sebuah

organisasi dapat dengan mudah melaksanakan proses bisnis yang ada di dalam sebuah organisasi (H. Fatta, 2007). Sistem informasi akademik ini

berfungsi untuk memantau prestasi yang telah dicapai selama proses belajar mengajar (Anwar, C, H, S. W.H.L, tth).

Sekarang bagaimana teknologi informasi diaplikasikan dalam suatu lembaga sehingga akan mempengaruhi beberapa hal yang menunjang proses dalam lembaga tersebut. Pengaruh yang bisa ditimbulkan dari sebuah sistem informasi seperti pencapaian visi, misi maupun berbagai hal yang berkaitan tentang strategis pengembangan lembaga tersebut.

Sistem informasi akademik sebuah perguruan tinggi merupakan sebuah sistem penting yang menjadi pendukung dalam kegiatan perkuliahan karena digunakan oleh hampir semua elemen di perguruan tinggi, baik itu mahasiswa, dosen, staf, dan pimpinan.

Sebuah sistem informasi seharusnya tidak hanya bisa digunakan dan juga berguna, namun juga seharusnya dapat membuat pengguna nyaman dalam menggunakan sistem tersebut. Dengan UX, dapat dilakukan pengukuran terhadap apa yang dirasakan pengguna baik itu negative ataupun positif, pengguna merasa senang, mendapatkan kemudahan yang dirasakan, perasaan puas maupun perasaan bingung saat menggunakan sistem informasi akademik dalam hal ini SIAKAD STKIP PGRI Pacitan.

HEART merupakan sebuah *framework* yang mengidentifikasi kualitas dari UX. Yang terdiri dari *Happiness, Engagement, Adoption, Retention* dan *Task Success*. *Happiness* dan *Task Success* merupakan kategori umum yang sering digunakan untuk mengukur UX: *Happiness* mencakup dari kepuasan pengguna ketika menggunakan sistem informasi dan *Task Success* mencakup efektifitas dan efisiensi dari sistem informasi tersebut dalam menyelesaikan tugas pengguna. Sedangkan *Engagement, Adoption* dan *Retention* merupakan kategori baru yang dapat digunakan untuk mengukur data perilaku dalam skala besar (Rodden, K., Hutchinson, 2010).

METODE

Penelitian ini melakukan pendekatan metode evaluasi, dimana metode evaluasi didefinisikan sebagai metode penelitian yang bertujuan untuk melihat sampai berapa jauh suatu program atau suatu sistem baru telah mencapai sasaran yang telah ditetapkan (Sugiyono, 2009).

Sedangkan bila dilihat dari pengukuran dan analisis data penelitian, penelitian ini termasuk dalam penelitian kuantitatif, karena data yang digunakan dinyatakan dalam angka dan dianalisis dengan teknik statistik (Sangadji, Etta Mamang., Sopiah, 2010).

Mengenai metode penelitian yang digunakan, jelaskan bagaimana tahapannya. Dalam penelitian ini beberapa metode yang digunakan dalam pengumpulan data, antara lain: studi pustaka, observasi, wawancara dan kuisioner. Alat analisis data pada penelitian kuantitatif ini menggunakan statistik. Jenis statistik yang digunakan adalah statistik deskriptif untuk menganalisis data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul. Penyajian data ditampilkan dalam bentuk tabel yang memuat ukuran tendensi sentral. Untuk teknik pengolahan data menggunakan *software SPSS for Windows versi 16.0*.

HASIL DAN PEMBAHASAN

HASIL

Uji Validasi

Validitas butir digunakan analisis item, yaitu mengkorelasikan skor tiap butir dengan skor total yang merupakan jumlah tiap skor butir. Pengujian validitas akan dihitung menggunakan *SPPS 18.0 for Windows*.

Syarat minimum untuk dianggap memenuhi syarat valid adalah kalau $r = 0,3$. Jadi kalau korelasi antar butir dengan skor total kurang dari 0,3 maka butir dalam instrument tersebut dinyatakan tidak valid.

Setelah dilakukan pengujian validasi instrument, maka didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 1. Tabel Uji Validasi Butir Instrumen Penelitian

Variabel	Kode	No	Indikator	Pernyataan	Hasil
Happiness	X1.1	1.	Kemudahan Pengguna	Saya merasa mudah untuk melakukan apa yang saya ingin lakukan terkait administrasi perkuliahan	Valid
	X1.2	2.	Kepuasan Pengguna	Saya merasa dengan menggunakan sistem informasi akademik, dapat membantu keberhasilan proses administrasi perkuliahan saya	Valid
	X1.3	3.	Daya Tarik Visual	Saya menyukai ide tampilan/user interface dari Sistem Informasi Akademik	Valid
	X1.4	4.	Kemudahan Pengguna	Saya merasa menu KHS dan KRS mudah ditemukan	Valid
	X1.5	5.	Kepuasan Pengguna	Saya merasa mudah saat mengisi KHS disetiap semester	Valid
Engagement	X2.1	6.	Intensitas	Saya perlu menggunakan SIAKAD ketika saya mencetak KHS	Valid
	X2.2	7.		Saya dapat menggunakan Sistem Informasi Akademik ketika saya membutuhkan informasi terkait informasi perkuliahan	Valid
	X2.3	8.	Frekuensi	Saya menggunakan SIAKAD setiap mengisi KRS	Valid
	X2.4	9.		Saya menggunakan SIAKAD ketika melihat hasil nilai matakuliah	Valid
Adoption	X3.1	10.	Kelayakan Sistem	Saya mendapatkan notifikasi jika melakukan kesalahan dalam mengisi format pengisian	Valid
	X3.2	11.		Saya merasa terbantu saat memilih matakuliah pada KRS yang disediakan	Valid
Retention	X4.1	12.	Keaktifan Pengguna	Saya sering menggunakan Sistem Informasi Akademik tiap persemester	Valid
	X4.2	13.		Saya menggunakan SIAKAD disaat akan melihat KHS	Valid
	X4.3	14.		Saya hanya menggunakan SIAKAD disaat pengisian KRS saja	Valid
	X4.5	15.		Saya selalu menggunakan SIAKAD disaat membutuhkan informasi perkuliahan	Valid
Task Success	X5.1	16.	Efisiensi Waktu	Saya merasa sistem informasi akademik membuat saya fleksibel dari sisi waktu untuk mengurus administrasi perkuliahan	Valid
	X5.2	17.		Dengan menggunakan SIAKAD Saya dapat melihat nilai perkuliahan dengan lebih cepat	Valid
	X5.3	18.		Saya dapat mengurangi waktu dalam mengurus administrasi perkuliahan	Valid

	X5.4	19.	Efektifitas Penyelesaian Tugas	Saya dapat menyelesaikan banyak hal terkait administrasi perkuliahan di dalam satu waktu	Valid
	X5.5	20.	Tingkat Kesalahan	Saya dapat melakukan dengan mudah disaat mengisi KRS	Valid

Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah indeks yang menunjukkan sejauh mana suatu alat ukur dapat dipercaya atau dapat diandalkan. Untuk menguji reliabilitas kuesioner rumus koefisien reliabilitas alpha cronbach.

Tabel 1. Tabel Uji Validasi Butir Inturment Penelitian

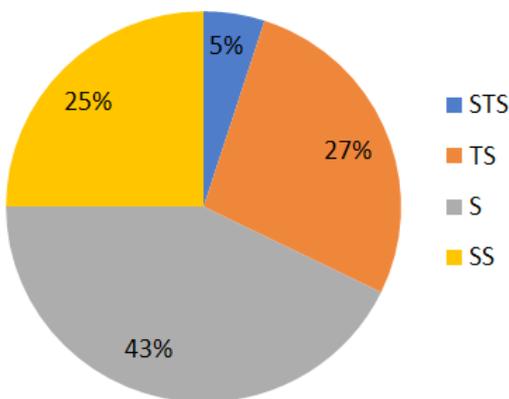
Cronbach's Alpha	N of Items
0,867	21

Hasil uji Reliabilitas menunjukkan bahwa Cronbach Alpha yaitu 0,867 sehingga dapat dinyatakan bahwa 21 item pertanyaan pada kuesioner terbukti reliabel.

Analisis Data

Happiness

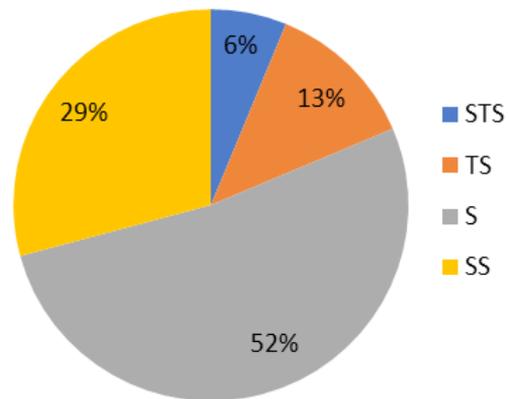
Hasil analisis respon responden pada aspek *Happiness*. Presentase terbesar untuk item pertanyaan pada aspek *Happiness* yaitu 43 % untuk jawaban “setuju”. Sedangkan 5 % untuk jawaban “sangat tidak setuju”, 27 % untuk jawaban “tidak setuju” dan 25 % untuk jawaban “sangat setuju”.



Gambar 1 Pie Chart aspek Happiness

Engagement

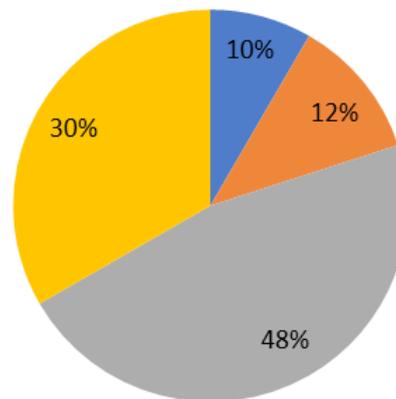
Hasil analisis respon responden pada aspek *Engagement*. Presentase terbesar untuk item pertanyaan pada aspek *Engagement* yaitu 52 % untuk jawaban “setuju”. Sedangkan 6 % untuk jawaban “sangat tidak setuju”, 13 % untuk jawaban “tidak setuju” dan 29 % untuk jawaban “sangat setuju”.



Gambar 2 Pie Chart aspek Engagement

Adoption

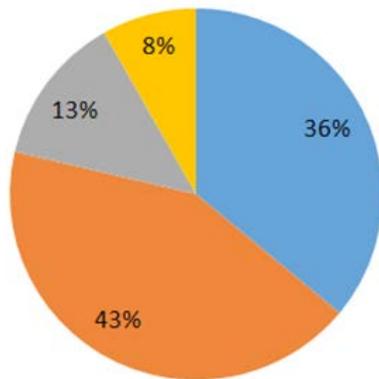
Hasil analisis respon responden pada aspek *Adoption*. Presentase terbesar untuk item pertanyaan pada aspek *Adoption* yaitu 30 % untuk jawaban “setuju”. Sedangkan 12% untuk jawaban “sangat tidak setuju”, 48 % untuk jawaban “tidak setuju” dan 10 % untuk jawaban “sangat setuju”.



Gambar 3 Pie Chart aspek Adoption

Retention

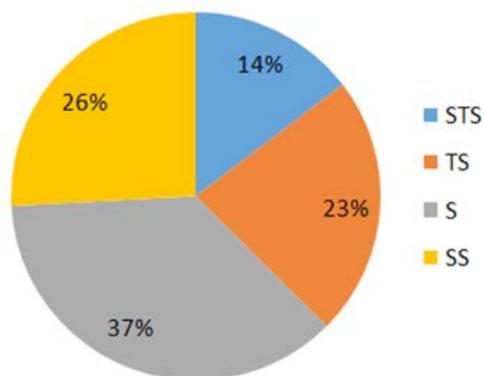
Hasil analisis respon responden pada aspek *Retention* Presentase terbesar untuk item pertanyaan pada aspek *Retention* yaitu 13 % untuk jawaban “setuju”. Sedangkan 36 % untuk jawaban “sangat tidak setuju”, 43 % untuk jawaban “tidak setuju” dan 8 % untuk jawaban “sangat setuju”.



Gambar 4 Pie Chart aspek Retention

Task Success

Hasil analisis respon responden pada aspek *Task Success* Presentase terbesar untuk item pertanyaan pada aspek *Task Success* yaitu 37 % untuk jawaban “setuju”. Sedangkan 14 % untuk jawaban “sangat tidak setuju”, 23 % untuk jawaban “tidak setuju” dan 26 % untuk jawaban “sangat setuju”.



Gambar 5 Pie Chart aspek Task Success

SIMPULAN DAN SARAN

SIMPULAN

Setelah dilakukan pengujian dan analisis maka dapat di simpulkan bahwa keseluruhan sistem informasi akademik dikategorikan baik,

memang ada beberapa yang harus diperbaiki terutama pada aspek *Adoption* dan *Task Success*. Tabel uji pengguna pada aspek *Happiness* (perasaan senang atau bahagia pengguna) mendapatkan penilaian 72,00%, dikategorikan interpretasinya baik.

Pada aspek *Engagement* (Ketertarikan pengguna) mendapatkan penilaian 75,00%, dikategorikan interpretasinya baik. Pada aspek *Adoption* (penerimaan sebuah system) mendapatkan penilaian 45,25%, dikategorikan interpretasinya kurang baik. Pada aspek *Retention* (keaktifan pengguna) mendapatkan penilaian 54.25%, dikategorikan interpretasinya baik. Sedangkan pada aspek *Task Success* (keberhasilan pengguna) mendapatkan penilaian 49,43 %, dikategorikan interpretasinya kurang baik.

SARAN

Disiplin sistem informasi akademik membutuhkan banyak pemikiran, sehingga ruang-ruang hampa banyak yang terlewatkan, sehingga para peneliti dapat mengambil ruang tersebut untuk objek riset.

DAFTAR RUJUKAN

- H. Fatta, 2007. Analisis dan Perancangan Sistem Informasi untuk Keunggulan Bersaing perusahaan dan Organisasi Modern, Is ted. Penerbit Andi. Yogyakarta
- Anwar, C, H, S. W.H.L, Informasi, F.T., Luhur, U.B., Lama, K., Saints, A., & Kingdom, U. (n.d). Sistem Informasi Akademik Online Sebagai Penunjang
- Rodden, K., Hutchinson, H., & Fu, X, 2010. Measuring the User Experience on a Large Scale: User-Centered Metrics for Web Applications. Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems, 2395-2398
- Sugiyono. 2009. Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif. CV.Alfabeta: Bandung.
- Sangadji, Etta Mamang., Sopiah. 2010. Metodologi Penelitian Pendekatan Praktis dalam Penelitian. Yogyakarta: Andi